

Kli-406

G. M. Kaimur Khomani
Muz. Manzil
Ram Bagh
Srinagar.

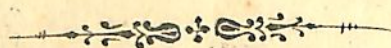
مضامین چک بست



پنڈت برج نراین چک بست لکھنؤی کے

مضامین کا مجموعہ

۳۶ء ۱۹۲۶ء
فہرستہ
ادیب کامل (محمد)



اٹلین پریس لیسٹڈ آلہ آباد
انوار علی
۲۶

قیمت ع

باہتمام کالی کے متر اور منظر و پہلی شہر
انڈین پریس لمیٹڈ رالہ آباد

حالات مصنف

بزرگون کا وطن لکھنؤ ہے۔ پنڈت برج نرائن چک بست ۱۸۷۲ء میں
 بہ مقام فیض آباد پیدا ہوئے۔ مگر چند ہی سال بعد لکھنؤ چلے آئے اور وہیں تسلیم باپ
 ۱۹۰۵ء میں کیننگ کالج سے بی۔ اے کی ڈگری حاصل کی اور ۱۹۰۸ء میں قانون
 کا امتحان پاس کر کے وکالت شروع کر دی۔ اس پیشہ میں آپ کو خاصی کامیابی حاصل
 ہوئی اور آپ کا شمار لکھنؤ کے ممتاز وکیلوں میں تھا۔ ۱۲ فروری ۱۹۲۶ء کو ایک مقدمہ
 میں آپ راے بریلی تشریف لے گئے، عدالت میں بحث کی اور سہ پہر کو لکھنؤ لوٹنے کے لئے
 اسٹیشن پر آئے، ریل میں بیٹھے تھے کہ دماغ پر فالج گرا اور زبان بند ہو گئی۔ ہمراہیوں نے یہ
 حالت دیکھ کر ریل سے اتار کر وٹینگ روم میں لٹا دیا۔ ڈاکٹر آئے علاج ہوا، مگر سب
 بے سود۔ سات بجے شام کو اسٹیشن ہی پر انتقال کیا اور آپ کے بٹے بھائی لے صاحب
 پنڈت مہراج نرائن چک بست ایکریکٹو افسر لکھنؤ میونسپلٹی گیا رہ بجے رات کو آپ کی
 لاش موٹر میں رکھ کر لکھنؤ لائے۔

جناب کاظم حسین صاحب محشر لکھنوی نے آپ ہی کے مصرع سے تاریخ نکالی :-

ان ہی کے مصرع سے تاریخ ہے۔ ہمارا ۱۰۶

موت کیا ہے انھیں اجزا کا پریشان ہونا ۱۳۴۴ھ ہجری

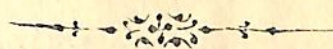


فہرست مضامین



نمبر شمار	مضمون	صفحہ
۱	پنڈت دیانکر کول نسیم	۱
۲	پنڈت تر بھون ناتھ سپرو-ہاجر	۱۹
۳	پنڈت رتن ناتھ در-سرشار	۳۲
۴	داغ	۶۵
۵	لچھی رام-سرور	۱۰۹
۶	دیباچہ گلزار نسیم	۱۲۳
۷	گلزار نسیم	۱۵۸
۸	ایک یادگار مشاعرہ	۲۱۷
۹	اودھ پنچ	۲۲۶
۱۰	نشتی سید محمد سجاد حسین	۲۴۱
۱۱	مزار مچھو بیگ تم ظریف	۲۴۴

صفحہ	مضمون	نمبر شمار
۲۴۷	نواب سید محمد آزاد	۱۲✓
۲۴۹	نشی جوالا پرشاد برق	۱۳✓
۲۵۲	بھارت ورین -	۱۴
۲۵۸	اُردو شاعری -	۱۵✓
۲۶۹	پنڈت رتن ناتھ سرسوتی -	۱۶
۲۷۸	داؤد ابھائی نوروجی -	۱۷
۲۹۱	پنڈت بشن نراین در	۱۸
۳۰۸	تاریخ	۱۹
۳۲۵	ذات کی تفریق	۲۰

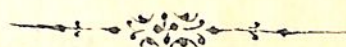


پنڈت یاشنکر کول - نسیم

(ماخوذ از "کشمیر ورین" - فروری ۱۹۵۳ء)

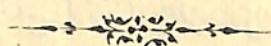
جبکہ دماغی اشغال سے روز بروز نفرت پیدا ہوتی جاتی ہے۔ وہ دماغی جوہر جو انسان کو دنیا کے جہنجال سے نجات دیکر ایک دھانی خوشی کا سرمایہ ہم پہنچاتے ہیں مفقود ہوتے جاتے ہیں۔ زندگی کے معنی صرف کھانا پینا، سونا، دلی مذاق میں وقت گزارنا، بالکل پرکھ کر دی کرنا، یا گھر میں بیٹھ کر فلش کھیلنا رہ گئے ہیں۔ نقد حیات کسی اور قابل نہیں سمجھا جاتا ہے سوائے اسکے کہ جسمانی آسائش اور شکم پروری پر لٹایا جائے۔ تہذیب کے معنی یہ خیال کئے جاتے ہیں کہ آدھے سر پرٹوپی ہو، مانگ نہایت تکلف کے ساتھ نکلی ہو، شیروانی جسم پر چسپان ہو، اچکن کے بٹن کھلے ہوں اور قبض کا فرنٹ قیامت کر رہا ہو۔ چال میں وہ لوج ہو کہ معلوم ہو ہوائی تہذیب میں جھونکے کھاتے جارہے ہیں۔ اس حالت میں ایسے مضمون کا چھیڑنا جس کا مذاق دلون سے بالکل اٹھ گیا ہے مناسب نہیں معلوم ہوتا۔ سوائے اسکے کہ بے درد و بے انصاف کہیں کہ پرانے مرنے اُکھیرنے سے کیا فائدہ۔ لیکن اگر تھوڑی دیر کے لئے تعصب کی عینک پہنکھوں سے اتار کر رکھ دی جائے

صفحہ	مضمون	نمبر شمار
۲۴۷	نواب سید محمد آزاد	۱۲✓
۲۴۹	منشی جوالا پیر شاد برق	۱۳✓
۲۵۲	بھارت درپن -	۱۴
۲۵۸	اُردو شاعری -	۱۵✓
۲۶۹	پنڈت رتن ناتھ سرسوتی -	۱۶
۲۷۸	دادا بھائی نوروجی -	۱۷
۲۹۱	پنڈت بشن نراین در	۱۸
۳۰۸	تاریخ	۱۹
۳۲۵	ذات کی تفریق	۲۰



پندت و دانش نکر کول - نسیم

(ماخوذ از "کشمیر دین" - فروری ۱۹۰۳ء)



جبکہ دماغی اشغال سے روز بروز نفرت پیدا ہوتی جاتی ہے۔ وہ دماغی جوہر جو انسان کو دنیا کے جہنجال سے نجات دیکر ایک روحانی خوشی کا سرمایہ ہم پہنچاتے ہیں مفقود ہوتے جاتے ہیں۔ زندگی کے معنی صرف کھانا پینا، سونا، دلی مذاق میں وقت گزارنا، بالکل پوکو چر دی کرنا، یا گھر میں بیٹھ کر فلش کھیلنا رہ گئے ہیں۔ نقد حیات کسی اور قابل نہیں سمجھا جاتا ہے سوائے اسکے کہ جسمانی آسائش اور شکم پروری پر لٹایا جائے۔ تہذیب کے معنی یہ خیال کئے جاتے ہیں کہ آدھے سر پرٹوٹی ہو، مانگ نہایت تکلف کے ساتھ نکلی ہو، شیروانی جسم پر چسپان ہو، اچکن کے بٹن کھلے ہوں اور قمیض کا فرنٹ قیامت کر رہا ہو۔ چال میں وہ لہج ہو کہ معلوم ہو ہوائی تہذیب میں جھونکے کھاتے جا رہے ہیں۔ اس حالت میں ایسے مضمون کا چھیڑنا جس کا مذاق دلون سے بالکل اٹھ گیا ہے مناسب نہیں معلوم ہوتا۔ سوائے اسکے کہ بے درد و بے انصاف کہیں کہ پرانے مرنے اٹھ کرنے سے کیا فائدہ۔ لیکن اگر تھوڑی دیر کے لئے تعصب کی عینک پہن لیں تو ہر شے سے اتار کر رکھ دی جائے

اور ذرا انصاف سے دیکھا جائے تو معلوم ہوگا کہ ان بزرگوں کے حالات جنھوں نے ہماری قوم کا نام روشن کیا اور جن کے کمالات نے ہندوستان میں اعزازِ کشمیر کی بنا ڈالی خالی از دہی نہیں۔ بڑے افسوس کی بات ہے کہ ہمارے بزرگوں کی زندگی کے حالات پر ایسا اندھیرا چھایا ہوا ہے کہ ان کے کمالات کا کسی خاص علم و فن کے دائرے میں اندازہ کرنا دشوار ہے۔ مثلاً سب جانتے ہیں کہ پندت ان کشمیری ذہانت اور جودِ طبع کے لئے ہندستان میں ہمیشہ سے مشہور ہیں۔ مسلمانوں کے دورانِ حکومت میں جو ذریعے نام پیدا کرنے کے تھے ان سب سے ہمارے بزرگوں نے ایک حد تک فائدہ اٹھایا۔ شعر و سخن کا ملاق جو کہ مسلمانوں کے عہدِ حکومت میں برابر جاری تھا ہمارے بزرگوں میں بھی پایا جاتا تھا۔ جب تک اردو زبان اپنی عہدِ طفولیت میں تھی اور فارسی کا رنگ چوکھا تھا اُس وقت ہماری قوم میں فارسی کے ایسے ایسے شاعر پیدا ہوئے کہ جن کی ذات پر ہر شخص کو ناز ہو سکتا ہے۔ ان کا کلام زمانہ کی ناقدِ رسانی سے تلف ہو گیا۔ لیکن جو اشعار اب تک سینہ بہ سینہ چلے آتے ہیں ان سے معلوم ہوتا ہے کہ ان عالی دماغوں نے شاعری کے فن میں کیا کمال حاصل کیا تھا اور شعر و سخن کے مذاق کو کیا معراج دی تھی۔

پندت سونتا صاحب مہجی نے ایک قصیدہ عرفی کے ایک مشہور قصیدہ کے وزن پر کہا تھا۔ اس کے دو شعر اب تک یادگار ہیں۔ واقعی لاجواب ہیں عرفی کے قصیدہ کا مطلع ہے

صبحِ مچون میدہ این صور شیون زلے من آسمان صحنِ قیامت گرد و از غوغائے من

پندت صاحب نے اس مطلع کی جوڑ پر کیا خوب مطلع کہا ہے۔

بسکہ حسرت میچکد از ناله آوائے من صحن محشر نرم خاموشان شد از غم من
 اور دوسرا شعر تو اس پایہ کا ہے کہ اس کا جواب عربی کے قصیدہ میں بھی شکل سے ملے گا۔
 ہمت بالایم از کون و مکان بگذاشتہ است بر فضاے لامکان پری زند عقائے من
 کیا بلند پروازی اور معنی آفرینی کی داد دی ہے۔ اگر صفاے بندش ادبیا کی رنگی زبان کو دیکھو تو
 معلوم ہوتا ہے کہ کسی ایران نژاد کی فارسی ہے۔ اسی طرح پٹت صاحب نے حافظ کے ایک
 مشہور شعر پر مصرعے لگائے ہیں۔

ساقیا چون بطے چند در آئی بجز نوش کہ بیا در حین خلد و مے کوثر نوش
 گر چہ خود ہمہ نوش است لیکن مین دوش کردہ ام توبہ بدست صنم بادہ فروش
 کہ دگر مے نہ خورم بے کف بزم آرائے

جب تک کہ زبان پر قدرت کاملہ نہ حاصل ہو اس وقت تک ایسے صاف مصرع زبان سے
 نہیں نکل سکتے، پہلے تین مصرعون کی فارسی اور حافظ کی فارسی میں سرسوزی نہیں۔ یہیں معلوم
 ہوتا کہ کجوابین ٹاٹ کا جڑ لگایا گیا ہے۔ بلکہ حریرین حریر کا پیوند ہے۔ اسی طرح دیگر متفرق شعا
 لوگوں کے در زبان میں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ ہمارے بزرگوں نے فارسی میں کیسی لیاقت
 پیدا کی تھی اور شاعری میں کیا کمال حاصل کیا تھا۔ لیکن افسوس کہ ان کی زندگی کے حالات کا
 پتہ چلنا اور ان کے کلام کا ترتیب پانا امر محال ہے۔

ایک مجموعہ ”چغتائ کشمیر“ کے نام سے چھپا ہے۔ لیکن اس چغتائ میں زیادہ تر
 خزان رسیدہ پھول نظر آتے ہیں۔ اعلیٰ درجہ کا کلام اس میں نہیں ملتا۔ معلوم ہوتا ہے کہ دستیا

نہ ہو سکا۔ لیکن چند ایسے بزرگوار ہیں جن کو مرے ہوئے ابھی زیادہ زمانہ نہیں گزرا اور جن کا کلام
قدردان سخن کی خوش قسمتی سے اُن کی زندگی میں چھپ گیا ہے۔ اُن کی زندگی کے حالات شوق
و جستجو کے دائرے سے باہر نہیں۔ مگر یہ لوگ اُس زمانہ کے ہیں جبکہ فارسی کا چراغ جھللا رہا
تھا اور اردو ترقی کے پروال نکال رہی تھی۔ لہذا ان لوگوں کا کلام جو کچھ دستیاب ہو سکتا
ہے وہ اُردو میں ہے۔

اس زمرہ میں پنڈت دیاندر صاحب نسیم کا نام سب پر فوقیت رکھتا ہے۔ اُردو
شاعری میں انہوں نے جو کمال حاصل کیا وہ سب پر روشن ہے۔ ان کا سکہ اب تک اقلیم
سخن میں جاری ہے۔ ان کی مثنوی ”گلزار نسیم“ یادگار زمانہ ہے۔ جب تک اُردو شاعری کا
مذاق قائم ہے اُس وقت تک ”گلزار نسیم“ کی شادابی میں فرق نہیں آسکتا۔

پنڈت دیاندر صاحب نسیم ^{۱۸۷۷ء} میں پیدا ہوئے۔ آپ کے والد بزرگوار کا نام پنڈت
گنگا پرشاد کوہل تھا۔ لکھنؤ آپ کا وطن تھا جیسا کہ اُس زمانہ میں دستور تھا اُردو فارسی کی تعلیم پائی۔
شعر اُردو فارسی کا کلام نظر سے گذرنا رہا خلقی طبیعت داری اور ذہانت نے شاعری کا
شوق دلایا غرض کہ بیس برس کی عمر میں شعر و سخن کا حاصل چھانداق پیدا کر لیا۔ خواجہ حید علی آتش
کی گرمی سخن و آتش بیانی نے ایسا فریفتہ کیا کہ ان کی شاگردی اختیار کی۔ شروع میں غزل گوئی کا
شوق رہا لیکن جودل کا دلولہ تھا وہ غزل میں نہ نکل سکا۔ جدتِ طبعی نے کہا۔

بقدر شوق نہیں اپنے نکلناے غزل کچھ اور چاہیے وسعتِ مے بیان کیلئے

مگر وسعت کہاں ملے۔ اُردو شاعری کی کائنات کیا۔ غزل، قصیدہ یا رباعی یا مثنوی۔ میر حسن

کی مثنوی سحرالبیان کے اُس زمانہ میں چرچے تھے۔ کچھ یہ طرز ایسا پسند آیا کہ خود بھی مثنوی کے
کوچہ میں قدم رکھنے کی کوشش کی۔ مناسبت طبع نے آمین کہا۔ غرض کہ ”گل بجاؤلی“ کا قصہ
جو کہ شریفین تھا اس کو نظم میں ڈھالا۔ اٹھائیس برس کی عمر میں مثنوی تیار ہوئی۔ چونکہ گلمائے
مضامین سے پڑھتی لہذا نام ”گلزار نسیم“ رکھا۔ واقعی اس گلزار کا کیا کہنا تھا۔ ع
”سینچا تھا جس کو خونِ جگر سے وہ باغ تھا“

اس کے پھولوں کی تہکے و رد و پہنچی لیکن جس وقت مثنوی تیار ہوئی۔ اُس وقت اس کا حجم
بہت زیادہ تھا۔ جب آتش کے پاس اصلاح کے لئے گئے تو انہوں نے کہا کہ ”ارے
بھائی اتنی بڑی مثنوی کون پڑھیں گا، یا تم پڑھو گے، کہ تم نے تصنیف کی ہے، یا میں اصلاح کے
خیال سے ایک مرتبہ دیکھ جاؤں گا۔“ استادِ کامل کی بات دل پر اثر کر گئی۔ مثنوی کی پھر نظر ثانی
کی، جتنے بھرتی کے شعر تھے نکال ڈالے بلکہ جو مطلب چار شعروں میں ادا ہوتا اُس کو اختصار کے
ساتھ ایک ہی شعر میں ادا کیا۔ اس صورت سے ”گلزار نسیم“ کو خار و خس سے پاک کیا۔ اور آتش
کے پاس لے گئے۔ استاد نے شاگرد کی محنت پر آفرین کی اور اصلاح کا قلم اٹھایا۔ لیکن اکثر
اصلاحیں نسیم نے نہ مانیں اور اشعار کو اپنی اصلی حالت پر رہنے دیا۔ مثلاً مثنوی کا ایک شعر تھا
قیامان پئے مشکبودھوان دھار بیڑے چکھے پان کے مزے دار

آتش نے دوسرا مصرع اس طرح بدلنا چاہا۔ ع بیڑے چکھے بہت مزے دار۔ لیکن
نسیم کو یہ اصلاح نہ پسند آئی اور مصرعہ کی تبدیلی مناسب نہ سمجھی۔

نہ کہ آتش کی نظر ثانی کے بعد مثنوی طبع ہوئی۔ شایہ ہوتے ہی ہاتھوں ہاتھ باک گئی۔

زمانہ نے پوری طور سے قدر کی۔ ابھی تک شنوی کے رنگ میں بیکانی کا سہرہ میر حسن کے سر تھا، اب گلزار نسیم کے جا بجا چرچے ہونے لگے۔ جواہر سخن کے پرکھنے والے جان گئے کہ شنوی کیا کسی ہے موتی پر دئے ہیں نسیم کو بھی شہرت عام کا خلعت نصیب ہوا اور قبلے دوام کے دربار میں میر حسن کے برابر کرسی ملی۔

لیکن سخن شناس جانتے ہیں کہ نسیم نے گو کہ میر حسن کی جوڑ پر شنوی کہی، لیکن بالکل دوسرے رنگ میں کہی۔ کوئی نسیم کو میر حسن کے خرمن کا خوشہ چین نہیں کہہ سکتا۔ اگر وہ اپنے رنگ میں یکتا ہیں، تو یہ اپنے طرز میں فروہیں۔ اگر کلام کی سادگی اور بے تکلفی کا طُف اٹھانا ہے تو میر حسن کی شنوی دیکھو۔ اگر اربابیت مینی اور معنی آفرینی کا رنگ پسند ہے تو ”گلزار نسیم“ کی سیر کرو۔ دیکھو! فراق یار میں صدمہ گدنے کا مضمون ایک ہی ہے۔ دونوں استادوں کی طبیعت اس پر برابر لڑی ہے مگر دونوں کے انداز سخن پر خیال کرو۔ ۵

میر حسن	دوانی سی ہر سمت پھرتے لگی	درختوں میں جا جا کے گرنے لگی
ٹھہرنے لگا جان میں اضطراب	لگی دیکھنے وحشت آلودہ خواب	
خفا زندگانی سے ہونے لگی	بہانے سے جا جا کے سونے لگی	
جہان بیٹھنا پھر نہ اٹھنا اُسے	محبت میں دن رات گھٹنا اُسے	
کسی نے اگر بات کی۔ بات کی	پہ دن کی جو پونجی کہی رات کی	
کہا اگر کسی نے کہ کچھ کھائیے	کہا خیر بہتر ہے منگو ایے	
جو پانی پلانا تو مینا اُسے	غرض غیر کے ہاتھ جینا اُسے	

نسیم

سُنان وہ دم بخود تھی رہتی؛ کچھ کہتی تو ضبط سے تھی کہتی
 بکھتی تھی جو بھوک پیاس بس میں آنسو پیتی تھی کھا کے تسین
 جامہ سے جو زندگی کے تھی تنگ کپڑوں کے عوض بدی تھی رنگ
 یک چند جو گداری بے خور و خواب زائل ہوئی اس کی طاقت شباب
 صورت میں خیال رہ گئی وہ ہیئت میں مثال رہ گئی وہ
 آنے لگے بیٹھے بیٹھے چلے فائوس خیال بن گیا گھر

دو دنوں نے اپنے اپنے رنگ میں شاعری کا حق ادا کیا ہے۔ میر حسن کے اشعار کا بیباختہ پن اور سادہ پن دل پر عجیب کیفیت پیدا کرتا ہے۔ شب ہجران کی بقراری کی تصویر آنکھوں کے سامنے پھر جاتی ہے۔ نسیم کے اشعار ایک دوسری ہی حالت پیدا کرتے ہیں۔ الفاظ کی شوکت، بندش کی چستی، استعاروں کی ترکیب، تشبیہوں کی تختگی مصنف کی طبیعت کے پُر زور ہونے پر دلالت کرتی ہے۔ نازک خیالی اور بلند پروازی اس عالم کا اشارہ کرتی ہے جہاں پہنچے ہوئے ہمارے طائر خیال کے پر جلتے ہیں اگر صورت حال کا بیان میر حسن پر ختم ہے تو کلام کا معنی خیز ہونا نسیم پر۔ میر حسن کہتے ہیں۔ ۷

سب اعضا بدن کے موافق درست ہر اک کام میں اپنے چالاک چہیت
 قد و قامت آفت کا ٹکڑا تمام قیامت کرے جسکو جھجکا کر سلام

نسیم اس مضمون کو اپنے رنگ میں ادا کرتے ہیں۔ ۷

دن، دن اُسے ہو گیا قیامت بڑا سی بڑھی وہ سرو قامت

جلیقی تو زمین میں سر و گرتے باتین کرتی تو پھول جھڑتے
 میر حسن کے اشعار ناخن بر جگر ہیں۔ ان کا اثر بکلی کی طرح دل میں دوڑ جاتا ہے۔ نسیم کے اشعار
 الفاظ کی شستگی اور ترکیب الفاظ کی چستی سے تاثیر کا طعم بنے ہوئے ہیں۔ ایک کی زینت حسن
 فطرت ہے۔ دوسرے کی شان لطافت معنی سے قائم ہے۔ میر حسن سخن آفرین ہیں، نسیم معنی
 آفرین ہیں۔ میر حسن محاورہ اور روزمرہ کے بادشاہ ہیں، استعارہ و تشبیہ نسیم کا حصہ ہے مگر اتنا
 کہنا نا انصافی نہیں کہ جو سوز و گداز میر حسن کے کلام میں ہے وہ نسیم کے کلام میں نہیں۔ وہی کلام
 درخیز ہوتا ہے جو درخیز دل سے نکلتا ہے۔ مگر بایں ہمہ حبیب کہ پیشتر عرض کیا گیا ہے نسیم کا
 کلام اپنے رنگ میں لا جواب ہے۔ اور یہی وجہ ہے کہ جہان کے طائر شہرت نے پر پرواز نکالے
 تو کسی خرمن کے خوشہ چین نہ خیال کئے گئے بلکہ خود صاحب طرز کہلائے۔ مگر اگر نسیم کا ایک خاص
 جوہر جو کہ نسیم کا خاص حصہ ہے مناسب لفظی ہے۔ مناسب لفظی کی صنعت ہمیشہ اردو شاعروں کے
 پسند خاطر رہی ہے لیکن کسی نے اس کو اس درجہ کمال پر نہیں پہنچایا جیسا کہ ہم گلزار نسیم میں دیکھتے
 ہیں۔ چند اشعار مثلاً: یہ ناظرین ہیں۔ ۷

پروہ سے نہ دایہ نے نکالا پتلی سانگاہ رکھ کے پالا
 پالا تو مفارقت ہے انجام وانا ہے تو مجھ سے لے لے دام
 مجنون ہو اگر تو فصدِ تبخیر سایہ ہو تو دوڑ دھوپ کیجئے
 سودا ہے مری بکاؤلی کو ہے چاہ بشر کی باؤلی کو
 رنما کے شعر گلزار نسیم میں کثرت ملینگے۔ واقعی اس رنگ کو خوب بنا ہوا ہے۔ اور طرہ یہ کہ

نہایت خوبصورتی کے ساتھ۔ تناسب لفظی کی صفت کا لطف یہ ہے کہ یہ کہیں پرست نہ معلوم ہو کہ فلاں لفظ خواہ مخواہ شعر میں بھردیا ہے کہ دوسرے لفظ سے جوڑ رکھا جائے۔ اور یہ جوہر

گلزار نسیم میں ہے۔ مثلاً کیا خوب مصرعہ ہے۔ ع
 ”سایہ ہو تو دُور دُھوپ کیجیے“

اس مصرع میں سایہ دھوپ کے ساتھ عجیب کیفیت دکھارہا ہے۔ لیکن و نون لفظ اس خوبی سے آئے ہیں کہ بالکل ایک دوسرے سے الگ بھی ہیں اور ملے ہوئے بھی۔ حالانکہ ایک کی رونق دوسرے کی وجہ سے دو بلا ہے لیکن یہ کون کہہ سکتا ہے کہ ”سایہ“ کا لفظ خواہ مخواہ ”دھوپ“ کے لئے لایا گیا ہے۔ اس رنگ پر چلنا آسان نہیں ہے۔ یہ اہ بڑی کٹھن ہے۔ قدم قدم پر ٹھوکرین کھانے کا اندیشہ ہے۔ یہ نسیم کو ہی فخر حاصل ہے کہ کہیں اپنے تئیں لغزش کی ہوا نہ لگنے دی۔ اکثر شعر اے اردو نے اس رنگ میں کہہ کر اپنے کلام کو بے رنگ کر دیا ہے مثلاً امانت کا دیوان بھر اس بیان کی تصدیق کرتا ہے اس شاعر کے لئے تناسب لفظی کا شوق جنون کے درجے تک پہنچ گیا ہے لیکن چونکہ زبان پر قدرت کا ملہ حاصل نہیں اور طبیعت میں شستگی کا جوہر نہیں۔ لہذا جو شعر اس رنگ میں کہا ہے اُسے پڑھ کر ہنسی آتی ہے۔ ایک شعر بطور مثال پیش کیا جاتا ہے۔

قبر پر میری لگا یا نسیم کا اُس نے دُخت بعد مرنے کے مری تو قیر آدھی دُکھی
 سبحان اللہ کیا تناسب لفظ ہے نیم حکیم اور نیم ملاستے تھے نیم شاعر ہیں۔ اس طرح اعلیٰ شوق ایک لکھنؤ کے شاعر ہیں۔ انہوں نے بھی ایک شہنوی کہی ہے اور ”گلزار نسیم“ کا

رنگ اڑایا ہے لیکن جو تناسب لفظی نسیم کے لئے جو نہر ہے ان کے لئے عیب ہو گیا ہے۔ ایک
شعر ان کا یاد آگیا اس کا لکھنا خالی از دلچسپی نہ ہوگا۔

پاجی ہین شریفی سب اڑ جائیں بیری ہین بیر کڑے پڑ جائیں
خلیل کا بھی ایک شعر اس رنگ میں ہے

دو شمع روپنگ اڑاتا ہے شاید آج کچھ پیچ پڑ گیا ہے جو آنے میں ٹھہیل کی

ان اشعار کے تمثیل پیش کرنے سے مراد یہ ہے کہ مناسب الفاظ کا بنا ہونا ایک امر دشوار ہے۔ ہر
طفل مکتب کا کام نہیں نسیم کو اس رنگ میں بیرونی حاصل تھا۔ الفاظ کے اکٹ پھیر سے وہ کام
لیا ہے کہ کلام کی رونق دوبالا ہو گئی ہے۔ جس پہلو سے الفاظ کو جمادیا ہے ایسے جمے ہیں کہ ایک
حرف کا رد و بدل نہیں ہو سکتا۔ آتش کا شعر ان کی شاعری پر صادق آتا ہے۔

بندش الفاظ جڑنے سے نگوں کے کم نہیں شاعری بھی کام ہے آتش مصع ساز کا
اختصار جیسا کہ پیشتر عرض کیا گیا ہے اس شنوی کا عجیب جہر ہے۔ واقعی دریا کو کنے میں بند کیا
ہے۔ کل شنوی میں ایک شعر بھرتی کا مشکل سے ملے گا بعض مقامات پر طول طویل مضامین کو
اس صفائی سے دو شعروں میں ادا کر دیا ہے کہ کسی قسم کی کوتاہی کا شبہ تک بھی نہیں گذرتا۔
مثلاً ”صحراے طلسم“ کی داستان میں مندرجہ ذیل دو شعر کتنے پرستنی ہیں، کس قدر اختصار پر ہیں۔

طوطا بن کر شجر پہ جا کر پھل کھا کے بشر کا روپ پا کر

پتی، پھل، گوند، چھال، لکڑی اس پیر سے لے کے راہ پکڑی

یا ایک مقام پر گفتگو کا اختصار کس خوبی سے نظم کیا ہے۔

پوچھا کہ سب، کہا کہ قسمت پوچھا کہ طلب، کہا قناعت
 میر حسن کی شہنوی میں معاملہ عکس ہے۔ اس میں ہر مضمون کو ضرورت سے زیادہ طول دیا ہے۔ اور
 یہی اس شہنوی کا ایک بہت بڑا عیب ہے۔

نیم نے عموماً مضامین کو تشبیہ و استعارہ کے پیرایہ میں ادا کیا ہے لیکن اکثر مقامات پر
 طبیعت کے تکلف کا پردہ اٹھا دیا ہے اور سادگی سے کام لیا ہے۔ ایسے اشعار کم پائے جاتے ہیں۔
 مگر جو ہیں وہ لاجواب ہیں اور ضرب المثل ہو گئے ہیں۔ مثلاً

انسان و پری کا سامنا کیا	مٹھی میں ہوا کا تھا منا کیا
غم راہ نہیں کہ ساتھ دیجے	دُکھ بوجھ نہیں کہ بانٹ دیجے
کیا لطف جو غیر پردہ کھولے	جادو وہ جو سر پہ چڑھ کے بولے
سمجھانے سے تھا ہمیں سروکار	اب مان نہ مان تو ہے مختار
ہوتا ہے وہی خدا جو چاہے	مختار ہے جس طرح بنا ہے

علاوہ برین کلام میں وہ بختگی اور ترکیب میں وہ متانت ہے کہ اکثر اشعار کی بندش ندرت فیضی کا
 وید بہ یاد دلاتی ہے۔ واقعی کیا سنجیدہ و پر شوکت کلام ہے۔

پر جس سخن سدا ہے باقی	دریا نہیں کار بند ساقی
مرغان ہوا تھے ہوش راہی	نقش کفِ پاتھے ریگ ماہی
جاگی مرغِ سحر کے غل سے	اٹھی نگہت سی فرشِ گل سے
پانچون سرِ بچہ وفا تھے	یا مطلعِ خمہ صفا تھے

اے آئینہ وار خود نمائی وے سرمہ چشم آشنائی
 اک شب کہ تھی خال وے شامت یا مردم دیدہ قیامت
 غرض کہ مناسب لفظی، اختصار، ہشتگی کلام، چستی بندش، شوکت الفاظ، پاکیزگی زبان، اس
 شنوی کے خاص جوہر ہیں۔ استعاروں اور تشبیہوں سے جو مینا کاری کی ہے اُس نے اور
 حسن دو بالا کر دیا ہے۔

اکثر متعصب مسلمان کہتے ہیں کہ آتش نے نسیم کو یہ شنوی کہہ کر دی تھی۔ میری رائے میں
 اس دعویٰ بے دلیل پرچین جبین ہونا بیکار ہے۔ بلکہ ایک معنی میں یہ بیان ہمارے لئے باعث
 فخر ہے۔ اس سے بڑھ کر نسیم کی شاعری کی تعریف کیا ہو سکتی ہے کہ ان کا کلام آتش اپنے بڑے
 استاد کی طرف منسوب کیا جائے۔ حالانکہ سخن شناس اچھی طرح جانتے ہیں کہ جس نگ میں گلزار نسیم
 ہے، اس نگ میں آتش نے اپنی زندگی بھر میں ایک شعر نہیں کہا۔ اس موقع پر اردو زبان کے
 مستند مؤرخ محمد حسین آزاد مصنف ”آب حیات“ کی رائے پیش کرنا خالی از دوپسپی نہیں۔ گو
 اس مؤرخ سے ہم کو اتنی شکایت ضرور ہے کہ جہاں اپنی کتاب ”آب حیات“ میں اور شعرا پر صفحے
 کے صفحے لکھے ہیں وہاں نسیم کی شنوی پر اے زنی کرنے میں دس پندرہ سطروں پر اکتفا کیا ہے۔ مگر
 جو کچھ لکھا ہے وہ انصاف کی نظر سے لکھا ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ نصف مزاج مؤرخ کا
 دامن تعصب کے داغ سے پاک ہے۔ کیونکہ اُس کی رائے ”گلزار نسیم“ پر منصفانہ
 ہے۔ ”آب حیات“ میں یوں لکھا ہے ”پنڈت دیا شنکر نے ”گلزار نسیم“ لکھی اور بہت خوب لکھی
 اس کی عام و خاص میں شہرت ہے۔ اس کے نکتے اور باریکیوں کو سمجھیں یا سمجھیں نہ

مگر سب لیتے ہیں اور پڑھتے ہیں جتنی سمجھ میں آتی ہے اسی پر خوش ہوتے ہیں اور لوٹے جاتے ہیں۔
واقعی بہت صحیح لکھا ہے۔ جو اس بیان میں شک کرے وہ کافر ہے۔

علاوہ مثنوی کے نسیم کا ایک غزلوں کا چھوٹا سا دیوان ہے لیکن نام تمام بہت سی غزلیں
جو تلف ہو گئیں ان کا نام و نشان بھی اس دیوان میں نہیں ملتا۔ لیکن جو کچھ ذخیرہ اشعار کا باقی
رہ گیا ہے وہ اب تک قدر و منزلت کی نگاہ سے دیکھا جاتا ہے۔ یہ ضرور ہے کہ نسیم کا کلام آتش
و ناریں، ذوق و غالب کے کلام کا ہمایہ نہیں۔ یہ لوگ آسمان سخن کے تالے ہیں، ان کے
برابر کسی کو عروج نہیں ہوا۔ مگر اس میں شک نہیں کہ نسیم، رند، صبا، خواجہ وزیر کے ہم پل نہ تھے۔
اکثر مقامات پر طبیعت کی بلند پروازی اور نئی آفرینی قیامت کرتی ہے۔ مثلاً

بجز گورِ غریبان نقش پاتھ پھر نہیں آگے یہیں تک ہر مسافر نے پتہ پایا پوئلک
نسیم اپنے ہی اعمال کی گروش ہونے کی روانِ کشتی پاتا ہوں نظر ہر نخلِ حسرت کا

لے مرغِ دل تو شاخِ نشین سے گر پڑا حیف! نشانِ بلند ہے پروازِ پرک
تھے محو زلفِ یدِ تزلزل بھی اچھنسا مچھلی کو کیا خبر تھی کہ پانی میں شرس ہے

گر یہی ہے اس گلستان کی ہوا شاخِ گل اک روز جھوٹا کھائیگی
جانِ گل جاے گی جب تن سے نسیم گل کو بوئے گل ہوا بت لائیگی

جب ہو چکی شراب تو بینست مر گیا شیشے کے خالی ہوتے ہی پیا نہ بھر گیا



طریق شعر و سخن میں اگر نہیں اعجاز قلم کی طرح سے ہر اک شکستہ پا چلتا
اس موقع پر یہ لکھنا غیر مناسب نہیں کہ گو یہ آتش کے شاگرد تھے۔ لیکن آتش کی گرمی سخن ان کے
کلام میں نہیں پائی جاتی۔ ان کی مشکل پسند طبیعت نے ناسخ کا رنگ پسند کیا۔ مگر باوجود اس تصنع
کے جو کہ اس رنگ کا خاص جوہر ہے، نسیم کا کلام بالکل بے نمک نہیں ہے طبیعت میں ایک
خدا و کیفیت ہے جو کلام کو مزے دار بنا دیتی ہے۔

سنا جاتا ہے کہ وہ بڑے ظریف و بذلہ سنج آدمی تھے تیزی ذہن و ذکاوت طبع کا
عجیب عالم تھا، حاضر جوابی تیج زبان کی جوہر تھی۔ انہیں صفات خاص نے ان کا وقار، محصر
شعرا میں قائم کیا۔ اگر یہ جوہر نہ ہوتے تو کون پوچھتا۔ اس زمانہ میں لکھنؤ کل ہندوستان کی تہذیب
تربیت کا مرکز بنا ہوا تھا۔ گو کہ اردو شاعری کے زوال کا زمانہ قریب آچکا تھا لیکن جیسے جھنے کے
پیشہ چرخ کی روشنی تیز ہو جاتی ہے۔ اسی طرح اس زمانہ نے شعر و سخن کا ایسا عروج دیکھا کہ بایں
شاید۔ آتش و ناسخ کی جادو کا طبیعتیں اپنا زور دکھا رہی تھیں۔ انیس و دسیر رشید کوئی کے فن کو
عرش پر پہنچا رہے تھے۔ خواجہ وزیر و صبا کی نوجوان و شمع طبیعتیں اک طرفہ قیامت برپا کر رہی
تھیں۔ اس زمانہ میں ایک ہندو شاعر کے لئے شعرا کے زمرہ میں اپنا وقار قائم کرنا آسان کام
نہ تھا۔ لیکن نسیم نے اپنے گہاے مضامین کی خوشبو سے سب کو مست کر دیا۔ ایسے ایسے معرکے
جیسے کہ دھاک بٹھائی خصوصاً ان کی حاضر جوابی و موزونی طبع کے سب قائل تھے۔ ایک

مرتبہ کا ذکر ہے لیکن مشاعرہ کی صحبت تھی نسیم بھی وہاں موجود تھے۔ شیخ ناسخ نے ان کی طرف مخاطب ہو کر کہا کہ نپٹ صاحب ایک مصرع کہا ہے دوسرا مصرعہ نہیں سوچتا کہ پورا شعر ہو جائے۔ انہوں نے جواب دیا فرمائیے۔ ناسخ نے مصرعہ پڑھا۔ ع

”شیخ نے مسجد بنا مسما رہت خانہ کیا“

اُن کے مُنہ سے مصرعہ نکلنے کی دیر تھی کہ یہاں دوسرا مصرعہ تیار تھا۔ ع
”تب تو اُک صورت بھی تھی اب صاف پُرانہ کیا“

اس مصرعہ کا سننا تھا کہ حاضرین جلسہ پھر کُ اُٹھے اور ہر طرف سے نعراے تحسین بلند ہوئے شیخ ناسخ نے شاعری کی آڑ میں مذہبی چوٹ کی تھی لیکن نسیم نے خوب ٹھنڈا کر دیا۔ اسی طرح ایک شخص نے مشاعرہ میں ایک شعر پڑھا جس کا دوسرا مصرعہ یہ تھا۔ ع
جانبِ ظلمات ہرگز آفتاب آتا نہیں

پہلا مصرعہ کچھ مکمل سا تھا نسیم کے مُنہ سے بیاختہ نکل گیا کہ دوسرا مصرعہ تو خوب ہے لیکن پہلا مصرعہ ٹھیک نہیں۔ وہ صاحب بھی کچھ جلتے تھے جھنجھلا کے بولے کہ اچھا آپ اس سے اچھا مصرعہ لگا دیجئے۔ یہاں تو مضامین ہر وقت ہاتھ باندھے سامنے کھڑے رہتے تھے۔ اسی وقت مصرعہ موزون کر کے سُنا دیا۔ کہ

تیر ذل کی بزم میں جامِ شرابِ تانا نہیں (جانبِ ظلمات ہرگز آفتاب آتا نہیں)

ان کی مشاعرہ میں دھاک مٹھ گئی وہ پیارہ ذلیل ہو گیا۔

ایکے وز آتش کے یہاں شاگردوں کا جگمگاٹھا تھا۔ رن، صبا، خلیل وغیرہ بیٹھے ہوئے تھے

نسیم بھی موجود تھے صبح کا نہانا وقت برسات کا موسم، مینہ برتا ہوا، عجیب کیفیت تھی موسم
 بہار سے کچھ ایسی طبیعتیں مست ہوئیں کہ شاگردوں نے آتش سے فرمائش کی کہ استاد اس وقت
 ایک غزل کہنے لگے۔ گو کہ آتش کا بڑھا پاتا تھا لیکن طبیعت میں جانی کا زور بھرا ہوا تھا۔ فی البدیہ
 اشعار موزون کرنے شروع کر دیے اور کہا کہ لکھتے جاؤ جس غزل کا مطلع ہے۔

دہن پرہیز ان کے گمان کیسے کیسے کلام آتے ہیں درمیان کیسے کیسے
 وہ اسی موقع کی کہی ہوئی ہے۔ نسیم کی طبیعت بھی جوش بہار سے لہرائی ہوئی تھی۔ انہوں نے ان
 اشعار کی تھنیس شروع کر دی جتنی دیر میں آتش دوسرا شعر سوچتے تھے یہ اس عرصہ میں ان کے پہلے
 شعر پر مصرعے لگا چکے۔ اور بعض بعض مصرعے تو واقعی اس انداز سے نکالے ہیں کہ اگر کوئی برسوں فکر
 میں سرگرم رہا ہے تو ان سے اچھے مصرعے نہیں لگا سکتا۔ آتش کے دو اشعار کی تھنیس مثیلاً
 لکھی جاتی ہے تین مصرعے شروع کے نسیم کے ہیں اور دو مصرعے آخر کے آتش کے

نہ خونی کفن ہیں نہ گھائل ہوئے ہیں نہ زخمی بدن ہیں نہ بسمل ہوئے ہیں
 لہوئل کے کشنوں میں نخل ہوئے ہیں بہتائے شہیدوں میں شامل ہوئے ہیں
 گل لالہ دار غوان کیسے کیسے

وجود بشر کیا عدم ہی عدم ہے کہ ہے آدمی جب تلک دم میں دم ہے
 شکم پر و بر حرص ناز و نعم ہے کرے جس قدر شکر نعمت وہ کم ہے
 مزے لوٹتی ہے زبان کیسے کیسے

اسی طرح چودہ پندرہ اشعار پر مصرعے لگائے۔ جب آتش نے غزل ختم کی تو صبا، ارتد و غلیل کے چہروں کے

رنگِ فاقے تھے۔ ابھی تک یہ لوگ اپنے تئیں اہل زبان خیال کرتے تھے اور نسیم کو ہندو سمجھ کر یاؤ
وقت کی نگاہ سے نہیں دیکھتے تھے۔ لیکن اُس روز سب لوہا مان گئے کہ موزونی طبع ہوتا اسی
ہوا اور مضمونِ آفرینی کا مادہ ہوتا ایسا ہو۔

نسیم کی جو وقت شعر لکھنے کے زمرہ میں تھی اس کا اندازہ مندرجہ ذیل واقعے سے
ہو سکتا ہے۔ ایک مرتبہ دہلی سے تین مصرعے امتحان لکھنو بھیجے گئے کہ شاعران لکھنؤ ان پر مصرعے
لگا کر بھیجیں۔ تینوں مصرعے حسبِ ذیل ہیں۔

(۱) ناتوان ہوں کفن بھی ہو ہلکا

(۲) اس لئے قبر میں کھا اٹھیں نجیریت

(۳) من می روم بہ کعبہ دل می زد و فیر

اب اہل لکھنؤ کی یہ کوشش ہوئی کہ ایسے مصرعے لگا کر بھیجے جائیں کہ دہلی والوں کو بھی یہاں کی
شاعری کا قابل ہونا پڑے۔ اگر مصرعے سُست لگے تو کر کری ہو جائے گی۔ غرض کہ تین شخصوں کو
جو کہ ہر طرح سے اس کام کے لئے موزون خیال کئے گئے ایاب ایک مصرعے پر مصرعہ لگانے کا
کام سپرد ہوا۔ پہلا مصرعہ تاسخ کو دیا گیا۔ دوسرا آتش کو اور تیسرا نسیم کو۔ گو کہ اس وقت اور بڑے
بڑے شاعر بھی موجود تھے۔ مگر آتش و تاسخ کے ساتھ لکھنؤ کی ابرو قائم رکھنے کا شرف نسیم ہی کو حاصل
ہوا۔ تینوں استادوں نے جی توڑ کر مصرعے لگائے ہیں۔ تاسخ کا مصرعہ ہے

ڈال دے سایہ اپنے آنکھل کا

(ناتوان ہوں کفن بھی ہو ہلکا)

آتش نے کہا۔

حشر میں حشر نہ برپا کریں یہ دیوانے
(اس لئے قبر میں کھا انہیں زنجیر سمیت)
نسیم کا مصرعہ بھی لا جواب ہے۔

وارم زوین و کفر بہ ہر ایک قدم و وسیر
من می روم بہ کعبہ دل می رَو و بہ دیر
یہ مصرعے اب تک لکھنؤ میں یادگاراہن۔

نگار فوس کہ اس حبیب قوم کے ساتھ عمر نے وفات کی۔ ”گلزار نسیم“ کو شائع ہوئے چار برس
گزرے تھے کہ باغِ جوانی پر اوس پڑ گئی ہیضہ کی بیماری نے وقتِ خاتمہ کر دیا۔ اپنے شعر کے
آپ ہی مصداق ہوئے۔ ۵

روحِ روانِ جسم کی صوفت میں کیا کہوں جھوٹکا ہوا کا تھا ادھر آیا ادھر گیا

۱۹۲۲ء میں تیس سال کی عمر میں وفات پائی۔ کسی شاعر نے زبانی کہی۔ ۵

منوم رکھا مدام دلگیری نے مارا ہے جوانِ فلک کی بے پری نے
واللہ کہ آتشِ فروغِ ناسخ ٹھنڈی کر دی نسیم کشمیری نے



پندت تر بھون ناتھ پسر و بھر

(ماخوذ از "کشمیر دپ" - ستمبر ۱۹۰۳ء)



ذوق مرحوم کی تربت کو خا اعنبرین کرے کیا دردناک دل پایا تھا۔ فرماتے ہیں ے
 کھل کے گل کچھ تو بہارِ جان فزا دکھلا گئے
 حسرت ان غنچوں پہ ہو جو بن کھلے مڑھا گئے

یہ شعر ان سکیون کا مرثیہ ہے جن کا چراغ ہستی سر شام ہی گل ہو گیا اور جو دنیا سے ناشاد
 و نامراد گئے۔ چنانچہ یہ جوان مرگ جس کا نام ریب عنوان ہے انہیں حرمان نصیبوں میں ہے
 جن کی زندگی کی بہارِ جان فزا پر قبل از وقت اوس پُر گئی اور جن کے غنچہ آرزو بن کھلے مڑھا گئے
 لیکن اس واروی کے عالم میں طبیعت کی رنگینی اور بیان کی شوخی نے اپنا سکہ قدر دانوں کے
 دل پر بجا دیا اور وہ کیفیتیں دکھائیں جن کی یاد اب تک پس ماندہ احباب کے دل میں دردِ محبت
 پیدا کرتی ہے۔ یہ مانا کہ حضرت ہجر کو زمانے نے شہرت عام کا تمغہ نہیں عطا کیا اور مثل صغی و ضمیر
 و نسیم و سرشار کے سخن انانِ کشمیر کی بزمِ نورانی کے بالانشینوں میں ان کا شمار نہیں ہو سکتا۔ مگر تاہم
 اس بزم کے جس گوشے میں یہ بیٹھے ہیں اس گوشے کی ان کی ذات سے رونق ہے۔ لہذا مناسب

معلوم ہوتا ہے کہ ان کا مقصد حیات بھی بدیہ ناظرین کیا جائے۔

حضرت ہاجر کے والد ماجد کا نام پٹت شنبھڑا تھا صاحب پیر و تخلص بصائر تھا حضرت ہاجر ۱۸۵۳ء میں تحصیل جنیالین پیدا ہوئے تھے۔ مگر زیادہ تر سکونت سے فیض آباد فیضیاب رہا۔ علوم مشرقی کی تعلیم زمانے کے دستور کے مطابق مکتب میں حاصل کی۔ انگریزی میں کیننگ کالج لکھنؤ میں آئیے آئے۔ تک سلسلہ تعلیم جاری رہا لیکن امتحان کنیا کامیابی نہ دل توڑ دیا۔ اس سلسلہ کو ترک کرنا مناسب سمجھا۔ بعد ازاں فکر معاش میں آدھ کے مختلف ضلعوں میں گھومتے رہے۔ آخر کار گوڑہ میں مستقل سکونت اختیار کرنے کا ارادہ کیا تھا، مگر گردش تقدیر نے چین نہ لینے دیا۔ دو سال گزرے تھے کہ دروازہ کی شکایت پیدا ہوئی۔ مرض نے نہایت طول کھینچا۔ مجبور ہو کر فیض آباد علاج کے لئے واپس آنا پڑا۔ یہاں موت کا فرشتہ تاک لگائے بیٹھا تھا۔ غرض کہ چھ مہینے بیمار رہ کر مارچ ۱۸۹۲ء میں حضرت ہاجر نے اجاب کو داغ مفارقت دیا۔ تخمیناً ۳۹ سال کی عمر پائی۔

حضرت ہاجر کے جوہر کمال کا اندازہ کامل طور پر اسی صورت میں ہو سکتا ہے کہ اس زمانہ کی تصویر آنکھوں کے سامنے ہو جبکہ روز زبان میں انقلاب عظیم درپیش تھا اور اس کی انشا پر دوزی کا رنگ بدل رہا تھا۔ حضرت ہاجر ان چند جدت پسند بزرگواروں میں ہیں جن سے کہ اس انقلاب کی بنیاد پڑی۔ یہ وہ زمانہ تھا جب کہ انگریزی تہذیب تربیت کا رنگ روز زبان کے پیرا میں پڑ چڑھ رہا تھا، یعنی لوگ جب علی سرور کے تکلفات و تصنیع کو خیر باد کہہ کر شرار و کوساوی کے زیور سے آراستہ کر رہے تھے۔ اس اختراع و ایجاد کا ذریعہ آدھ پنچ تھا۔ آدھ پنچ کی ارد

مین ایک خاص سادگی، بے تکلفی، نازکی اور دلچسپی کا رنگ تھا جو کہ قدامت کے طرز عبارت کے برعکس تھا۔ اس موقع پر اس امر کا اعلان ضروری ہے کہ گو کہ اوڈھ پنچ ظرافت کا پرچہ تھا مگر اس کے مضامین محض ظرافت کے لحاظ سے زیادہ قابل قدر نہیں ہوتے تھے۔ یوں تو ظرافت کے معنی آج کل بہت وسیع ہیں سلامتی سے ہر محالے میں دس بارہ ظریف مل جائینگے۔ ہر طفل مکتب جس کو پیر خارا کی زبان میں کچھ مداخلت حاصل ہے اپنے تئیں نعمت خان عالی سمجھتا ہے لیکن اگر ظرافت کا اعلیٰ معیار پیش نظر رکھ کر اوڈھ پنچ کے مضامین کا اندازہ کریں تو ہم کو مایوس ہونا پڑتا ہے۔ اس میں شک نہیں کہ اس کے مضامین میں طبیعت ڈاری اور بڑبڑانگی کے اعلیٰ نمونے موجود تھے۔ مگر وہ بات کہان جو غالب ہندی کی روزمرہ کی باتوں میں تھی کہ جو فقرہ زبان سے یا قلم سے نکل گیا وہ اب تک سینہ بسینہ چلا آتا ہے اور جتنے مرتبہ دہرایے اتنا ہی زیادہ کٹھن دیتا ہے۔ مگر اس بات سے کسی کو انکار نہیں ہو سکتا کہ اردو زبان اوڈھ پنچ کے احسان سے کبھی سبکدوش نہیں ہو سکتی اوڈھ پنچ کے مضمون نگاروں نے اردو شاعر کے پیروں سے نصیحت کی بیڑیاں کاٹیں اور پُرانی قیدوں سے آزاد کیا۔ اس زمرہ میں ہجو و سرشار و ستم ظریف و احمق شوق اور خود لائق ایڈیٹر منشی محمد سبحان حسین صاحب کا پایہ عالی تر ہے۔ ان حضرات میں مولے سرشار کے کسی سے ایسی تصنیف یا دوکار نہیں جس سے کہ مصنف کا نام صفحہ ہستی پر اردو زبان کے وجود تک قائم ہے لیکن اگر کبھی اس انقلاب کی تاریخ لکھی گئی جو کہ اوڈھ پنچ نے اردو انشا پر دازی میں پیدا کر دیا تو یہ لوگ آئندہ نسلوں کے شکر یہ کے مستحق ضرور مانے جائیں گے۔ غرض کہ یہ ثابت ہو کہ حضرت ہجو ان چند حضرات میں ہیں جنہوں نے کہ اردو زبان کو اپنے احسان سے گرا بنا کیا ہے۔ منشی

محمد بجا حسین صاحب فرماتے تھے کہ اودھ پنچ کے پہلے خریدار حضرت ہجرت تھے۔ اور سال بھر تک قریب قریب ہر پرچے میں آپ کے ایک و مضامین شائع ہوا کئے۔ مگر افسوس کہ وہ جلسہ بہم گیا نہ ہجرت میں نہ سرشار۔ نہ ستم ظریف۔ وہ کیفیت ہی نہیں۔ ۷

اے مصحفی میں دوں کیا اگلی صحبتوں کو بن بن کے کھیل ایسے لاکھوں بگڑ گئے ہیں
خود نشی بجا حسین صاحب کو مکروہاتِ زمانہ نے ایسا تار کھا ہے کہ مدت سے آپ کے صریح قلم کا نمونہ نہیں سنائی دیا۔ افسوس۔ ۷

داغِ فراقِ صحبتِ شب کی جلی ہوئی اک شمع رہ گئی ہے سو وہ بھی خاموش ہے
اودھ پنچ کا بھی اب رنگ نہیں۔ بس اب اپنے گزشتہ عظمت کے نزار پر چراغِ روشن کئے ہوئے ہے۔ اس شرح کے بعد ہم حضرت ہجر کی طباعی اور جدت پسندی کا اندازہ کر سکتے ہیں۔ اس موقع پر آپ کے مضامین کے اکثر حصے بریل اقتباس لکھے جاتے ہیں جن سے کہ آپ کی تحریر کا رنگ ظاہر ہوتا ہے۔ پر تاب گدھ سے بحیثیت نامہ نگار اودھ پنچ لکھتے ہیں۔ ”سری کا مہینہ کیا شروع ہوا کہ پر تاب گدھ کرہ زہریر بن گیا۔ ہفتہ گزشتہ بھر آفتاب کی صورت دیکھنے کو ترس گئے، وہ جہا جہم پانی برساکہ و بدم ہی خوف معلوم ہوتا تھا کہ خطہ یونان کی طرح تمام تختہ کا تختہ دریا بردہ ہو جائے۔ تمام شب وظیفہ پڑھتے گزری۔ ہر لحظہ و ساعت یہ خیال ہوتا تھا کہ کہیں کھپرلی کی چھپت رکوع میں آجائے..... ہاں آپ نے کچھ اور بھی سنا فرخ سیر کے وقت میں۔ ۷

باران بارید ریزہ قند و نبات

واللہ اچھا چاشنی دارا بر تھا۔ مگر افسوس لکھنؤ میں ایسی بارش نہ ہوئی کہ ہر ایک چھینٹے کے بعد

فرامٹہ ٹیٹھا ہوتا۔ (اودھ پنچ مطبوعہ ۲۲ فروری ۱۹۷۷ء)

ہولی پر ایک معرکے کا مضمون لکھا ہے جو کہ دیکھنے سے تعلق رکھتا ہے اس سے بھی قہقہے
حسبِ قیل ہے۔

”فائدہ ہولی کی فصل کیا آئی گویا اندھیری رات میں سُرخ مہتاب چھوٹی۔ ایک عالم بیرونی
کی طرح سُرخا سُرخ ہو گیا۔ میو پھولنے سے جنگل میں نکل ہو رہا ہے۔ قطعہ کا قطعہ لال بھوکا معلوم
ہوتا ہے۔ باغ بیچون (باغیچوں) میں گل عباس، گل اورنگ، گل آفتابی، گل شفق، گل گلاب
گل سُرخ، کھلے ہوئے الگ الگ اپنا جو بن دکھا ہے ہین۔ اور۔“

چھوٹ سے لالہ احمد کے ہی رنگ بہا لال ہے شل شفق رنگ سپر گردون
آج کل زمانہ نے کچھ ایسا رنگ بدل دیا ہے کہ سبزی، کاہی، وغیرہ جتنے رنگ تھے سب اڑ گئے۔
اب جھڑا نکھڑا اٹھا کر دیکھنے لگتا، گلانی، عنابی، ہنفتی، کے سوا دوسرا رنگ نظر نہیں آتا۔.....
شو قینوں نے جانور بھی پالے تو لال ہی پالے۔ اس فصل میں لڑکا بھی پیدا ہوتا ہے
تو لال خان یا ہوری لال کے نام سے پکارا جاتا ہے۔“

ان انتخابات سے حضرت ہجر کی طرزِ تحریر کا انداز کھلتا ہے۔ خیالات کی شوخی اور عبارت کی
روانی اور چلبلا پن لکھنے والے کی طبیعت داری کے شاہد ہیں۔ یہ وہی رنگ ہے جس کو حضرت سرشا
نے فسانہ آزادین معراج دی۔ اس زمانہ میں جبکہ سلیس اور سادہ اردو لکھنے کا عام رواج ہے۔
ایسا طرزِ تحریر زیادہ حیرت نہیں پیدا کرتا۔ لیکن اگر یہ خیال ملحوظ خاطر ہے کہ یہ مضامین بچپن میں
اُدھر کے لکھے ہوئے ہیں جبکہ اس طرزِ تحریر کی بنیاد پڑی، تو ہم کو حضرت ہجر کی جدتِ طبع کا قائل ہونا

پڑتا ہے۔ اودھ پنچ کے علاوہ آپ سنجیدہ مضامین مختلف رسالوں اور اخباروں میں لکھا کرتے تھے۔ یہ امتیاز زیادہ تر مراسلہ کشمیر اور مرۃ الہند، کوئل ہند وغیرہ کو حاصل ہوتا تھا۔ ”ماہیت خواب“ ”نفس امارہ“ ”ترقی تہذیب“ ”مسئلہ ویدانت“ وغیرہ پر اکثر معرکے کے مضامین لکھے جن کی عبارت کی سلاست اور پاکیزگی اور خیالات کی بلندی کی وجہ سے پسند عام اور قبول خاص کا شرف نصیب ہوا۔ حضرت ہجر کے زبان دان ہونے میں شک نہیں، اکثر انگریزی خیالات کا عکس اردو میں اس صفائی سے آتا رہا ہے کہ بارک اللہ۔ کہیں پر عجز کا شبہ بھی نہیں ہوتا۔ معلوم ہوتا ہے کہ بے تکلف قلم چلا جاتا ہے، بیشیلاً ایک لطیفہ لکھا جاتا ہے جو کہ انگریزی لطیفے کا ترجمہ ہے۔

”حضرت شرٹین ایک مہاجن کے مقروض تھے پیسہ نکالتے نہ تھا۔ ایسے وقت میں تقاضے کو مہاجن صاحب تشریف لائے شرٹین نے چھوڑتے ہی ایسا فقرہ چست کیا کہ مہاجن تمام آٹے وال کا بھابھ بھول گئے۔ شرٹین نے کہا بھئی فی الحال اگر اصل مانگتے ہو تو بے سود ہے اور اگر سود چاہتے ہو تو دراصل نہیں۔ یہ سن کر مہاجن گھبرایا۔ اور پوچھنے لگا کیون جناب میراثیہ ملے گا یا نہیں۔ شرٹین نے منہس کر جواب دیا۔ واللہ تم بھی بالکل آدمی ہو۔ گھبرائے جاتے ہو۔ خاطر جمع رکھو، قرض پر تو ہمارا تمام کارخانہ چلتا ہے۔ انشاء اللہ تم ہی سے روپیہ لیکر ادا کیا جائیگا۔“

(اودھ پنچ، مطبوعہ پانچ ۱۸۷۷ء)

اس سے کسی شخص کو انکار نہیں ہو سکتا کہ ایک بان سے دوسری زبان میں کسی لطیفے کا ترجمہ کرنا اور اصل مذاق قائم رکھنا کارسان نہیں۔ کیونکہ مذاق کا پہلو بہت کچھ زبان کا پہلو لے ہوتا ہے۔ مگر حضرت ہجر کے زور قلم کے سامنے اس مشکل کا آسان کرنا دشوار نہ تھا۔ چنانچہ

اصل اور سود کے لفظ سے اس لطیفے کی رونق و وبال ہو گئی ہے۔ اس قسم کی پاکیزگی اور سلاست کی قدر زیادہ معلوم ہوتی ہے جب ہم دیکھتے ہیں کہ بعض حضرات معمولی باتوں کا ترجمہ کرنے میں بان کیا کیا کاؤز و ریاں کرتے ہیں۔ میں نے ایک سالہ میں دیکھا کہ مصنف نے *Loose Mosals* کا ترجمہ ڈھیلا اخلاق کیا ہے۔ جن لوگوں کے کانوں میں سلاست بان کا نغمہ سمایا ہوا ہے وہ ایسا ترجمہ نہ کرینگے۔ مگر کہیں ہا کس کے کان اس نغمہ سے آشنا نہیں۔ یہ جوہر خدا داد ہے۔

شاعری کے لئے بھی حضرت ہجر کی طبیعت خاص طور سے موزون تھی۔ قدر بلگرامی (نور اللہ مرقدہ) کے شاگرد تھے۔ اردو سے تو ان کو خاص انس تھا۔ اس کے علاوہ نشی محمد سجاد حسین صاحب فرماتے تھے کہ فارسی کا کلام ان کا خوب ہوتا تھا۔ اکثر اجاب کے جھگڑے فرمایا کرتے ہوتے تھے۔ وہ ان حضرت ہجر جتہ اشار تصنیف کیا کرتے تھے۔ غزل کم کہتے تھے، مسس کارنگ زیادہ پسند خاطر تھا۔ اس قسم کی نظموں میں ”لسان الغیب کشمیر“ ”کچا چٹھا“ ”نوحہ کشمیر“ ”خانیٹر“ نے زیادہ شہرت پائی۔ مگر فوس ہے کہ انہوں نے اپنے کلام کی قدر نہ کی۔ خدا جانے یہ کیا قدرت کا راز ہے۔ اکثر صاحب جوہر اپنے جوہر کی قدر نہیں کرتے۔ نہیں مرحوم نے کیا خوب کہا ہے یہ کس طرح قاتل تھے اپنے سخن کی ہوائیں مرتبہ مشک کا آہوئے سخن کیا جانے

چنانچہ حضرت ہجر نے کبھی کسی مضمون یا نظم کا مسودہ اپنے پاس نہیں رکھا۔ حافظہ کا یہ عالم تھا کہ نظم کا کلام از بر رہتا تھا۔ شاید یہی وجہ اس بے توجہی کی ہو لیکن ان کے مرنے کے بعد بابو گنگا پرشاد صاحب و رما ٹیڈر اخبار ”ایڈوکیٹ“ و ”ہندوستانی“ نے کچھ ان کا کلام جمع کر کے ترتیب دیا تھا اور یہ ارادہ تھا کہ ایک مجموعہ کی صورت پر شائع کیا جائے مگر شومی تقدیر سے وہ بھی تلف ہو گیا

ایک سُدس ان کا منوسوم نہ کچا چٹھا، اکثر بزرگان قوم کے پاس موجود ہے۔ یہ وہ لاجواب نظم ہے جو کہ انہوں نے قومی جھگڑے کے موقع پر تصنیف کی تھی۔ اس کے پڑھنے سے ان کی زبان دانی اور جوش طبیعت کا اظہار ہوتا ہے۔ اس نظم میں رنگین بیانی کو دخل ہے نہ زیادہ تر تشبیہوں و تمثیلات سے کام لیا ہے۔ لیکن شکوہ الفاظ اور ترکیب کی جستجو کا یہ عالم ہے کہ معلوم ہوتا ہے کہ دریا اُڑا چلا آتا ہے۔ سیدھی سیدھی باتیں ہیں مگر گہری تاثیر سے مالا مال۔ ایک ایک حرف اپنے دامن

میں ایک شعلہ چھپائے ہوئے ہے۔ واقعی کس جوش و خروش کا مطلع ہے۔

عداوت کے شعلے کو بھڑکانے والے بھالت کی زنجیر کھڑکانے والے

دلون کو ضعیفوں کے دھڑکانے والے نیاروزاک جوڑ پھڑکانے والے

یہ کیانت نئی شعبہ بازیان ہیں

یہ کیا قوم میں رخنہ اندازیان ہیں

یا ایک مقام پر بگڑ کر کہتے ہیں۔

اگر لکھنؤ میں مہین با خدا تھے بڑے نیک طینت بٹنے پارساتھے

اگر قوم میں تم ہی دھرم آتا تھے بڑے پاک باطن بڑے پارساتھے

تو بہتر تھا گھر بار سب تیاگ دیتے

چلے جاتے کاشی میں بنیاس لیتے

یا قوم کی حالت زار کا نقشہ یوں کھینچتے ہیں۔

ہر اک قوم میں صید رنج و محن ہے نہ وہ صحبتیں ہیں نہ وہ انجمن ہے

بدی پر پھر اسال چرخ کھن ہے نہ ہے جوش قومی نہ حُبِ وطن ہے ۱۷

محبت ہے باقی نہ الفت ہے باقی

پُری قوم میں پھر ہے نا اتفاقی

ان متفرق بندوں کے پڑھنے سے وہ سمان آنکھوں کے سامنے نہیں بندھ سکتا جس کے لئے
کل سدس کا پڑھنا شرط ہے۔ قومی جھگڑے کے متعلق بہت نظمیں اہل قوم نے شائع کیں لیکن
صرف دو نظمیں ایسی تصنیف ہوئیں جن کا خیال قدردانِ سخن اپنے دل سے خوشی سے نہ ٹائیں گے
ایک "تحفہ سرشار" یعنی پُختِ رتن ناتھ دُر کی شہنوی۔ اور دوسرا یہ سدس جو کہ حضرت ہجر کے وزیر فکر
کا نتیجہ ہے۔ سنا گیا ہے یہ سدس جس کا ایک مصرع بھی بیکار نہیں اور جس میں تاؤن بند ہیں۔
ایک شب میں لکھ ڈالا تھا اور وہ بھی تپ کی حالت میں۔ مولانا حالی کا سدس بھی اسی رنگ
میں ہے۔ مگر چونکہ مولانا مدوح کے دل میں شاعری کی آگ نہیں روشن ہے لہذا ان کے سدس
میں اس جوش و خروش کا اظہار نہیں جو کہ کچے چٹھے کا خاص جوہر ہے۔

فیض آباد میں ایک انگریز نے سر جو کی تعریف میں ایک نظم کہی تھی اس کا ترجمہ حضرت
ہجر نے اردو میں کیا تھا۔ وہ نظم تو کل کلام کے ساتھ تلف ہو گئی صرف ایک شعر اچھا ہے جو کہ لاجواب ہے۔

کیا لطف ہے شام کو لب جو اک ناز سے بہ رہا ہے سر جو

دوغزلین فارسی کی آدھ پنج میں نظر سے گذرین چند شعرا میں سے اقتباس کر کے لکھے جاتے ہیں یہ

ما صحنہ تالیف قلوب کیمیا نیست کہ من می دافم

بہر نظارہ بہ بعد رفتن اتقا نیست کہ من می دافم

ہر کہ در ہند فرنگی زاد است بادشاہیت کہ من می داتم
حیف صدحیف یہ قاضی ہند لادواہیت کہ من می داتم
از پے رزق بہم سودن کف آسیاہیت کہ من می داتم
ہجر خاک کھن پائے محبوب توتیاضیت کہ من می داتم
دوسری غزل جس کی سُرخی ”بیکسی کا چکارہ“ ہے حسبِ قیل ہے واقعی کیا درو آئیز لہجہ ہے۔

در کج غم افتادم و دسازنے نیت دروا کہ بہ فریادم و فریاد سے نیت
بزیکیم بین کہ ز لینس و کس آہ می نالم و جز نالہ کس ہم نفسے نیت
اقلیم تجارت ز عسّم آمد بہ تکلم جانکاہ تراز من بجان آہ کسے نیت
آتش زن کالائے شکیب است گرائی می گریم و از گریہ ام آگاہ کسے نیت
در معرض بحث آمدہ آزادی اخبار صدحیف چرٹکات کئے اوسے نیت

یہ غزل اُس وقت کی ہے جب کہ ٹیکس وغیرہ بندھنے کا زمانہ تھا اور غلہ کی گرائی سے اہل ہند نالاں تھے۔
اس سلسلہ میں اس امر کا ذکر لازم ہے کہ حضرت ہجر کے والد ماجد پنڈت شنبھرناتھ صاحب سپرو بھی رُو
فارسی کے ماہر تھے۔ قلم میں بھی زور تھا۔ چنانچہ مختلف کتابیں ان سے یادگاز ہیں۔ جن میں کہ
سراب حیات“ اور ”توزک جبرمنی“ کا مرتبہ بلند ہے۔ میرے دوستو! اگلے وقت کے بزرگوں کا
علی شوق قابلِ قدر ہے۔ پنڈت شنبھرناتھ علاوہ دفتر کے کچھ گھنٹے کام کرنے کے چار پانچ گھنٹے رُو
کتب بینی میں صرف کرتے تھے۔ حضرت ہجر نے ایسے قابلِ باپ کے دامن تربیت میں پرورش پائی
تھی۔ مگر دونوں کی طبیعت کا رنگ بالکل مجداگانہ تھا۔ پنڈت شنبھرناتھ کے طرزِ عبارت میں

پُرانی چاشنی کا مزہ قائم ہے۔ وہی مستح عبارت، وہی محمد شاہی ترکیبیں، وہی نصیح اور تکلفات کا رنگ ان کے تصانیف کے ہر صفحے پر مڑ بھٹاتے ہوئے چمن کی گذشتہ بہار کی یاد دلاتا ہے۔ گو کہ انہوں نے یہ زمانہ بھی دیکھا تھا۔ مگر ان کے دل کو طرز قدیم سے محبت تھی۔ برخلاف اس کے حضرت ہاجر کے انوار تحریر میں ایک قدرتی کیفیت ہے جس پر ہزار مصنوعی تکلفات قربان ہیں۔ سنجیدہ مضامین میں بھی طبیعت کی شوخی اپنی جھلک دکھاتی ہے پس معلوم ہوتا ہے کہ ابر کے پرے میں بجلی چمک رہی ہے۔ حضرت ہاجر کے جاننے والے سب ان کی طبیعت واری کا لوہا مانتے تھے۔ اوائل عمر ہی طبیعت اپنا رنگ دکھلانے لگی تھی۔ طالب علمی کے زمانہ میں مختلف اخباروں اور رسالوں میں مضامین لکھا کرتے تھے۔ عجب خداداد ذہن پایا تھا۔ ہر رنگ میں اپنا رنگ جمالیتے تھے کثیری پنجابی، ہندی، بنگالی زبانوں میں اس لمحہ سے گفتگو کرتے تھے کہ اہل زبان میں اور ان میں فرق نہیں معلوم ہوتا تھا۔ انگریزی میں اعلیٰ درجہ کی تعلیم نہیں پائی تھی لیکن چونکہ کتب بینی کا شوق ہمیشہ قائم رہا۔ لہذا اس زبان میں بھی اچھی دستگاہ پیدا کر لی تھی۔ بذریعہ شغلی اور لطیفہ گوئی کا یہ عالم تھا کہ جس صحبت میں بیٹھتے تھے اُس کی زینت ہو جاتے تھے۔ زبان میں جاوہ تھا۔ بیٹھے بیٹھے ایک فقرہ ایسا کہ دیا کہ سنسنے والے ہنستے ہنستے لوٹ گئے۔ مگر ان کی پیشانی پر شکن بھی نہ پڑی۔ گویا کچھ جانتے ہی نہیں۔ ان کے دلائل لطائف و ظرائف ان کے اجاب کے اب تک روز زبان ہیں۔ ایک مرتبہ لاہور جانے کا اتفاق ہوا۔ وہاں ایک بزرگ قوم سے ملاقات ہوئی جو کہ شاعری کا شوق رکھتے تھے۔ مگر فارسی میں کہتے تھے۔ اور اکثر علیحدہ ذکاوت سے ضبط اور مہل بھی رک جاتے تھے۔ چنانچہ حضرت ہاجر کو بھی انہوں نے اپنا کلام سنایا اور دیر تک سمع خراشی کرتے رہے۔ دوسرے

روز جب ملاقات ہوئی تو انہوں نے حضرت ہجر سے فرمائش کی کہ آپ اپنا کلام یا کسی استاد کا کلام سنائیے۔ انہوں نے پیشتر سے ایک غزل فارسی میں تیار کر رکھی تھی جس کی نشست الفاظ نہایت چست اور بندش نہایت پختہ تھی اور مختلف اشعار اور کنائے ایسے تھے کہ معلوم ہوتا تھا کہ بڑے دقیق اور فلسفیانہ مضامین نظم ہیں لیکن اصل میں ہر ایک شعر مہل اور بے معنی تھا حضرت ہجر نے ان کو یہ غزل سنائی اور کہا کہ قافی کی تصنیفات سے ہے پس پھر کیا تھا وہ صاحبانِ شاعری پر مفتون تھے اور شاعر کی نازک خیالی اور بلند پروازی کی داد دیتے تھے۔ یہاں تک کہ آٹھ روزین نہایت مشقت سے اس غزل کی شرح تیار کی جو کہ آخرین اودھ پنچ کی نذر کی گئی تھی۔

اس قسم کے لطیف اکثر ان سے یادگار ہیں۔ حضرت ہجر کا ادب و انکسار بھی قابلِ تعریف ہے جس سے کہ وہ ہمیشہ ہر دلعزیز ہے۔ کبھی تنک ظریفی کو سینہ میں جگہ نہ دی اور ایسی بات نہ کی جو کہ دشمن کو بھی ناگوار ہو۔ باوجود اس فصیلت و اعزاز کے چشمِ مرآت نشہِ غرور سے نہ جھکی۔ منشی محمد سجاد حسین صاحب فرماتے تھے کہ سوائے تعریف کے کبھی ان کے منہ سے کسی کی بُرائی نہ سُنی۔ اگر کسی نے کبھی ان کی شان میں بے ادبی بھی کی تو چشمِ پوشی کر گئے۔ بقول انیس۔ ۷

عبط و کھوسب کی سُن لی پر پچھانی کہی اس بلذاتی پہ گویا بے زبان پیدا ہے

ایک مرتبہ ”طوطی ہند“ کے اڈیٹر نے ان کے ایک مضمون کا مضحکہ اڑایا اور ظرافت کے جوش میں تہذیبِ شرافت پر خاک ڈالنے سے بھی نہ درگزر کیا۔ حضرت ہجر نے اس کے جواب میں ایک مختصر سا ماسلہ اودھ پنچ میں شائع کیا جس کا مضمون حسبِ ذیل ہے۔

”حضرت اڈیٹر طوطی ہند! آپ نے جو کچھ میری نسبت تحریر فرمایا ہے وہ مضمون نگاری

کی شان کے خلاف ہے اگر آپ ظرافت کے پیرایہ میں میرے مضمون کا جواب دیتے تو بہتر ہوتا،
 آپ نے جو ذاتی حلقے مجھ پر کئے ہیں میں ان کا جواب ترکی بہ ترکی دینا پسند نہیں کرتا، ہاں اتنا
 ضرور کہوں گا کہ میں کس قابل ہوں۔ جو کچھ آپ نے لکھا ہے وہ سب آپ کی تعریف ہے۔“

غرض کہ عجب شریف با وضع آدمی تھا۔ زندہ دلی کا وہ عالم کہ کبھی غم و غصہ کو اپنے پاس
 پھٹکنے نہ دیا۔ گو کہ زمانے نے بیوفائی کی لکڑیوں کا ہمیشہ ہی اصول ہاکہ ع
 ”دل پر ہجوم غم ہو جبین پر شکن نہ ہو“

یہ زندہ دلی مرنے دم تک ان کی رفیق رہی۔

مگر حیف کہ فلک پر حضرت ہجر کی جوانی نہ دیکھ سکا۔ کیا افسوس کا مقام ہے۔

کچھ عمر بھی نہ پائی تھی ایسے سن تھے

کہتا تھا خود شباب کہ مرنے کے دن تھے

۱۸



پنڈت رتن ناتھ در سترشار

(ماخوذ از "کشمیر درپن" - مئی سنہ ۱۹۱۷ء)



آنت فسانہ مکر کان ہمایہ جاوا دست	اینٹ "رتن ناتھ در" در ہمدانی سمر
نطق زبان سخن مرغ چمن ادا دست	شعرے اندر دہن صد چمن اندر چمن
معنی سچیدہ اش طرہ شمشاد اوست	مصرع چسپیدہ اش عربالیدہ اش
فکر تصور ز شاد حسن خوشاد اوست	خامہ بچامہ نہاد ز ہرہ عطار دوزاد
بستن بال ہمایہ عشوہ صیاد اوست	بست بہ فکر رسا معنی نایاب را
روح قدس ابد کریمت پاسا دست	مریم او طبع بکر عیسی او تازہ فکر
سروچمن زار از قصد آزاد اوست	مصرع تایخ باز قدر چین اوساز

(قدر بگرامی)

اہل کشمیر میں دو صاحب ایسے گزرے ہیں جن کی شہرت کا دامن قیامت کے دامن کے ساتھ وابستہ رہے گا۔ ایک پنڈت دیاشنکر نیسہم جن کے فیض سے چنستان نظم کو شادابی حاصل ہوئی دوسرے حضرت سترشار جنہوں نے حلیقہ نثر اور دین نئی روشیں نکالیں اور جن کی جادو بیانی کا

شہرہ آج ہندوستان بھر میں ہے مگر واہری بے تہمتی کہ ایسے باکمال کی زندگی کے حالات کا پتہ چلنا
ہمارے لئے دشوار ہے۔ اور پھر ایسی حالت میں جب کہ اُس کو دنیا سے اُٹھے ہوئے کچھ عرصہ نہیں گزرا
دریافت کے پر سال ولادت نہ معلوم ہو سکا۔ اندازاً یہ معلوم ہوتا ہے۔ کہ جب کہ حضرت سرشار لکھنؤ
میں پیدا ہوئے تو محمد علی شاہ کا آخری عہد تھا۔ چار برس کی عمر تھی کہ آپ کے والد پنڈت جینا تھ صاحب
در قضا کر گئے۔ اس صورت میں حضرت سرشار داماں مادری کے سایہ میں پرورش پاتے رہے۔
کہتے ہیں کہ بچپن ہی سے شوخی کوٹ کوٹ کر بھری تھی۔ آیام طفولیت میں طباعی اور ذہانت
زبان کی طراری کے پرے میں اپنا رنگ لکھاتی تھی جس مکان میں رہتے تھے اُس کے کڑوس
میں اہل اسلام کی مخدرات رہتی تھیں حضرت سرشار نے لڑکپن میں اردو زبان انہیں شریف
خاتونوں سے سیکھی اور انہیں کے فیضانِ صحبت سے ان کو بیگمات کے طرزِ معاشرت سے بہت
کچھ آگاہی کم سنی ہی کے زمانے میں ہو گئی تھی۔ معمولی آدمی پر یہ تربیت کچھ اثر نہ پیدا کرتی حضرت
سرشار میں چونکہ ذہانت اور وجود کا خلقی مادہ موجود تھا لہذا ان کے حق میں ایسی پاکیزہ صحبت
کیمیا ہو گئی۔ جب فسانہ آزاد لکھا تو لڑکپن کی تحقیقات کا یہ ذخیرہ دماغ میں موجود تھا۔ عربی اور
فارسی کی تعلیم بھی دستورِ قدیمہ کے مطابق پائی۔ جبے مانے سلطنتِ اودھ کا ورق اُٹا، اور
انگریزی حکومت کی بنیاد پر ہی تو انگریزی تعلیم کے لئے "کینگ کالج" قائم ہوا۔ پنڈت رتن ناتھ بھی
اُس میں داخل ہوئے۔ مگر کوئی ڈگری نہ حاصل کر سکے۔

جب سن تیز کو پہنچے تو کھیری ضلع اسکول میں مدرسے کا سلسلہ نکالا۔ اور حصولِ معاش کا
ڈھنگ ڈالا۔ اس زمانہ میں ہندوستان میں نئے خیالات کا دریاطنیانی پر تھا۔ نظامِ معاشرت کے

ہر صیغہ میں اصلاح کے مسائل درپیش تھے۔ اُردو زبان پر بھی اختراع و ایجاد کا جادو چل رہا تھا۔ ایسے رسالے اور اخبار جاری ہو رہے تھے جن میں پُرانے ایشیائی تحلفات کو خیر باد کہہ کر واقعات نفس الامری پر بحث ہوتی تھی۔ اس سلسلہ میں ہماری قوم میں بھی ایک ماہوار رسالہ ”مراسلہ کشمیر“ کے نام سے شائع ہوتا تھا، جس میں اصلاح اور رفاه کے متعلق مضامین لکھے جاتے تھے۔ اسی زمانہ میں اودھ پنچ بھی اپنا رنگ جا رہا تھا حضرت سرشار کے دل میں انشا پر دازی کا خداداد مذاق موجو تھا۔ لہذا ”مراسلہ کشمیر“ اودھ پنچ و غیرہ میں لکھنا شروع کیا۔ گو کہ اُس وقت حضرت سرشار کے کمال کا آفتاب طلوع ہو رہا تھا اور اُس کی شاعریں دُور تک نہ پھیلی تھیں۔ مگر اُس وقت کے مضامین پڑھنے سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ طبیعت میں ایک خاص شوخی اور بے تکلفی ہے اور طرز تحریر میں عجب تلونگی ہے جو دلوں کو نرم کرنے جاتی ہے۔ ہاں اتنا کہنا لازمی ہے کہ حضرت سرشار کی اُس زمانہ کی نثر فسانہ عجائب کی نثر کا پہلو مارتی ہے۔ وجہ یہ ہے کہ اُس زمانے میں رجب علی سرور مصنف ”فسانہ عجائب“ کا سکہ لکھنؤ میں بیٹھا ہوا تھا۔ وہ نثر اُردو کے پیمبر سمجھے جاتے تھے۔ ہر مضمون نگار کی یہ کوشش ہوتی تھی کہ اُن کی تقلید کرے۔ اس صورت میں اگر سرشار کی ابتدا کی نثر میں سرور کی کیفیت پائی جائے تو جائے تعجب نہیں۔ فارسی کا اُس زمانے میں ایسا رواج تھا کہ پہلے مضمون جو حضرت سرشار نے ”مراسلہ کشمیر“ میں اشاعت کے لئے بھیجے وہ فارسی زبان میں تھے۔ اسی زمانے میں سرشتہ تعلیم کی جانب سے ایک اخبار نکلتا تھا۔ اُس میں اکثر علمی اور اخلاقی مضامین کے ترجمے شائع ہوا کرتے تھے۔ اُس نام میں بھی حضرت سرشار نے اپنی قابلیت کا ثبوت دیا۔ چنانچہ سرشتہ تعلیم کے مہتمم اعلیٰ نے اپنی سالانہ روئداد محکمہ میں اس امر کا اعلان کیا کہ جیسا صحیح اور با محاورہ

ترجمہ بندت رتن ناتھ کا ہوتا ہے ایسا کسی دوسرے شخص کا صوبہ بین نہیں ہوتا غرض کہ حضرت سرشار کا مضمون نگاری کا شوق دن و رات چو گئی ترقی کرتا گیا۔ اودھ پنچ، مراسلہ کشمیر، مرآۃ الہند، ریاض الاخبار، وغیرہ آپ کے زورِ قلم سے فیضیاب ہوتے رہے۔

۱۸۷۷ء میں ایک علمِ طبیعی کی کتاب کا اردو میں انگریزی سے ترجمہ کیا۔ اس میں آبرو، دبرق وغیرہ کی ماہیت کا حال درج ہے چونکہ اس کے ہر صفحے میں تحقیقاتِ علمی کا نور سایا ہوا تھا لہذا نام ”شمسِ بضعی“ رکھا۔ ایسے ادق مضامین کا بیان جن کا نقشہ اُٹارنے کے لئے اردو میں پورے الفاظ بھی موجود نہیں نہایت عام فہم اور سلیس عبارت میں لکھا ہے۔

اُسی سال تقدیر نے حضرت سرشار کی زندگی کے کارنامے میں ایسا ورق اُٹا جس سے کہ آپ کا کمال اہل ملک و راجہ قوم پر پائینہ ہو گیا اور خود اس صاحبِ کمال کو قبولِ عام کی سرکار سے نکتہ پنچی اور زباندانی کی سبلی، یعنی یہ وہ مبارک سال تھا جبکہ منشی نوکشور نے حضرت سرشار کو ”اودھ اخبار“ کی ایڈیٹری کا قلمدان سپرد کیا۔ اس زمانے میں ”اودھ اخبار“ کو جو عروج حاصل ہوا اس کا زمانہ شاہد ہے۔ حضرت سرشار نے واقع نگاری میں بھی اپنا رنگ جمایا۔ پولیٹیکل اور سوشل مضامین میں بھی وہ نکتے اور باریکیاں پیدا کیں کہ دلوں کو تسخیر کر لیا۔ لیکن ابھی حضرت سرشار کی شہرت کے تاج میں سب سے اعلیٰ نگینہ نہیں بڑا گیا تھا یعنی فسانہ آزاد کی ابھی تک بنیاد نہیں پڑی تھی۔ جس صورت میں ہم آج فسانہ آزاد کو دیکھتے ہیں۔ اس طرح پر یہ شروع میں شائع نہیں ہوا تھا۔ مصنف نے اس کے آغاز کے وقت اس کی ابتدا و انتہا کا خیال نہ کیا تھا۔ اصل کیفیت فسانہ آزاد کی بنیاد پڑنے کی یوں ہے کہ جب حضرت سرشار کھیری سے لکھنؤ آئے تو یہاں شبِ روز

یارانِ دقیقہ رس و صبحِ نفس کی صحبت میں گزرتی تھی، اس صحبت میں جہان ایک سے ایک حاضر جواب طائر موجود ہوتا تھا۔ وہاں نشی سجاد حسین صاحبِ طیراؤدھ پنچ، وینڈت تر بھون ناٹھ بھر مرحوم بھی شریک ہوا کرتے تھے۔ جہان ایسے ایسے زندہ دل موجود ہون وہاں کی کیفیت کا کیا کہنا۔

ع۔ غم غلط ہو گیا جب بیٹھ گئے یاروں میں

افسوس کہ زمانے نے اس مجبورۂ صحبت کو پریشان کر دیا۔ اب نشی محمد سجاد حسین صاحب کا غم غمیت ہے اُردو انشا پر داری کا نام لکھنؤ میں انہیں کی ذات سے زندہ ہے۔

یا دو گارِ زمانہ ہین یہ لوگ یاد رکھنا فسانہ ہین یہ لوگ

اس صحبت میں ایک وزینڈت تر بھون ناٹھ بھر نے کہا کہ اگر کوئی ناول ایسا ہے کہ جس کا ایک صفحہ پڑھئے اور ممکن نہیں کہ میں مرتبہ نہ ہنسیے تو وہ ”ڈان کوٹک ڈاٹ“ ہے۔ اگر اردو میں اس طرز کا فسانہ لکھا جائے تو خوب ہے حضرت سرشار کے دل پر اس وقت کی بات ایسی کارگر ہوئی کہ اردو میں ”ڈان کوٹک ڈاٹ“ کے انداز پر مضامین لکھنے کا شوق پیدا ہوا۔ چنانچہ ”اودھ اخبار“ میں طرافت کے عنوان سے مختلف مضامین شائع ہونے لگے۔ یہ مضامین عموماً لکھنؤ کے رسم و رواج کے متعلق ہوا کرتے تھے۔ مثلاً کبھی محرم پر ایک مضمون لکھا گیا کبھی پلم پر کبھی عیشِ باغ کے میلے پر۔ اس وقت تک لوگوں کا یہ خیال تھا کہ دس بیس مضامین بھل کر یہ سلسلہ ٹوٹ جائے گا۔ اور حضرت سرشار کا کا بھی شاید یہی منشا رہو۔ مگر لوگوں کو یہ سلسلہ مضامین ایسا بھایا کہ اس کے قائم رکھنے کی کوشش کی گئی۔ چنانچہ مختلف مضامین کی لڑائیوں کو گوندھ کر فسانہ کا سلسلہ نکالا۔ ایسے مضامین میں جن کا تعلق ایک دوسرے سے بہت ہی کم تھا، سلسلہ پیدا کرنا آسان کام نہ تھا اور اصل تو یہ ہے کہ

کامل سلسلہ پیدائہ ہو سکا۔ اگر سلسلہ ہے تو اتنا ہے کہ اس فسانے کے رستم داستان میان گرا و خانہ برباد
ہر فن میں طاق اور ہر کمال میں مشاق ہیں۔ جتنے علوم عقلی و نقلی ہیں ان میں ان کو مداخلت ہے۔
سپہ گری کے فن میں بھی برق ہیں۔ شاعر بھی ہیں۔ حسن میں اگر یوسف ثانی کیسے تو بیا ہو۔ صبح ہوئی
اور یہ بوسے گل کی طرح گھر سے نکلے، اور دنیا بھر کی سیر کر پکماندہ لی۔ کبھی لکھنؤ کا محرم دیکھنے چلے آئے،
کبھی عیش باغ کے میلے پہنچے، کبھی کسی ثواب کی دربار داری کی۔ غرض کہ یہ جہانیاں جہان گشت
آدمی ہیں۔ ان کے لئے کسی خاص ارادے یا مشغلے کی ضرورت نہیں ہے۔ ۷

ہر صبح میز چو شفق جوشِ خونِ ما موقوف بر بہار نہ باشد جنونِ ما

اس کو چہ گروی میں ایک لہ و زان کی نگاہ ایک ناظرہ ملائک فریب سے لڑ گئی۔ ادھر سے
پیغام وصال ہوا۔ بعد ہر اناز و نیا ناس پری بیکر نے جو کہ اعلیٰ درجے کی تعلیم یافتہ اور متذہب خاتون تھی
اس شرط پر ان سے شادی کرنا منظور کی کہ یہ روم جائیں اور سلطان کی فوج میں شریک ہو کر روس
خلاف لڑیں۔ حضرت آزاد بھی اپنی دھن کے پتے تھے، سیدھے روم پہنچے اور وہاں سے سرخ رو
ہو کر اپنی محبوبہ کے پاس آئے اور خوشی خوشی بیاہر چایا۔ اصل قصہ فسانہ آزاد“ اسی قدر ہے۔
مگر مصنف کے زورِ قلم کا یہ عالم ہے کہ پچیس سو صفحے اس مختصر مطلب کے ادا کرنے میں صرف کئے۔ اور
داستان کی دلچسپی میں فرق نہ آیا۔ علاوہ ”ڈان کوئک فاٹ“ کے مختلف انگریزی افسانوں
کے حالات اس میں درج ہیں۔ لیکن مصنف کے قلم میں وہ جادو ہے کہ ہر بیان کو اپنا کر لیا ہے۔
جاننے والے جانتے ہیں کہ فلاں داستان فسانہ آزاد“ کی فلاں انگریزی ناول سے اخذ کی گئی
ہے۔ مگر ثابت نہیں کر سکتے۔ حضرت سرشار کی یہ کیفیت تھی کہ چار آدمیوں میں بیٹھے ہیں۔ تین

کرتے جاتے ہیں اور وہی باتیں فسانے میں لکھتے جاتے ہیں مگر اس انداز سے کہ عبارت کی شوخی اور مضامین کی تازگی میں سرمو فرق نہیں آتا۔ واللہ کیا زبان پائی تھی۔ جو اس زبان سے نکل گیا عالم کو بھایا اور تاثیر کا طلسم بن گیا۔ جس نے مانے میں فسانہ ”اودھ اخبار“ میں نکل رہا تھا حضرت سرشار کا ہندوستان بھرتین طوطی بول رہا تھا۔ ملک کے مختلف حصوں سے آپ کے پاس خطوط آتے تھے۔ جن میں آپ کی اعلیٰ داعی قابلیت اور زبان دانی کی داد وہی نظر مونی تھی۔ یہ خط معمولی لوگوں کے نہ ہوتے تھے بلکہ ایسے حضرات کے جن کی قابلیت و لیاقت ضرور قابل تحسین ہے۔
تمثیلاً ایک خط مولوی عبدالحلیم صاحب شرر کا ذیل میں درج کیا جاتا ہے۔
جناب پنڈت جی صاحب اوفضا حکم۔

حضرت تسلیم۔ آپ نے فسانہ آزاد کیا لکھا ہے زبان اردو کے حق میں مسیحائی کی ہے۔
باوجودیکہ وہ بیچاری آج کل کے زبان دانوں سے ایسی ڈرتی ہے جیسے میان خوجی کی قزولی سے بن۔
خیر خدا اگر کے ہماری بیچاری پرانی عمدہ زبان کے ایک آپ تو معین نکلے۔ اللہ الحمد..... او
تو ہم سے کیا ہو سکتا ہے صرف..... قطع تاریخ آپ کے پاس بھیجتے ہیں خود ملاحظہ فرما کر
قسطنظیہ میں میان آزاد کے ملاحظہ میں ضرور بھیج دیجیے گا تاکہ وہ خود تو دیکھیں نہیں صاحب آپ کا ہیکو
تکلیف فرمائیے۔ جب چھپ گیا وہ خود ہی دیکھ لینگے۔

راقم اشیم و احقر محمد عبدالحلیم شرر لکھنؤی

قطعہ تاریخ

تم نے نئی نکالی فسانہ کی راہ واہ کن کن محاوروں کا کیا ہے تباہ واہ

دکھیں جو شوخیان تھے خامہ کی غور سے بولے شفیق واہ، عدو بولے آہ آہ

کرتا شر رہے مصرع تیار پیکش

کیا بول چال لکھی رتن ناتھ واہ واہ

مگر فلک پیر کی تفرقہ پر داری دیکھیے کہ اس اثنامین آودھ پنچ جو کہ شروع میں حضرت سرشار کے زور قلم سے فیضیاب ہوتا رہا تھا، آپ کے خلاف ہو گیا۔ فسانہ آزاد پر جاو بیجا اعتراضات کی بھر مار شروع ہو گئی۔ پھر تو اس ظرافت کے نہنگ بحر اشام نے بھی کروٹ لی اور ایسے ایسے دندان شکن جواب دیے کہ مترضین کے منہ پھر گئے۔ اس فساد نے یہاں تک طول کھینچا کہ منشی سجاد حسین اور حضرت سرشار سے صاحب سلامت ترک ہو گئی، مگر چونکہ دونوں کا ائینہ دل رنگِ کدورت سے صاف تھا۔ اور دونوں پرانے یار تھے لہذا پھر باہم صفائی ہو گئی اور اگلی سی محبت قائم ہو گئی۔ چنانچہ آخری ہضم حضرت سرشار کا جو کہ انہوں نے مرنے کے دن لکھا تھا آودھ پنچ ہی کے لئے لکھا گیا تھا اور اس میں شایع ہوا۔ اس بابہی تنازع کا حال پڑھ کر عبرت حاصل ہوتی ہے۔ سوائے اس کے کہ انشا پر داری کی آبروریزی ہوئی اور کچھ نتیجہ نہ نکلا۔ آج فسانہ آزاد مطبوع خلالت ہے۔ اس کے اچھوتے فقرے اور لطیفے بچے بچے کی زبان پر ہیں۔ اعتراض کسی کو یاد بھی نہیں۔ بحر اس کے کہ آودھ پنچ کی پُرانی جلد ون میں قلمبند ہیں مگر وہ بھی اب کیڑے چاٹے جاتے ہیں۔

غرض کہ قدردانوں کے نعرے تئیں اور مترضین کے شور و غل میں یہ فسانہ شگرت آودھ پنچ کے ضمیمہ کے طور پر من ابتدا و بمرسۃ اتم نفاۃ و بمرسۃ اتم برابر شایع ہوتا رہا۔ بعد ازیں ضمیمہ میں کتاب کی شکل میں شایع کیا گیا۔ قدردانانِ سخن شوق کا دامن پھیلانے پہلے ہی سے بیٹھے تھے۔

شائع ہوتے ہی ہاتھوں ہاتھ بک گیا لفظوں کی نئی تراش، ترکیبوں کی خوبصورتی، کلام کی گرمی، مضامین کی شوخی، طرز تحریر کی نزاکت، جواب سوال کی نوک جھونک، زبان کی پاکیزگی، محاورہ کی صفائی، روزمرہ کی لطافت، ظرافت کی گلکاری، تراشوں کی نئی پھین، ایجادوں کی بانگین نے لوگوں کو حضرت سرشار کا والد و شیدائنا لیا۔ اردو میں ایسے فسانے کا شائع ہوا پہل ایک نئی بات تھی۔ اس موقع پر اس امر کا اعلان بھی لازمی ہے کہ محض قصہ سمجھ کر فسانہ آزاد کی وقت کا اعجازہ کرنا سراسر سنا فہمی ہے۔ اس فسانہ کی دلچسپی کا انحصار اس کی داستان کے مسلسل مونی پر نہیں ہے حضرت سرشار نے اس میں لکھنؤ کی مٹی ہوئی تہذیب کا نقشہ کھینچا ہے۔ اس میں شک نہیں کہ لکھنؤ کی اس مٹی ہوئی حالت پر بھی ایک عالم ہے۔ اس شہر مرحوم کے باشندوں کا طرز معاشرت اس کی گذشتہ عظمت کی یاد دلاتا ہے اور دل میں درد محبت پیدا کرتا ہے۔ ہاں نگاہ عبرت کا ہونا لازمی ہے۔ میرے دوستو! یہاں کی خاک کو یہ فخر حاصل ہے کہ میں بھی امیروں اور شہزادوں کی آنکھوں کا سرمہ تھی۔ یہاں کی عالی شان مگر شکستہ عمارتوں کے ٹوٹے پھوٹے در و دیوار، زمانہ کے کشیدہ فرائز کی تصویریں ہیں۔

ہر کج بخت کہن مینی در این ویرانہ ہست فرد و فیر احوال صاحب خانہ
گو کہ یہاں کے شرفا فلک زدہ ہیں اور زمانے نے ان کے جاہ و جلال کو خاک میں ملا دیا ہے۔ مگر
ان میں ابھی بڑے ریاست پانی جاتی ہے۔ وہ ایک خاص وضع کے پابند ہیں جس کو وہ ان میں
شرافت سمجھتے ہیں اور ایک خاص تہذیب کے یادگار ہیں۔
اسلاف کے کچھ اثر ہیں باقی اس راکھ میں کچھ شر رہا ہیں باقی

گو خوار ہو رہے ہیں خود ہی ہے مڑجھاکے پھول بُو وہی ہے
 ان کی تقریر و گفتگو شستگی و پاکیزگی کی معیار ہے۔ ان کی نشست و برخاست کا طریقہ سلیقہ
 و امتیاز کا دستور اعلیٰ ہے۔ ان لوگوں کو جنہوں نے نئی تہذیب میں نشوونما پائی ہے۔ اور جو
 تہذیب قدیم کے مذاق سے بالکل نا آشنا ہیں۔ پرانی روشوں میں سوائے عیوب کے کوئی جوہر نہ
 نظر آئے۔ مگر اہل نظر جانتے ہیں کہ اس نوال کی حالت میں بھی لکھنؤ ایک مٹی ہوئی تہذیب کی
 عبرتناک تصویر ہے۔ جس کا رنگ ابھی بالکل نہیں اڑ گیا ہے۔ باوجود ہزاروں عیوب کے
 یہاں کے باشندوں کے طرز معاشرت میں اب بھی ایک لطافت ہے جو کہ بیرونجات کے
 رہنے والوں کو نصیب نہیں۔ زبان کی شستگی، طبیعت داری، علم ہمتی، جوہر شناسی، ادب
 و سلیقہ، حسن تقریر تو گویا شرف لکھنؤ کی گھٹی میں پڑے ہیں۔ سرشار نے جو کہ شاعر کا دماغ اور صورت کی
 آنکھ اپنے ساتھ لایا تھا۔ فسانہ آزاد میں اس تہذیب کا مرقع کھینچا ہے۔ مگر صرف اس تہذیب کا
 خوشنما پہلو ہی نہیں دکھایا ہے بلکہ اس کے وہ عیوب بھی جو اس کے جوہروں کو چھپائے ہوئے ہیں
 اور جو ہر تہذیب کے زوال میں ظہور پذیر ہوتے ہیں ظرافت کے پیرایہ میں بیان کئے ہیں خصوصاً
 محلات کے طرز معاشرت اور بول چال کا وہ رنگ دکھایا ہے کہ باید و شاید۔ بیگمات کی منتعلیق
 چال و حال اور شستہ و پاکیزہ تقریر کی تصویر آنکھوں کے سامنے پھر جاتی ہے۔ نوخیز اکبر
 لڑکیوں کی شوخی اور طراری کا عالم دل پر بجلی گراتا ہے ہر ایک باوجود جوانی سے سرشار ہے۔ رگ
 رگ میں شوخی کوٹ کوٹ کر بھری ہے۔ ایک ایک بات سے ہزار رنگینیاں پیدا ہیں۔ قدم قدم
 پر ناز و انداز قربان ہوتے ہیں مگر ایسی خیا پرور کہ فرشتے ان کے دامن پر ناز پڑھیں۔ پرانی زبان

بڑھادیوں کی محبت آمیز بدگمانی اپنے رنگ میں لطف دیکھائی ہے۔ ان کی زبان سے نصیحت آمیز کلمے نکلتے ہیں وہ ادب اور سلیقے سے معمور ہوتے ہیں۔ مائیں، مغالانیاں ہیں کہ ہوا سے لڑتی ہیں، ضلع جلکت میں طاق ہیں۔ زبان تراق پراق چلتی ہے۔ رستے چلتے لوگوں پر پھبتیاں کہتی ہیں۔ نواب صاحب اپنے رنگ میں مست ہیں عجب انداز سے شام کو چوک کی سیر کرتے ہیں۔ گلے میں مڑت کے طوق پٹے ہیں، بازو میں امام ضامن کا روپیہ بندھا ہے۔ تین کتروٹی کا چپت انگر کھاریب بدن ہے۔ مکر کا عدم وجود برابر ہے چوڑی دارپا کجاہ پٹلیوں سے چمکا ہوا ہے۔ نکلے دار ٹوپی آپین سے سر پر کی ہوئی ہے، پانچ چار فیوٹی صاحب ساتھ ہیں۔ خدمتگار کے ہاتھ میں خاصدان ہے اور بیل میں بیڑوں کی کابک بی ہوئی ہے۔ غرض کہ اسی صورت پر اس نگار بند معانی نے مختلف تصویریں مانی و بنزاد کے قلم سے کھینچی ہیں اور بیچ بیچ میں طرافت نے اسی گلکاری کی ہے کہ جس طرح اتنی بڑی داستان لکھنے میں مصنف کا قلم نہیں تھکا کیسے ہی پڑھنے والا نہیں تھکتا۔ جہاں خوجی کی قزولی میاں سے نکلی کہ پڑھتے والوں کی باچھین کھل گئیں بھر پیے اور بوزعفران کے معر کے ہنستے ہنستے لٹا دیتے ہیں۔

اُردو میں حضرت سرشار اس طرز نو کے موجد ہیں اور ان کا یہ فخر کہ

ہر مرغ کہ پر زد بہ تمنائے اسیری اَوَّل یہ شگون کرو طوافِ حرم را

نہایت درست ہے۔ پرانے زمانے کے فسانوں میں جن میں فسانہ عجائب پایہ عالی رکھتا ہے زندگی کے کل مرحلے روحانی قوتوں کی مدد سے طے کئے جاتے ہیں۔ ان میں انسانی جذبات اور دانش و نبیش کی وہ تصویریں نہیں پائی جاتیں جن سے کہ فسانہ آزاد کی رونق و وقت ہے۔

پُرانے افسانوں میں قریب قریب ہر داستان اس طرز پر ہوتی ہے کہ صوطا بولائے تا ہزارہ
والا تبار فلان ملک میں جو کہ یہاں سے اُسی کروڑ کوس کے فاصلے پر ہے ایک شہزادی ہے
جس کا سانس نہ دیکھانہ سنا۔ ضیائے رخ کا یہ عالم ہے کہ اس شہزادین رات ہوتی ہی نہیں۔ یہ
سُننا تھا کہ شہزادہ صاحب کو اس سے شادی کرنے کا شوق چڑایا، اب اندھا دھند نکل کھڑے
ہوے۔ کہیں صحرائے طلسم میں یا سیر ہوئے کہیں دیوؤں سے مٹھ بھیر ہوئی۔ کہیں اُت کو پریان فرشت
خواب اُٹھائے گئیں۔ کہیں حضرت خضر سے ملاقات ہو گئی۔ غرض کہ اسی انداز پر کل داستان کی
داستان پوچھاؤ بوا خیالات کا ذخیرہ ہوا کرتی ہے فسانہ آزاد کے بعد یہ طرز بالکل متروک ہو گیا۔
اس کے انداز تحریر نے ایک نیا راستہ پیدا کر دیا۔ جس نے کہ پُرانے وضع کی فسانہ نگاری کی
وقت کھودی۔

اس موقع پر اس امر کا ذکر بھی ضروری ہے کہ ”فسانہ آزاد“ میں باوجود اس قدر خوبون
کے اکثر عیوب بھی موجود ہیں۔ جو کہ قدر دانوں کی نگاہوں میں کھٹکتے ہیں۔ اور جن کی وجہ سے
فسانہ مذکور کی اشاعت کے وقت معترضین کو حرف گیری کا موقع ملا۔ اولاً جیسا کہ پیشتر عرض
کیا گیا ہے۔ فسانہ آزاد میں وہ سلسلہ و ترتیب یا انتظام نہیں ہے جو کہ عموماً ناول کی شان میں
داخل سمجھا جاتا ہے۔ مثلاً ثریا بیگم کی داستان بجائے خود ایک چھوٹا سا فسانہ ہے جس کا تعلق
کل قصہ سے ایسا کامل نہیں ہے، جیسا کہ لازمی ہے۔ اسی طرح اکثر مقامات پر گہماے
مضامین کے انبار لگے ہوئے ہیں جن سے کہ اہل تماشہ کا دماغ سطر ہے لیکن ان پھولوں میں
کوئی ایسا رشتہ نہیں جن سے ایک بار گنڈھ جائے۔ علاوہ بریں میان آزاد کا چال چلن مضامین

صفات سے ملو ہے۔ شروع میں یہ شخص ایک آوارہ مزاج اور یارباش آدمی تھا۔ بچ عیب شرعی اس میں موجود تھے لیکن یکا یک ایسی کاپلٹ ہوئی کہ تہذیب شائستگی رنگ میں سما گئی۔ ایسے وارستہ مزاج شخص کا بلا وجہ اس قدر تہذیب ہو جانا خلاف قانون قدرت ہے۔ حسن آرا کا بھی یہی حال ہے یعنی مسلمانوں میں ابھی دو صدی تک ایسی آزادی پسند عورت نہیں پیدا ہو سکتی۔ نیز یہ عقدہ نہیں کھلتا کہ حسن آرا کے خیالات کیونکر اس درجہ عالی ہو گئے۔ ظاہر ہے خیالات پر صحبت کا اثر پڑتا ہے یا تعلیم کا، حسن آرا کی صحبت ہمیشہ پرانے خیالات کی گیمیاں رکھ رہی۔ اور تعلیم فارسی پائی۔ اس صورت میں مغربی تہذیب کا رنگ اس خاتون کے خیالات پر کیونکر چڑھا۔ غرض کہ حسن آرا کی چال ڈھال کا انداز جیسا کہ اس فسانہ میں دکھایا گیا ہے خلاف فطرت انسانی ہے۔ لیکن اس سلسلہ میں یہ بھی یاد رکھنا ضروری ہے۔ کہ یہ باتیں ایسی ضروری نہیں ہیں کہ جن سے فساد آزاد ناول کے لقب کا مستحق نہ سمجھا جائے۔ خوجی جو کہ فساد کی جان ہے۔ ہر مقام پر اپنے رنگ میں ڈوبا ہوا ہے جیسا کہ آزاد کو ہر وقت حسن آرا کا خیال رہتا ہے، ویسا ہی اس کو اذین سے عشق ہے۔ روم ہو کہ ہندوستان، قزولی ہر وقت میان سے باہر ہے۔ کتنی مرمت کیون نہ ہو مگر اس کے تیور میلے نہیں ہوتے کیسی ہی مصیبت کیون نہ لیکن زندہ دلی اس کا ساتھ نہیں چھوڑتی۔ آزاد کتنا ہی ستائیں مگر وہ ان پر جان نثار کرنے کو طیار ہے۔ خوجی کی چال ڈھال شروع سے آخر تک ایک ہی سانچے میں ڈھلی ہوئی ہے۔ اسی طرح ہمایون فر۔ سپہ آرا۔ بڑی بیگم اللہ رکھی وغیرہ فطرت انسانی کی سچی تصویریں ہیں۔ اس کے علاوہ فساد آزاد میں ناول کے اور قرائن بھی موجود ہیں۔ جذبات دلی، کیفیت قلبی، شادی و غم، عشق و شجاعت، جلوہ ہائے قدرت

صبح و شام، باغ، سیر و ریا وغیرہ جس کیفیت کو بیان کیا ہے تصویر کھینچ دی ہے۔
 فسانہ آزاد میں یہ بھی ایک خفیف ساعی ہے کہ مصنف کے اکثر مقامات پر مناسب اوقات
 نہ بھہ سکا۔ مثلاً ایک وز کا ذکر یوں لکھا ہے۔ کہ حُسن آرا نے میان آزاد کے علم و فضل کا امتحان
 کیا۔ اور فرمائش کی کہ ایک بوڑھے کی شادی ہوئی ہے اس شادی کی تاریخ کھو۔ میان آزاد نے
 کہا ”پیر نابالغ“۔ پیر نابالغ سے ۱۲۹۶ ہجری تاریخ نکلتی ہے۔ روم کی لڑائی ۱۲۹۶ ہجری کے دو
 تین برس پہلے ہوئی۔ مگر میان آزاد اس تاریخ نکالنے کے بعد روم کی لڑائی میں شریک ہونے کے
 لیے گئے۔ لہذا تاریخ غلط ہو گئی اور واقعات میں تناسب قائم رہ سکا۔ اسی طرح ایک مقام
 پر حضرت سرشار خاں اچانے کس ترنگ میں لکھ گئے کہ ”بام پریش بہا شال کا خیمہ نصب ہوا۔“
 اب متعرض سوال کرتا ہے کہ ”میخ کہاں ٹھونکی گئی، چھت تو اس کام کی ہوتی نہیں۔“ اس موقع پر
 ہم کو بھی لاجواب ہونا پڑتا ہے۔ ایک مقام پر مصر کا اٹاپچی خوجی سے کہتا ہے کہ ”کُرسی کے
 احمق ہو۔“ یہ خاص لکھنؤ کا محاورہ ہے، مصر کے اٹاپچی کو اس کی کیا خبر۔ اس قسم کی لغزشیں
 فسانہ آزاد میں پائی جاتی ہیں۔ گو کہ تعداد میں بہت کم ہیں۔ مگر چونکہ یہ فسانہ نہایت عجلت اور
 لاپرواہی کے ساتھ لکھا گیا تھا لہذا ایسی لغزشیں قابل معافی ہیں۔

اکثر محاورے بھی فسانہ آزاد میں ایسے ملیں گے جن کو لکھنؤ کے اہل زبان و اُردو شاعر شاہی کا
 سک نہ کہیں گے۔ اس قسم کی حرف گیری زیادہ تر ”او دھ پنخ“ کے معترضین نے کی ہے۔ اس
 موقع پر ہم کو افسوس کے ساتھ لکھنا پڑتا ہے کہ عموماً ”او دھ پنخ“ کے معترضین کی تحریریں انصاف
 پسندی کے جوہر سے خالی ہیں۔ ایک ایک جملہ اس امر کی شہادت دیتا ہے کہ دلی تعصب بان قلم

سے رنگ سخن بن کر پھوٹ نکلا ہے۔ مثلاً ایک صاحب تحریر فرماتے ہیں کہ ”فسانہ کا ہے کو
 دیوانی ہانڈی یا صدقے کا ست بجا ہے۔ مصنف کا دماغ بالکل اس گندی گرٹھی سے مشابہ ہے
 جو کہ کوٹے کرکٹ اور لوٹڈون کے ڈھیلون کی بدولت چودھویں ات کو بھی کسی ستائے یا چاند کا
 عکس کسی جگہ نہ دیکھ سکے۔“ اودھ پنچ۔ مطبوعہ ۲۴- اکتوبر ۱۹۸۲ء۔ ایسی تحریر کو نہ کوئی منصفانہ
 تنقید کئے گا نہ طرافت۔ اسی طرح اکثر حضرات نے کاتب کی غلطیوں کا خاکہ اڑایا ہے۔ مثلاً
 ”چھوٹی موٹی“ کے بدلے موٹی چھوٹی، یا ”چوگوشیہ ٹوپی“ کے بدلے چوگوشہ ٹوپی چھپ گیا۔ تو یہ
 غلطیاں بھی مصنف ”فسانہ آزاد“ کے سرمدھی گئی۔ (دیکھو اودھ پنچ مطبوعہ ۱۵- اکتوبر ۱۹۸۲ء)
 اس میں شک نہیں کہ اودھ پنچ کے اکثر نامہ نگار خود اعلیٰ درجے کے لکھنے والے تھے۔ اور بدلہ سچی و
 لطیفہ گوئی میں یدِ طولی رکھتے تھے۔ وہ بھی اس نے طرزِ تحریر کو رواج دے رہے تھے جس کو رتن ناتھ نے
 فسانہ آزاد میں عرش پر پہنچا دیا۔ مگر فسانہ آزاد سے ان حضرات کو خاص تعصب ہو گیا تھا۔ اس
 تعصب کی وجہ بیان کرنا گویا پراسنے زخم کا ہر اکرتا ہے۔ علاوہ دوسری وجہوں کے ایک
 بڑی وجہ یہ بھی ہونی کہ جس وقت سرشار اودھ اخبار کے اڈیٹر ہوئے تو یہ اخبار اودھ پنچ کے
 ظرفیوں کا تختہ مشق ہو رہا تھا۔ اس حالت میں فسانہ آزاد سے مخالفت جلتی تعجب نہیں۔ کیونکہ
 اودھ اخبار کی جان یہ فسانہ تھا۔ یہاں ہم جیسا کہ پیشتر عرض کیا گیا ہے اکثر محاورے فسانہ میں
 ضرور قابلِ اعتراض ہیں۔ افسوس اس قدر ہے کہ جس پیرایہ میں اودھ پنچ کے مترضین نے
 ان لغزشوں کا خاکہ اڑایا ہے وہ عراقِ سلیم کے میار سے گرا ہوا ہے۔ اگر بے تعصبی اور ہمدردی
 کے ساتھ یہی اعتراض کئے جاتے تو ان کی وقعت بھی بڑھ جاتی اور کوئی نقصان یا ضرب بھی واقع

”تماشا قتلکہ کا ہے مطالع میرے دیوان کا“

”مطالع“ محض غلط ہے، اصل لفظ ہے مطالعہ۔ ایک غزل کا مصرع ہے۔ ع

”درد و رمان سے المضاف ہوا“

اصل لفظ ہے ”المضاعف“۔ آتش نے المضاف غلط نظم کیا ہے۔ ایک اور مصرعہ یاد آگیا۔

ع ”کوئی نہیں چھوڑتا حلوہ بے دود کو“

حلوہ بے دود بھی غلط ترکیب ہے۔ ”حلوے بے دود“ درست ہے۔ ایک اور مصرعہ یاد آگیا۔ ع

دل بیتاب کو پہلو میں آگ کر گریں پایا“

اعتراف ہے کہ ”گر گریں“ غلط ہے۔ ”بغلی گھونسا“ محاورہ ہے۔ ابان لغزشوں کو دیکھ کر اگر کوئی شخص آتش کی زبان دانی اور استاد پر حرف رکھے، تو یہ محض حماقت ہی نہیں، بلکہ بے ادبی ہے۔ فسانہ آزاد میں اکثر بھرتی کے مضامین ہیں۔ مثلاً تہیاسفی کے وعظ، یا اخلاقی پسند و نصائح کے متعلق تقریریں خانہ پوری کے لئے مرجع ہیں۔ خلاق عالم نے حضرت سرشار کو کسی سنجیدہ کام انجام دینے کے لئے پیدا ہی نہیں کیا تھا۔ وہ صرف ہنسنے ہنسانے کے لئے دنیا میں آئے تھے۔ یہی وجہ ہے کہ جہان کہیں پسند و نصائح کا دفتر کھولا ہے فسانہ کا رنگ پھیکا ہو گیا ہے۔

مگر باوجود ان عیوب کے جن کا ذکر سلسلہ وار کیا گیا ہے فسانہ آزاد کی حیثیت مجموعی اپنے رنگ میں لا جواب ہے۔ اس کے جوہر اس کے عیبوں کو چھپائے ہوئے ہیں۔ میرے دوست و تحقیقات جدید سے ثابت ہوا ہے کہ آفتاب میں بھی سیاہ داغ موجود ہیں۔ لیکن جس طرح یہ داغ آفتاب کی ضیا میں نہیں گھٹا سکتے۔ اسی طرح حضرت سرشار کی طبع نورانی باوجود اکثر خفیف عیوب کے

قدر دانان سخن کی آنکھوں کو ہمیشہ نور بخشی بیگی۔ ہاں جو لوگ نصیبِ شیر و شہم ہو رہے ہیں وہ چاہے کچھ سمجھیں۔

جہاں تک محض انشا پردازی کا تعلق ہے اس امر سے کسی کو انکار نہیں ہو سکتا کہ حضرت سرشار نے طرزِ قدیم کو نسخ کیا۔ یہ صحیح ہے کہ رجب علی سرور کے فسانہ عجائب کی زبان شرارِ دو کا اعلیٰ نمونہ ہے، لیکن سرشار کا طرزِ زیادہ لکوش ہے۔ اس کا ثبوت اس سے زیادہ کیا ہو سکتا ہے کہ فسانہ آراؤ کے شائع ہونے پر فسانہ عجائب کتبِ قدیم کے عجائب خانہ میں رکھنے کے قابل ہو گیا یعنی جس کا جواب صرف اس امر کی شہادت دیتا ہے کہ زمانہ قدیم میں شرارِ دو کا کیا رنگ تھا۔ دیکھو دونوں مصنفوں کے طرزِ تحریر کے نمونے پیش نظر ہیں۔ دونوں کے آغاز داستان کا نمونہ دیکھو:-

سرور۔ گرہ کشایانِ سلسلہ سخن تازہ کنندگانِ فسانہ کہن یعنی محررانِ زمین و مورخانِ جاد و تقریر نے اشہب جہندہ قلم کو میدانِ وسیع بیان میں باکرشمہ سحر ساز و لطیف ضامے حیرت پر واز گرم عنان اور جولان یوں کیا ہے کہ سرزمینِ سخن میں ایک شہر تھا میں سو ادب و بہشت نژاد پند خاطر مجربانِ جہان قابل بود و باش خوابان۔ الخ

سرشار۔ سحر کاذب کے وقت مرغِ بے ہنگام نے گرہِ مسکین کی آہٹ جو پائی تو گھبرا کر لکڑوں کون کی بانگ لگائی۔ ہمارے حبیبِ لبیبِ قیقہ رس صبحِ نفس جو سرِ شام سے لمبی تانے بیٹھی نیند سو رہے تھے یہ آواز خوش آئند سننے ہی کلبلا کر اٹھ بیٹھے۔ ادھر آنکھ کھلی اور باچھین کھل گئیں۔

دونوں کے اندازِ تحریر دیکھنے سے ثابت ہوتا ہے کہ سرور کی نثر تصنیع کے بوجھ سے گراں بار

سرشار کا طرزِ شونٰی اور بے تکلفی سے معمور ہے۔ قدرتی جوش اور صفائی بیان مل کر عجیب عالم دکھاتے ہیں معلوم ہوتا ہے کہ نور کا فوارہ چھوٹ رہا ہے۔ برخلاف اس کے سرور کی شرمین چنی لطافت اور خیالی نگینی کا دخل زیادہ ہے۔ سرور مضامین خیالیہ کی ہوا میں اڑتے ہیں۔ سرشار نے مضامین حالیہ کی تصویر کھینچی ہے۔ اور ایسا ہونا جائے تعجب نہیں۔ رجب علی سرور کے زمانے میں فارسی کا رواج بہت تھا۔ یہاں تک کہ خط و کتابت فارسی میں ہوتی تھی۔ لہذا اگر اس کے طرزِ تحریر میں فارسی کا رنگ چوکھا ہے تو حیرت نہیں۔ بہر حال جو کچھ اُس نے کیا وہ اُس کے لئے باعثِ فخر ہے وہ بھی زبان پر قدرتِ کاملہ رکھتا تھا اور اپنے رنگ کا آپ موجد تھا۔ مگر حضرت سرشار کے سامنے بھی جو مرحلہ درپیش تھا اُس کا طوکر نامہ کس و ناکس کا کام نہ تھا۔ یہ یاد ہے کہ وہی شخص ایجاد کا بانی ہو سکتا ہے جو کہ دلوں کی نبض پہچانے۔ ایسی صلاحین تجویز کرے جن کے اختیار کرنے کیلئے زمانہ طیار ہو۔ حضرت سرشار میں وہ دماغی جوہر موجود تھے۔ جن سے ایسی قابلیت پیدا ہو سکتی ہے۔ اس انشا پر داری کی حد انے ایک نئی دنیا پیدا کر دی، وہ روش نکالی جو مطبوع خلافت ہوئی۔ اس وقت جتنے ناول اردو زبان میں موجود ہیں۔ سب فسانہ آزاد کے بعد لکھے گئے ہیں اور سب میں حضرت سرشار کی طبع نوانی کا عکس نظر آتا،

یک چراغیست درین خانہ کز پرتو آن ہر کجائے نگری انجمنے ساختہ اند

وہ ایک آفتابِ عالم تاب ہے یہ ذراتِ خاکی اس سے کسب نور کرتے ہیں حضرت سرشار کی پوری وقعت کا اندازہ حضرت حالی کی حالت پر غور کرنے سے ہو سکتا ہے۔ انہوں نے اردو شاعری کے ساتھ ہی سلوک کرنا چاہا تھا جو کہ سرشار نے اردو شعر کے ساتھ کیا۔ مگر چونکہ دل و دماغ

اس کا عظیم کے انجام دینے کے لئے موزون نہ تھا۔ لہذا نا کامیاب ہے حضرت حالی نے
 اردو شاعری کے آئینے پر انگریزی خیالات کی تصویر اتارنی چاہی۔ مگر چونکہ باریک فہمی کا قلم ہاتھ
 سے چھوٹ گیا لہذا تصویر کا ہنر ارجحہ سے چہرہ بگاڑ دیا۔ برخلاف اس کے حضرت سرشار نے اردو
 کی عروس نے یہاں شامل کو انگریزی زیور پہنایا، مگر کسی مقام پر بے عنوانی کا سایہ نہ پڑنے دیا۔ گھمائے
 مضامین کے قدروان جانتے ہیں کہ نثر اردو کے باغ نے اس چمن بند کی رنگ آمیز یوں سے جو رونق
 پکڑی اس کی ثنا و صفت حیطہ تحریر سے باہر ہے۔ ایک جانب تو پرانے پتے اور شاخیں کاٹ
 چھانٹ کر چمن کو از سر نو آراستہ کیا، نئی روشیں نکالیں۔ دوسری طرف نثر انگریزی کے گلاب سے
 چند ایسی قلمیں لایا جو کہ ہندوستان کی آب ہوا میں نشوونما پاسکتی ہیں۔ اور ان کے پیوند اپنے چمن
 پودہوں میں لگائے جن سے ایسے خوشنما پھول پیدا ہوئے کہ لوگ رجب علی کے لگائے
 ہوئے باغ کو بھول گئے۔ حضرت حالی نے بھی زمینِ شعر میں جو پڑانا چمن لگا تھا اس کی مدد کی
 چاہی، مگر بجائے اس کے کہ برگِ خزان رسیدہ یا مڑھ جائے ہوئے پھول باغ کی روشن سے ٹھانیں
 سارا چمن اُجاڑ ڈالا۔ اور بلا لحاظ موافقت اب ہوا چند ٹھنیاں نظم انگریزی کے باغ سے کاٹ کر اس
 سرزمین میں لگا دیں۔ ان ٹھنیوں نے جڑ نہ پکڑی اور چند روز میں مڑھ کر رہ گئیں۔ اس انوکھے
 باغبان نے اپنی محنت کو بھی ڈوبیا، اور پرانے باغ کی رونق کو بھی کھویا۔ مراد اس کہنے سے یہ ہے
 کہ پرانی روش کا ترک کرنا اور نئی وضع کا فروغ دینا بڑی طباعی اور عالی دماغی کا کام ہے ہر کج کل
 اکثر صاحبِ خیالات کی تلقین کے معنی یہ سمجھتے ہیں کہ انگریزی جملوں کی ترکیبیں اردو و شریں الفاظ کو
 توڑ مڑ کر کسی صورت سے داخل کی جائیں اور ہر بڑے سپر اور آگٹ کا نٹ کے فلسفیانہ تحقیقات کے

سناج موقع بے موقع لولی لنگڑی عبارت میں لکھ دیے جائیں۔ چاہے پڑھنے والا سمجھے یا نہ سمجھے۔
 یہ حضرت سرشار ہی کو فخر حاصل ہے کہ پُرانے شیدائوں میں اچھوتی ترکیبوں اور نئے خیالات کی
 بادہ فرحت انگیز اس خوبصورتی سے بھری کہ پُرانے اور نئے رنگ کی طبیعتوں کی کیا کیفیت صلی ہوئی
 حضرت سرشار صرف فسانہ نگاری کے موجد ہی نہیں بلکہ اردو کے سب فسانہ نگاروں
 میں ان کا پایہ عالی تر ہے۔ آج کس کا منہ ہے کہ دو صفحے ان کے رنگ میں لکھ سکے ہندوستان
 میں آج جس قدر زاول نویس موجود ہیں شاید بارش کے موسم میں اس قدر حشرات الارض بھی نہ
 پائے جاتے ہونگے لیکن سرشار میں اور ان میں زمین آسمان کا فرق ہے۔

چراغِ مردہ کجا شمعِ آفتاب کجا

جو باتیں یہ لوگ نہایت غور و فکر کے بعد پیدا کرتے ہیں۔ وہ اُس کے لئے پیش پا افتادہ تھیں۔
 اگر ان کے صفحوں کے صفحوں میں کہیں ایک آدھ فقرہ شوخ ہے تو وہ راکھ کے ڈھیر میں چٹکاری
 سے زیادہ وقعت نہیں رکھتا۔ اس کو دیکھو کہ ہزاروں صفحے لکھ ڈالے مگر پھر بھی کلام کی گرمی میں
 فرق نہیں آیا۔ یہ بھی سب جانتے ہیں کہ کبھی اس شخص نے اپنے لکھے ہوئے مسودے کی نظر ثانی نہیں
 کی۔ جس نے میں "فسانہ آزاد" اور "اخبار میں شائع ہو رہا تھا۔ یہ لوگوں کے چشم دید واقعے ہیں۔
 کہ اخبار شائع ہونے کو ہے اور کاتب پڈت جی کو ڈھونڈ رہا ہے کہ فسانہ کا مقررہ حصہ لکھ
 دیں، تاکہ اُس روز نکل جائے۔ پڈت جی آئے اور نہایت بے تکلفی سے چار صفحے کھینچ کر
 پھینک دیئے اور کہا کہ آج کے پرچے میں بھیج دو۔ دیکھنے والے سمجھے کہ عجلت میں کیا لکھا ہوگا
 مگر نگاہ غور سے دیکھا تو معلوم ہوا کہ موتی پروئے ہیں۔

گو کہ ہم کو حضرت سرشار کے ساتھ مولوی عبدالحلیم صاحب شرر کا نام لیتے تھے
 شامل ہوتا ہے، مگر چونکہ اہل اسلام کے ایک خاص فرقے میں آپ کی شہرت بہت ہے۔
 لہذا مناسب معلوم ہوتا ہے کہ دونوں کے طرز تحریر کا مقابلہ کیا جائے۔ انشا پر داری کے
 میدان میں سرشار سرشار سے کوسوں آگے ہیں۔ شرر کی عبارت سلیس و پاکیزہ ضرور ہوتی ہے
 مگر جدت سے خالی۔ وہ بات کہان کہ ہر حرف اپنے دامن میں رنگین ادائی کے پھول لئے ہوئے
 ہے۔ ان کی شہر بہر مقام پر جان بے شک شیر بے شکر ہے۔ ذیل کے اقتباس تمثیلاً درج ہیں۔
 شرر۔ موجودہ زمانے اور مغربی تہذیب کے نچوڑ (پابندی وقت) کا بیک ایک
 حد تک سب ہی کو دیدیا مگر اس سے فائدہ نہ اٹھایا تو ہمارے مشرقی دلراؤں اور ایشیائی
 مشوقوں نے۔ وہ آج بھی ویسے ہی وعدہ فراموش میں جیسے سودو سو برس پہلے تھے....
 عنفوان شباب کی خود پرستی انہیں اس بات کی اجازت ہی نہیں دیتی کہ اسیر زلف گرہ گیر
 کے نالہ بشگیر پر چھوٹوں بھی ترس کھائیں..... مگر عاقبت انہیں عاشق ایک فلک وز
 آہ کے ساتھ کہتا ہے۔ ”کیا مضائقہ؟ زمانہ ہا تو نہ سازد تو بازمانہ ساز“ اور پہلے سے زیادہ
 ذوق و شوق کے ساتھ پہلے سے زیادہ عشق بازی پر آمادہ ہوتا ہے۔ (دنگل از نمبر اولہ)
 مطبوعہ جنوری ۱۹۱۷ء

سرشار۔ مجھوں سے کسی ساربان نے کہا۔ کہ میان تم وشت نوروی کیوں کرتے
 ہو، لیکن تمہارے ہتھے چڑھے۔

این خیالست محالست مجھوں

مجنون نے ہنس کر کہا، تو اس پھیر میں نہ پڑ، تجھے مشوقوں کے عشوے اور غم سے
 کیا سروکار۔ تو شتر غم کے عادی۔ جا اپنے اونٹ چرا۔ ۷
 در دلم عشق زلیہ کافیت خواہش وصل زنا انصافیت

(دیدیہ آصفی)

مضامین کے راستے میں شرک کا راستہ بالکل الگ ہے۔ شرتاریخی ناول لکھتے ہیں۔ مگر
 افسوس یہ ہے کہ جب انہوں نے اس کو چے میں قدم رکھا تو اپنی قوت تحریر اور طباعی کا کافی
 طور پر اندازہ نہ کر لیا۔ اولاً تاریخی فسانہ وہی شخص لکھ سکتا ہے جو کہ تاریخ سے واقفیت رکھتا ہو۔
 ثانیاً یہ کہ شاعر کا دماغ اپنے ساتھ لایا ہو یعنی جس زمانے کا ناول لکھے اُس زمانے کے طرز معاشرت
 کی جیتی جاگتی تصویر انھوں کے سامنے کھینچی ہے۔ انگریزی زبان میں جن فسانہ نگاروں نے اس
 قسم کے فسانے لکھے اُن کی رگ رگ تاریخ ماضیہ کے عشق سے معمور تھی۔ وہ تاریخ کے لئے پیدا
 ہوئے تھے، اور تاریخ اُن کے لئے۔ حضرت شرتاریخ سے واقعات قدیم کے نسبت ناول لکھتے ہیں
 جن کا تعلق تاریخ یورپ ہے لیکن یورپ کی کسی زبان میں دستگاہ عالی نہیں رکھتے۔ صرف
 ترجموں سے اپنا مطلب نکالتے ہیں۔ اس حالت میں ان کا تاریخی علم مکمل نہیں ہو سکتا۔
 نہ وہ قدیم زمانے کی سوسائٹی کے رمز و کنایہ کافی طور سے سمجھ سکتے ہیں۔ علاوہ برین قلم میں بھی
 وہ جادو نہیں جو زمانہ دیرینہ کے مردہ قابلوں میں جان ڈال دے۔ یہی وجہ ہے کہ ان کے فسانے
 روکھے پھیکے ہیں۔ ان میں صرف تاریخی واقعات درج ہیں۔ مگر جس زمانہ کا وہ اشارہ کرتے ہیں
 اُس زمانے کے طرز معاشرت کا رنگ نہیں کھلتا۔ شرک کے ناولوں کے سپاہی انگریزی قہج کے

سپاہی ہین، جن پر صرف عرب کا یاد دلا دیا گیا ہے۔ شر کے مقابلے میں سرشار کی فسانہ
 نگاری کا دائرہ ضرور محدود ہے۔ وہ صرف لکھنؤ کی سوسائٹی کا موقع نگار ہے لیکن وہ اس
 سوسائٹی کے رگ و ریشے سے واقف ہے۔ اس کا ہر نیک و بد پہلو اس کی نظروں میں چنچا ہوا
 ہے۔ یہی وجہ ہے کہ جس حالت کو بیان کرتا ہے اُس کا سامان بندھ جاتا ہے وہی کیفیت
 آنکھوں کے سامنے پھر جاتی ہے وہی آوازیں کانوں میں آنے لگتی ہیں۔ اس کے فسانوں کی
 مخلوق جیتی جاگتی تصویریں ہیں۔ ہم اُس کے فسانہ پڑھتے ہوئے اس کو بھول جاتے ہیں۔
 اور جو کیفیت وہ بیان کرتا ہے اس میں ہم تن محو ہو جاتے ہیں اور واقعی فسانہ نگار کے کمال
 کا معیار بھی یہی ہے۔ برخلاف اس کے شر کے فسانوں کی مخلوق یہ دلچسپی نہیں پیدا کرتی۔
 اگر وہ بولتے ہیں تو مصنف کی آواز سے اور دیکھتے ہیں تو اس کی آنکھ سے۔ مکالمہ میں یہ تمیز
 نہیں ہوتی کہ آدمی بول رہا ہے کہ فوٹو گراف سے آواز نکل رہی ہے۔ دیکھو خوبی اور تعرج ملی
 کا ذکر لوگوں میں اس طرح ہوتا ہے جیسے اصل آدمیوں کا۔ مگر شر کی طبع فکر نے ایک مخلوق
 بھی ایسا نہ پیدا کیا۔ غرض کہ فسانہ نگار وہی کیفیت پیدا کر سکتا ہے جس سے اُس کو کما حقہ
 آگاہی حاصل ہو۔ سرشار جب خود اس اصول سے ہٹے ہیں تو دھوکا کھایا ہے۔ مثلاً کانپن ہین
 انہوں نے ہندوؤں کے طرز معاشرت کا رنگ کھانا چاہا ہے۔ مگر چونکہ وہ خود اس رنگ
 سے نا آشنا تھے، لہذا جس جگہ انہوں نے ہندو عورتوں کی چال ڈھال اور گفتگو کا نقشہ
 کھینچنے کی کوشش کی ہے، اُن کا قلم چلتے چلتے رُک گیا ہے۔ مجبور ہو کر اس موقع میں بھی اسلامی
 تہذیب کا رنگ بھنا پڑا ہے۔ ہندو طرز معاشرت کی تشریح میں درپردہ اسلامی سوسائٹی کی

جھلک نظر آتی ہے۔ یا یوں کہو یہ معلوم ہوتا ہے کہ مسلمان خاتون کو ہندوانہ لباس پہنا کر تصویر کھینچی ہے۔ یہ قص جو سرشار کے ایک ناول میں ہے، شر کے کل ناولوں میں یا دنی کے ساتھ موجود ہے۔ آخرین یہ کہنا نامناسب نہیں کہ اگر نظر انصاف سے دیکھا جائے تو شر اور سرشار کا کوئی مقابلہ نہیں۔ گو کہ شر کی شہرت سرشار کے کسی حالت میں کم نہیں لیکن ایر اس حکیمانہ اصول کی تائید کرتا ہے کہ محض شہرت کو اصلی لیاقت کا معیار نہ سمجھنا چاہیے۔

ہاں اگر کوئی زمانہ موجودہ کا مصنف حضرت سرشار کا ہم پایہ ہے تو وہ محمد حسین آزاد ہے۔ اس کو بھی اردو زبان پر قدرت کا ملہ حاصل ہے۔ اُس کی مشہور و معروف کتاب ”اب حیات“ اُس کا نام قیامت تک نہ کھینگی۔ سرشار کی طرح وہ بھی ایک طرز نو کا موجد ہے۔ دونوں مصنفوں نے اپنے اپنے رنگ میں بخیر دکھایا ہے۔ دونوں کا دماغ فیضانِ قدرتِ شاداب ہے لیکن انداز تحریر جداگانہ ہے۔ سرشار کا طرز تحریر شوخ مضامین کے لئے موزوں ہے۔ آزاد کی نثر سنجیدہ، سبب کی بحث کا بار آسانی سے اٹھا سکتی ہے۔ سرشار کا رنگ ظریفانہ ہے اور ایک ایک لفظ پر شوخی، انگیزنی قربان ہے۔ آزاد کی عبارتیں فلسفیانہ ہے اور محاورہ تسانت سے دست و گریبان ہے۔ سرشار بے تکلف قہقہے پر قہقہہ لگاتا ہے۔ آزاد بھی ہنستا ہے مگر اُس کی ہنسی مسکراہٹ کی حد سے نہیں بڑھنے پاتی۔ آزاد ہر مضمون کو فلسفی کی نگاہ سے دیکھتا ہے، اور غور و فکر کے سانچے میں ڈھالتا ہے۔ سرشار ہر عالم کی سیرِ صورت کی آنکھ سے کرتا ہے اور جو کیفیت دیکھتا ہے اُس کو ظرافت کے پیرائے میں بیان کرتا ہے۔ دونوں کا انداز تحریر دیکھو۔ آزاد۔ کیا یہ تھوڑے افسوس کا موقع ہے کہ ہمارے بزرگ خوبان بہم پہونچائیں

انہیں بچائے دوام کے سامان ہاتھ آئیں اور اس پر نام کی زندگی سے بھی محروم ہیں بزرگ بھی وہ بزرگ جن کی کوششوں سے ہمارے ملکی اور کتابی زبان کا لفظ لفظ اور حرف حرف گرا بنا را احسان ہو۔ ان کے کاموں کا اس گمنامی کے ساتھ صفحہ ہستی سے مٹنا بڑے حیف کی بات ہے۔ جس مرنے پر ان کے اہل و عیال روئے وہ مرنا نہ تھا۔ مرنا حقیقت میں ان باتوں کا مرنا ہے جس سے ان کے کمال مر جائینگے اور حقیقت میں سخت غمناک حادثہ ہے۔ ایسے بزرگان با کمال کے رویے اور زقاروں کا دیکھنا انہیں ہماری آنکھوں کے سامنے زندہ کر دکھتا ہے اور ہمیں بھی دنیا کے پیچیدہ راستوں میں چلنا سکھاتا ہے۔ (آب حیات)

سرشار۔ اکیسی کیسی ہو اچلی کہ پایے ہندوستان کے علم و فضل کا پھلا پھولا چمن اُداس ہو گیا، اولوالعزمی کی ہری بھری شاخیں ایک ہی جھونکے میں پھٹ پڑیں عظمت کے تناور اور بار آور وخت ارار کر زمین پر آ رہے، خزان کے لشکر نے ایسا زہر کیا کہ بہار علم کا عمل کھڑے کھڑے اٹھ گیا۔ اباہل ہند میں وہ جوش نہ وہ خروش ہے جسے دیکھو باوہ غفلت کے نشے میں مدہوش ہے۔ خوابِ خرگوش میں پڑے خراٹے لے رہے ہیں، خیر خوب نیند بھر کر سو چکے۔ اب بھی جاگین تو ہم سمجھیں کہ بختِ خفہ بیدار ہو گیا۔

شبِ نیمہ گذشت و صبحِ سرزد
اے مردِ خدا بہ خوابِ تا کے

(شبس لٹھی)

حضرت سرشار نے علاوہ فسانہ آزاد کے بہت سے ناول لکھے اور اکثر انگریزی و لون کے ترجمے بھی کئے۔ ان تصنیفات میں ”سیر کسار“، ”جام سرشار“، ”کامنی“ اور ”خدائی فوجد“

زیادہ تر مشہور ترین - "سیر کھسار" میں ادنیٰ درجے کی مسلمان سوسائٹی کا نقشہ کھینچا ہے عبارت شوخ اور رنگین ہے۔ مگر فسانہ آزاد کے مقابلے میں مسرت ہے۔ "کامنٹی" کی کیفیت پیشتر تحریر ہو چکی ہے۔ "جام سرشار" بھی فسانہ آزاد کی کیفیت سے خالی ہے۔ "خدا کی فوجدار" "ڈان کوک زارٹ" کا ترجمہ ہے۔ اس کا رنگ ان کی تصنیفات میں بہت پھیکا ہے۔ لکھنؤ سے حیدر آباد جانے کے قبل چھوٹے چھوٹے ناولوں کا ایک سلسلہ "خمدہ سرشار" کے نام سے جاری کیا گیا تھا۔ ہشتو، کرٹم ڈھم، پچھڑی ہوئی ڈولن، طوفان بے تیزی وغیرہ اسی سلسلہ میں تصنیف ہوئے مگر ان ناولوں کو دیکھ کر انیس مبرور کا شعرا یاد آتا ہے۔ کسی کی ایک طرح پر سر ہوئی نہ نہیں عروج مہر بھی دیکھا تو دوپہر دیکھا واقعی یہ ناول اس امر کی شہادت دیتے ہیں کہ ایک بد دست مصنف کا کمال اس قدر زوال پذیر ہو سکتا ہے۔ بہتر تو یہ کہ حضرت سرشار اس خمدہ کی طرف رجوع ہی نہ ہوتے، مگر وہ تو اپنے قابو ہی میں نہ تھے اس خمدہ کا سلسلہ ختم نہ ہونے پایا تھا کہ حیدر آباد جانے کا اتفاق ہوا۔ اس سفر کا حال حضرت سرشار نے خود "کشمیر پیکاش" بابت ماہ مارچ ۱۹۰۹ء میں یون تحریر فرمایا ہے۔

"چار برس کا زمانہ ہوا کہ میں کانگریس کا ممبر ہو کر مدراں گیا تھا۔ وہاں سے نجات رسا حیدر آباد وکن لائے۔ یہاں کے ہندو اور مسلمان امرا اور پبلک نے میری بڑی خاطر کی..... ہمارا راجہ کشن پرشاد بہادر وزیر فوج آصفی نے جو وزیر اور مدار المہام بھی رہ چکے ہیں مجھے بلایا اور دو سو کا نوکر رکھ لیا۔ اور شعرو سخن اور نشر کی اصلاح لینے لگے۔ اور کسی کام پر خوش ہوئے تو

فوراً ایک شرفی انعام خلعت اور جوڑے سال میں تین چار بار عطا ہوتے ہیں..... حضور نظام مجھے پہلے سے جانتے تھے جس وراول بارین نے نذر پیش کی اور کتا بین بھی بطریق بند پیش کین تو حضور نے یہ شرف بخشا کہ ایک گھنٹہ کامل تان ناول ”سیر کسار“ کی عین وراول وراول بارین سیر کی۔ ”جام سرشار“ کا ایک سین ملاحظہ کر کے اپنے سینیر ایڈیکاٹک نواب محبوب جنگا یار بہادر سے فرمایا کہ یہ دلچسپ ناول میں پڑھ چکا ہوں۔ میری لائبریری میں موجود ہے۔ میں نے ولادت شہزادہ والا تبار کی تاریخ اسی وقت بذریعہ نواب سردار جنگ پیش کی۔ مادہ تاریخ حضور پر نور نے بہت پسند فرمایا۔ میرا نام مغز ہار یون میں لکھ لیا گیا۔ اب میرے منصب کی کوشش ہو رہی ہے۔ نسل بعد نسل اور بطن بعد بطن انشا اللہ تعالیٰ..... خدا نے چاہا تو پندرہ دن کے اندر میرا نو تصنیف ناول ”گور غریبان“ شائع ہوگا۔

حیدرآباد سے حضرت سرشار نے ایک سالہ موسوم بہ ”دبدبہ آصفی“ نکالا تھا۔ ابتدا میں اس میں اچھے اچھے مضامین شائع ہوتے رہے۔ خود بھی اکثر لکھتے تھے۔ مگر طرز تحریر میں اگلی سی آیت تا بنین رہی تھی۔ ”گور غریبان“ ناول خدا جانے شائع ہوا کہ نہیں۔ دبدبہ آصفی میں ایک ناول موسوم بہ ”چنچل نار“ سلسلہ وار شائع ہوتا تھا وہ بھی ناتمام ہا۔ اول چھا ہوا کہ ناتمام ہا۔ حضرت سرشار شاعری میں مظفر علی صاحب اسیر کے شاگرد تھے۔ اپنے استاد کو نہایت محبت کے ساتھ یاد کیا کرتے تھے۔ کہتے تھے کہ منشی اسیر خالی استاد ہی نہیں تھے، بلکہ استاد گرتے تھے، شاگردوں کو استاد بنا گئے۔ حضرت سرشار کا کلام عاشقانہ اور زندان طرز کا ہوتا تھا۔ مگر طبیعت کی شوخی اور زبان کی پاکیزگی عجب عالم دکھاتی تھی۔ اکثر مضمون آفرینی کی طرف

بھی جھک پڑتے تھے۔ لکھنؤ میں ایک مرتبہ مشاعرے میں ایسا شعر پڑھا کہ مشاعرہ لٹ گیا۔

حال سب میری سخت جانی کا باڑھ کہتی ہے مڑکے خنجر سے
واقعی کیا نازک خیالی اور باریک بینی کی داد دی ہے۔ ایک اور شعر ان کا انہیں کے
حسب حال یاد آگیا۔ ے

پینے پہ جب آتے ہیں پھر بن نہیں کرتے میخانے میں سنتے نہیں سرشار کسی کی
ایک غزل کا مطلع ہے۔ ے

سیاہ بخت تیرے روزگار ہم بھی ہیں جواب لفت پریشانِ یار ہم بھی ہیں
جب پنڈت بشن نرائن صاحب در کے ولایت سے واپس آنے پر قوم میں طوفان
بے تمیزی برپا ہوا۔ تو اُس کے فرو کرنے کے لئے ایک شہنشی "تختہ سرشار" کے نام سے لکھی،
دیکھو تہید کس مزے کی ہے۔ ے

لندن کی پلا دو آتشے ے	آپیرِ مغان کدھر چھپا ہے
ہُن برسیکا میکڈپر لے یار	رندون کو جو تو کر گیا سرشار
داما پلوا شراب اچھوتی	خوشبو خوش رنگ تیز چو کھی
کوثر کی کھنچی نہیں ہے منظور	بیدی وائے جسے پیے حور
سروش شراب ناب لائے	بوتل منہ سے مے لگائے
بدست ہون پی کے ایک چلو	زاہد کو بنائیں خوب اُلو
گھنگھو گھرا ہے آج باؤل	میخانے کو کرنے تو بھی جل تھل

برسائے شراب ناب ساقی دکھلا دے آفتاب ساقی
 فتویٰ کاشی کا کون مانے لاکھوں میں پیون کھلے خزانے
 برم جھم یہ برس رہا ہے پانی بے بے ہے حرام زندگانی
 ایک مقام پر صبح کا عالم یون دکھایا ہے۔

جھلکا جھلکا سپیدہ صبح ہلکا ہلکا سپیدہ صبح
 سائے چھپتے ہیں جھللا کر ہے نور سا جلوہ گرفتار
 بھیڑی بھیڑی مہک گلون کی اور نغمہ زنی وہ بلبلون کی
 لے ساقی مر تقابہ دے لے مرد خدا بنو اب تا کے
 وقت سحر اور خنک ہوا ہے بے سب کر کر افراب ہے
 اک چلو کے دینے میں تیکرار اٹھو، جاگو، سحر ہوئی یار
 دریا کی طرف چلے نہانے غٹ پر یون کے زمان خانے
 مرغال چمن بہ نکتہ رانی چون برہمنان بہ بید خوانی
 نوبت رنگت جا رہی ہے شہنشاہ مزہ دکھا رہی ہے

ہاں اتنا ضرور خیال ہے کہ اس مشنوی میں متعدد مقامات پر ”گلزار نسیم“ سے رنگ بویکر
 اپنے مضامین کو تازہ کیا ہے۔ ۱۹۴۷ء میں جو کشمیری سوشل کانفرنس ہوئی تھی اس میں
 ایک قصیدہ پڑھا تھا جس کا یہ مطلع ہے۔

پھلنے پھولنے گلزار قوم کے اشجار اٹھا ہمالیہ پر بہت سے ابر کو ہر بار

فارسی بھی کہتے تھے۔ مگر بہت کم۔

عجیب بذلہ سنج، حاضر جواب، ظریف اور خندہ جبین شخص تھا۔ بات بات میں نکتہ اور ہر نکتے میں ہزاروں نیکیاں پیدا کرتا تھا۔ ہمیشہ ہنستا بولتا رہتا تھا۔ چہرے پر مسکراہٹ نور برساتی تھی۔ جس صحبت میں بیٹھ گیا معلوم ہوتا تھا کہ کُبل ہزار داستان چمکے ہوئے۔ زندگی کبھی غم و غصہ اور رنج و پاس نہ آنے پائے۔ تمام عمر دنیا کا نہ اور آزادانہ حالت میں کاٹ دی طبیعت کبھی غور و فکر کی طرف مائل ہی نہیں ہوتی، وہ اپنی طبیعت کو خوب پہچانتا تھا۔ چنانچہ کشمیری سوشل کانفرنس میں جو قصیدہ پڑھا اس میں تعلی کے اشعار کے نمبر میں ایک شعر یہ بھی تھا۔

زبانِ وہ پانی کہ بے نطق سیکڑوں سے طبیعت ایسی ملی شوخ جیسے چیل نار

واقعی سرشار کی طبیعت ایک چیل نار ہے جس کی ہر ادا میں شوخی اور ہر انداز میں نکپن ہے۔ جب یہ شوخی اور بانکپن درجہ اعتدال سے بڑھ جاتے ہیں تو دیکھنے والے شرما جاتے ہیں مگر وہ خود نہیں شرماتی۔ اس آزادی اور بیباکی کی وجہ سے کبھی شہرت یا جاہ و ثروت کی آرزو دل میں نہ آنے پائی۔ گو کہ زمانے سے کمال کی تدلل گئی تھی، مگر بے نیاز طبیعت نے کسی میر یا ریس کے در کی طرف رخ نہ کرنے دیا۔

تمنا دولتِ نیا کی لے آتش نہیں سہتی قناعت سے غنی اشد کر تو ہے مسکین کو

آخر عمر میں حیدر آباد میں ایک رئیس کے دربار میں رسائی ہو گئی تھی۔ مگر وہ بھی اپنی کوشش سے نہیں۔

عجب فہم خداداد پایا تھا، فارسی اور عربی میں فاضلانہ لیاقت نہ تھی مگر طبیعتِ دلی کا

یہ عالم تھا کہ علماء اور فضلاء کی صحبت میں اپنا رنگ بجا لیتا تھا۔ حافظہ کی کیفیت تھی کہ ہزاروں شعر فارسی اور اردو کے ازبر تھے۔ یہی اشعار مختلف موقعوں پر اپنے مضامین میں عجب انداز سے چسپان کئے ہیں۔ بس معلوم ہوتا ہے کہ فلان شعر فلان موقع ہی کے لئے کہا گیا ہے۔ مگر کیا افسوس کی بات کہ اس باکمال نے اپنی قدر آپ نہ کی۔ بے اعتدالیوں نے بے طرح دل میں جگہ کر لی تھی۔ سرشار اسم بستی تھا۔ یہی وجہ ہے کہ اس پر درست مصنف کا کمال روز بروز زوال پذیر ہوتا گیا۔ اور زندگی فارغ البالی کے ساتھ نہ بسر ہو سکی۔ مُنتے ہیں کہ آخر زمانہ میں حیدر آباد میں بھی ہمارا جہ کشن پرشاد نے انہیں بے اعتدالیوں سے ناراض ہو کر اپنا دست شفقت کھینچ لیا تھا۔ عام قاعدہ یہ ہے کہ جب کوئی صاحب کمال بڑھا ہوتا ہے تو اس کا کمال جوان ہوتا جاتا ہے۔ لیکن سرشار کی عمر کے ساتھ اس کے کمال میں بھی ضعف آ گیا۔ اس عالی فہم مصنف کو خود اس امر کا حس تھا۔ چنانچہ کشمیری کانفرنس والے قصیدے میں اپنے تئیں یوں خطاب کیا ہے۔

ہو اس کمال لیکر ہزار بار افسوس	کہ تھے نہ قدر نہ کچھ جانی اپنی خود زہار
کمال کے لئے لازم جو زوال ضرور	اب ایک قطرہ ہو پہلے تھا قلم و قار
نائب تابِ اگلی سی ہو نہ رنگِ روپ	نہ ہیں وہ شاہدِ مضمون کے پھول سے خسار
نہ حافظہ ہی ہوا وہ نہ قوتِ ادراک	ہے کہاں ہر اک شو کی حد ہو آخر کار
اسی زمانے میں تو بھی امیر ہو جاتا	قبول زرین نہ تو اگر تجھے انکار

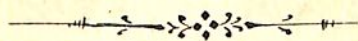
یہ زوال لازمی تھا۔ شجاری ہو یا شاعری، یہ سب مانع کا کھیل ہے۔ اب آتشیں نے جب

دماغ ہی میں آگ لگا دی تو گلہاے مضامین بھی آتش بازی کے پھول ہو کر رہ گئے طبیعت
 بجھ گئی۔ کلام میں گرمی نہ باقی رہی۔ یہ ممکن نہیں کہ ایسا ذہین اور ذکی شخص اس بلے بیدمان
 کے اثر سے واقف نہ ہو۔ چنانچہ اپنے مختلف فسانوں میں اس کی سحر و ندست میں کوئی دقیقہ نہیں
 اٹھا رکھا ہے۔ لیکن افسوس کا مقام ہے کہ اپنے اوپر بس نہیں چلا۔ استاد سچ کہہ گیا ہے

چھٹی نہیں ہے منہ سے یہ کافر لگی ہوئی

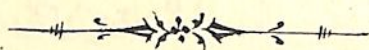
اس لکھنے سے ہماری مراد نکتہ چینی نہیں اگر کسی قسم کی گستاخی کا شبہ بھی ہو تو ہم مرحوم کی روح سے
 نہایت ادب کے ساتھ معافی مانگتے ہیں۔ ہاں بیشک یہ باتیں ہمارے دلون کو عبرت کا سبق
 دیتی ہیں۔ ہاں اس بالکمال کا دماغ اگر اپنی اصلی حالت پر رہتا تو خدا جانے وہ کن کن بلند پڑاؤں
 کی ہوا میں اڑتا اور کیسے کیسے تارے انشا پر دازی کے عرش سے توڑ کر لاتا۔ بہر حال جن لوگوں کو
 ابھی کچھ دن اور اس خرابہ میں عمر کاٹنی ہے ان کو اس دردناک مثال سے سبق لینا چاہیے۔
 کہتے ہیں آخر عمر میں تپ درون نے بالکل گھلا دیا تھا۔ کھانا پینا چھوٹ گیا تھا۔ جسم سوکھ کر
 کاٹا ہو گیا تھا۔ آخر کار ۲۱ جنوری ۱۹۷۱ء کو اس دار فانی سے رحلت کی۔ تقریباً پچیس
 یا چھپن برس کی عمر پائی۔ ۷

سرشار فصیح و نکتہ پرور نہ رہا سرمایہ نماز اہل جوہر نہ رہا
 اعجاز قلم کے جس کے سب قائل تھے وہ نثر کا اردو کی پیمبر نہ رہا



داغ

(ماخوذ از ”زمانہ“ جولائی ۱۹۰۵ء)



آج راہی جہان سے داغ ہوا خانہء عشق بے چراغ ہوا
کیا افسوس کا مقام ہے کہ اُردو شاعری کے آخری دور کا آخری شاعر قدردانان
سخن کو ہمیشہ کے لئے داغ شہارت دے گیا۔ مدت ہوئی کہ نظم اُردو کے شباب کی تارون بھری
رات خاتے پر اچکی تھی۔ یہ پچھلے پہر کا ایک تارا باقی رہ گیا تھا جس کی روشنی و بدم گھٹتی جاتی
تھی۔ آخر کار یہ تارا بھی ہماری نظروں سے نہان ہو گیا۔ اور اسی کے ساتھ قدیم مذاق سخن کا
چراغ سہری بھی گل ہو گیا۔ عجیب اتفاق ہے کہ وکن ہی کی خاک پر چنستانِ نظم اُردو کی داغ بیل
ڈالی گئی تھی۔ اور اس چمن کا آخری پھول دکن ہی کی خاک کا پیوند ہوا۔ یہ آخری پھول دہلی
مرحوم کارنگین مزاج اور شوخ طبع شاعر داغ تھا جس کی روح آج فردوسِ مین کسی حور کے لیسٹون
بُو کی طرح سمانی ہوگی۔

خدا بخشے بہت سی خوبیاں تھیں منو الٰہ مین

اگر دُنیا کے مصنوعی اعزاز و وقار کی نگاہ سے دیکھو۔ تو جہان اُستاد و مقرب سلطانِ ناظم

یارجنگت بیرالدولہ فصیح الملک مبل ہندوستان نواب مرزا خان داغ دہلوی کا ایسا خوش قسمت شاعر ہندوستان میں کم پیدا ہوا ہوگا۔ ذوق مرحوم شاہنشاہ دہلی کے استاد تھے مگر تیس و پیر ماہوار کا وظیفہ اُن کے لئے معراج ترقی ہو کر رہ گیا۔ غالب کی رگ مین آبانی ریاست کا ناز خون کے ساتھ شامل تھا۔ مگر اس عالی حوصلہ و زرخیز دل شاعر کی جس شکستہ حالی میں بسر تہی سب پر ظاہر ہے۔ آتش کے کمال پر غور کرو اور پھر یہ دیکھو کہ خاک کے بچھونے کے سوا اور کیا بھی سیر نہ ہوا۔ اور اکثر اس شہنشاہ سخن کو تین تین دن فاقے سے گزر گئے۔ تاخ کی ضرورت کسی قدر فارغ البالی میں گذری، لیکن وہ شان و شوکت اُن کو بھی نہ نصیب ہوئی جو قسام ازل نے داغ دہلوی کے لئے مخصوص کر رکھی تھی۔ اس مال و دولت کے علاوہ اگر شہرت پر نظر ڈالو، تو جو نام آج داغ کا ہے اس پر ہر فرد بشر کو ناز ہو سکتا ہے۔ ہندوستان میں آج کون شہر ایسا ہے جہاں کے کوچہ و بازار میں داغ کی غزلیں ارباب نشاط کے دلون کو نہ گراتی ہوں۔ اور زنگین طبع سامعین کو وجد میں نہ لاتی ہوں۔ اس جاہ و ثروت اور اس عالمگیر شہرت کے اسباب کچھ بھی کمین نہ ہوں، لیکن اس امر واقعی سے کوئی انکار نہیں کر سکتا کہ داغ کو یہ قابل رشک نعمتیں حاصل تھیں۔

تخلص بھی اس خوش نصیب شاعر نے ایسا نفیس پایا کہ سولے دو چار شعرا کے کسی کے حصے میں کم آیا ہوگا۔ اتنا ضرور ہے کہ یہ تخلص نیا نہیں ہے۔ میر سوز کے بیٹے کا تخلص بھی داغ تھا، مگر وہ بیچائے ابھرے نہیں۔ اور آج اُن کا نام بھی کوئی نہیں جانتا اور نہ اُن کا کوئی شعر کسی کو یاد ہے۔

اس مصنوعی شان و شوکت کے علاوہ اگر داغ کے شاعرانہ کمال پر نظر ڈالی جائے تو او

ہی عالم نظر آتا ہے۔ داغ کی شاعری عجب معرکہ آرا شاعری ہے۔ ایک فرقہ اس نامی شاعر کے
 معتقدین کا ہے جو اس پیر سخن کی شاعری کو معراج دینا اپنا ایمان سمجھتا ہے۔ اور ان حضرات کو
 یہ کہنے میں تکلف نہیں ہوتا کہ آتش و ناسخ و ذوق و غالب وغیرہ بھی جو چراغ شاہراہ سخن پر روشن
 کر گئے ہیں وہ داغ کے کمال شاعری کے آفتاب کی روشنی میں ماند نظر آتے ہیں۔ یا داغ کا کمال
 میر و مرزا کے کمال کا مجموعہ ہے۔ دوسرا گروہ ان با وضع حضرات کا ہے جو داغ کے کمال سخن
 میں جھٹھ لگانا اپنا مذہب سمجھتے تھے ہیں اور جن کا یہ بقولہ ہے کہ آمیر مینائی کے اکثر شاگرد داغ
 سے اچھا کہتے ہیں۔ یا یہ کہ داغ کی زبان ہلی کی مستند زبان نہیں ہے۔ غرض کہ داغ کے شاعرانہ
 وقار کی کشتی اس وقت تحسین ناشناس اور نفرن بجا کے دو آبیں پھنسی ہوئی ہے اور ایک عجیب
 طوفان اس کے گرد برپا ہے۔ مگر زمانہ کا ناخدا اس سے زیادہ زور و شور کے طوفان جھیلے
 ہوئے ہے۔ وہ اس کشتی کو بھی ایک ناپے اصلی مرکز پر پہنچا دیگا۔ ہاں بالفعل اس نامور
 شاعر کے کمال کا بے نقبسی کے ساتھ اندازہ کرنا کسی قدر دشوار ہو گیا ہے۔ کیونکہ اس اہم
 قدم رکھتے ہی اکثر ایسی صورتیں پیش آتی ہیں جو گمراہ کرنے کے لئے غول صحرائی سے کم نہیں
 لیکن انصاف پسندی اور بے نقبسی کا وہ اسم اعظم ہے جو مسافر تحقیق کو ضرور منزل مقصود تک
 پہنچا سکتا ہے۔ اس حالت میں اگر دہلی اور لکھنؤ کی معرکہ آرائیوں کے پُرانے زخموں پر مرہم
 رکھ کر داغ کی شاعری پر ایک منصفانہ نظر ڈالی جائے تو یہ ثابت ہو جائیگا کہ یہ شوخ طبع شاعر
 نہ اس معراج کا مستحق ہے جو تحسین ناشناس کی بدولت اسے اکثر نگاہوں میں حاصل ہے۔
 نہ یہ غریب اس قعر بے کمالی میں پڑا ہے جس میں اس کے بیدار اور کم نظر مخالف سکڑ دھکیلتے پھرتے ہیں

و آغ کے کلام کی تاثیر اس امر کی شاہد ہے۔ کہ اس کے قدرتی طور پر شاعر بننے میں
 کلام نہیں۔ اس کے کلام کا اثر حرارت برقی کی طرح سُسنے والے کے دل میں کوڑ جاتا ہے۔
 اور ایک کیفیت پیدا کر دیتا ہے جس کا نام تاثیر سخن ہے۔ مگر تاثیر تاثیر میں فرق ہے اور شاعر
 شاعر کے کمال میں امتیاز ہو سکتا ہے۔ ہمارا مقصد یہ دیکھنا ہے کہ آغ کا پایہ اُردو شعرا کے
 دربار میں کیا ہے۔ اور اس کا کلام کس قسم کی تاثیر دل میں پیدا کرتا ہے۔ اس امر کا فیصلہ کرنے
 کے لئے اس بات کی ضرورت ہے کہ یہ دیکھا جائے کہ وہ معیار کیا ہے جس سے شاعرانہ
 وقار کے مختلف درجے کا اندازہ ممکن ہو سکتا ہے۔ یہ معیار اُسی وقت قائم ہو سکتا ہے جب کہ
 شاعری کے اصلی مفہوم سے واقفیت ہو۔ اب دیکھنا چاہیے کہ شاعری کا اصلی مفہوم کیا ہے۔
 شاعری وہ جادو یا اعجاز ہے جس کا کرشمہ یہ ہے کہ انسان کے خیالات اور احساسات
 اُس کے جذبات دلی کے سانچے میں ڈھل کر زبان سے نکلتے ہیں۔ اور ایک عالم تصویر پیدا
 کرتے ہیں۔ اور چونکہ شاعر کی قانون کی فضا میں سلاست بان کا نغمہ قدرتی طور پر سما یا ہوا
 ہوتا ہے۔ لہذا وہ اپنے الفاظ کو اس خوبی سے ترتیب دیتا ہے کہ اُن میں علاوہ عالم تصویر
 کے ایک تاثیر موسیقی بھی پیدا ہو جاتی ہے۔ شاعر کا کلام ایک آئینہ ہوتا ہے جس میں اُس کے
 اُن خیالات اور احساسات کا عکس نظر آتا ہے جو اس کے جذبات دلی کے رنگ میں ڈوبے
 ہوئے اس کی زبان سے نکلتے ہیں۔ غرض کہ جذبات شاعری کی روح روان ہیں۔ اور چونکہ دل کو
 دل سے راہ ہے۔ لہذا جس قسم کے جذبات کے رنگ میں شاعر کا کلام ڈوبا ہوا ہوگا وہ اسی
 قسم کے جذبات سامع کے دل میں بھی جوش میں لائیگا۔ مگر ان جذبات و خیالات وغیرہ کی دو

قسمین ہیں۔ اعلیٰ اور ادنیٰ۔ اعلیٰ جذبات و خیالات سے بحیثیت مجموعی فطرت انسانی کا فحانی حصہ مراد لیا جاتا ہے۔ اور ادنیٰ جذبات و خیالات سے حیوانی حصہ۔ جس شاعر کی فطرت میں اعلیٰ جذبات و خیالات ترقی پر پہنچتے ہیں وہ پاکیزہ نظری اور بلند خیالی کی ہدایت اُڑتا ہے برعکس اس کے جس شاعر کی فطرت میں ادنیٰ جذبات و خیالات کا دریا موجزن ہوتا ہے۔ اس کے اعلیٰ جذبات و خیالات ریگ تہ نشین کی طرح پامال ہوتے ہیں اور اُس کی شاعری سننے والے کے دل میں ہی ادنیٰ جذبات برانگیختہ کرتی ہے۔ اس معیار کو پیش نظر رکھ کر اگر ہم داغ کے کمال کا اندازہ کریں تو یہ روشن ہو جاتا ہے کہ داغ کی شاعری اُن جذبات و خیالات کی تصویر ہے جن سے فطرت انسانی کا حیوانی حصہ مراد لیا جاتا ہے۔ اُردو شاعری عموماً عاشقانہ شاعری کہلاتی ہے۔ اور ایسا کہنا ایک حد تک صحیح بھی ہے۔ کیونکہ اُردو شعرا نے عموماً حُسنِ عشق کی تصویریں اپنے جادو کا قلم سے کھینچی ہیں۔ مگر جو اعلیٰ درجے کے اُردو شاعر ہیں انہوں نے حُسن کو محض بازاری حُسن نہیں سمجھا ہے اور عشق کو محض جذبہ حیوانی نہیں خیال کیا ہے۔ برعکس اُس کے داغ کا معشوق ہمیشہ بازاری معشوق ہے۔ اور داغ کے نزدیک عشق نفس پرستی کا دوسرا نام ہے۔ اس صورت میں داغ کی شاعری کو عاشقانہ شاعری کہنا زیادہ نہیں ہے۔ کیونکہ داغ حُسن و عشق کے اعلیٰ مفہوم سے بیخبر تھے۔ داغ کی شاعری عیاں شاعری ہے۔ جو عاشقانہ شاعری کے مقابلے میں ادنیٰ درجے کی شاعری ہے۔ داغ کے اشعار سے وہ جذباتِ عالیہ جو شہ میں نہیں آتے جن کا تعلق حُسن و عشق کے اعلیٰ مفہوم سے ہے۔ بلکہ اُن کا کلام اُن خواہشاتِ نفسانی کو برانگیختہ کرتا ہے جو محض جذباتِ حیوانی سے وابستہ ہیں۔ اعلیٰ درجے کے اُردو

شعرانے بھی اکثر حُسن و عشق کے اعلیٰ مفہوم سے قطع نظر کر کے دماغ کے رنگ کے شعر کہے ہیں مگر یہ اُن کا رنگ خاص نہیں ہے۔ جب اُن کا طائر خیال اپنی قدرتی پرواز کے جوہر دکھاتا ہے تو اُس عالم کی خبر لاتا ہے، جہاں بازاری حُسن و عشق کا بازار سر و نظر آتا ہے۔ مثیلاً آتش و ذوق کے کلام سے چند اشعار ذیل میں درج ہیں۔ دیکھو ان اعلیٰ درجے کے شعرا کے حُسن و عشق کا مفہوم کتنا عالی ہے۔

آتش

چشمِ نامحرم کو برقِ حُسن کر دیتی تھی بند	و امین عصمت تر آلودگی سے پاک تھا
حقیقت ہم سے بوجھے کوئی اس عشقِ مجازی کی	بہت کچھ ہو تصویر گلی کے نگار و غن کو
شیرین زبان ہوئی ہو فراہ کے دہن میں	یہی پکارتی ہے مجنوں کے پیر میں
صحراے تن کی سیر تو مجنون فرما کرے	محلِ سوار ہے اسی گرد و غبار میں
جو نعمتِ عشق کی چاہے تو راحت جانِ اندا کو	عصا بچھے دیا پہلے جلا یا دستِ سستی کو
کیفیتِ اُسے ملتی ہے جو جس کے مقدمات میں	نئے الفت نہ ختم میں ہو نہ شیشے میں ساغر میں
محبت کی نگہ سے لطف ہر اک نگ میں ملے	تماشا تھا جو دیکھا چشمِ بلبل سے گلستان کو
تکلف سے بری ہے حُسنِ ذاتی	قبائے گل میں گلِ بوٹا کہاں ہے
جذبِ بلبل میں اثر تو نفس میں آتش	بُوئے گل پھانڈ کے دیوارِ گلستان لے

ذوق

میں ایسے صاحبِ عصمت پری سیکر کا عاشق ہوں
نمازین پڑھتی ہیں حورین ہمیشہ جس کے دامن پر

سینے میں بواہوس کے بھی تھا آبلہ مگر
 پیروانہ بھی تھا گرم پیش پر کھلانہ راز
 سینہ چرخ میں ہر اختر اگر دل ہو تو کیا
 مئے میل کے لئے تھے تھے زبان کے لئے
 وہل کہ جس میں سوزِ محبت بند و ذوق
 بہتر ہو اس سے سنگ کہ اس میں شر تو ہے
 اسی طرح تیسرے سودا اور غالب وغیرہ کے یہاں اس رنگ کے شعر مل جائیں گے لیکن داغ کے
 کلام میں اس رنگ کا شعر شکل سے ملیگا۔ ان کے عشق و حسن کا جو مفہوم ہے وہ ذیل کے اشعار
 سے ظاہر ہے۔

داغ

عشق کیا شوہر یہ شوہر کہ بل شیخ قہر
 تم کہتے ہو معشوق اطاعت نہیں کرتے
 یوں تو معشوق گل و شمع بھی کہلاتے ہیں
 اکسی تو نے حیدون کو کیوں کیا پیدا
 شوخی سے دیکھنا ابھی آتا نہیں انہیں
 نہ دلا سنا نہ تسلی نہ تشفی نہ وفا
 وہ شرمائی ہوئی آنکھیں گھبراہٹی ہوئی باتیں
 ہائے کہنا وہ کسی بُت کا دمِ نظارہ
 خون ہو کر آگیا نعم بن گیا سہم ہو گیا
 عاشق بھی تو معشوق کے نوکر نہیں بن تے
 دیکھنا یہ ہو کہ مرنے کا زمانہ کس پر
 کچھ ان کی ذات سے دنیا کا انتظام نہیں
 غریب سے دیکھ لیتے ہیں بازار کی طرف
 دوستی اُس بُت بدخو سے بنا ہیں کوئی کر
 نکل کر گھرتے گھبراتے امید ارون میں
 آنکھ بھر کر مہین دیکھے تو بس اندھا ہو جا

وہے پہلے انکے قیامت کی ہوتی تکرار اور بات اتنی کہ ادھر کل ہوا دھر آج
 کوئی بھی مجھ سے شیبہ عذینہ نہیں کہتا اٹھو چلو کہیں جلدی، وہاں دیکھتے ہیں
 داغِ بابت وہ سن لے تو غضب ٹپٹ پڑے کہتے پھرتے ہو بلایا ہو سر شام مجھے
 یہی اقرار یہی قول، یہی وعدہ تھا او دغا باز، فسوں ساز کرنے والے

ان تمام اشعار میں داغ کا مفہوم حُسن و عشق بہت ہی ادنیٰ ہے۔ یہ بھی کہ دنیا مناسب ہے
 کہ اس مقام پر سولے دو تین شعروں کے تمام شعر ”گلزارِ داغ“ سے لکھے گئے ہیں جس کی تصنیف کا زمانہ
 وہ زمانہ تھا جب کہ داغ کے کمال کا آفتاب نصف النہار تک پہنچ گیا تھا۔ ورنہ ”مہتابِ داغ“
 میں داغ کا مذاق سخن حد سے زیادہ عیاشانہ ہو گیا ہے۔ مثلاً اُس میں اس قسم کے شعر ملین گئے۔
 لطف ہے میں بھی شیبہ صلی کہیں چھپ رہا ہوں آدمی اُن کا مری ٹوہ میں گھر گھر پھرتا
 شاید اس سے بڑھ کر مشوق کا غلط مفہوم کسی اُردو شاعر کے کلام میں کم ملیگا۔ مہتابِ داغ
 سے داغ کے کمال کا اندازہ کرنا انصاف سے بعید ہے۔ کیونکہ مہتابِ داغ اُس وقت کی تصنیف ہے
 جب کہ عمر کے ساتھ داغ کے کمال شاعری پر بھی زوال آچکا تھا۔

علاوہ برینِ اعلیٰ درجے کے اُردو شعرا کا یہ دستور رہا ہے کہ ان کا طائرِ فکر حُسن و عشق کے محدود
 نفس سے نکل کر اُن روحانی جذبات و خیالاتِ عالی کے طبقے میں اکثر گرم سیر رہا ہے۔ جہاں نفس
 پرستی اور عیش پسندی کا پزندہ پرنزین مار سکتا۔ مثلاً آتش و ذوق وغیرہ نے بے ثباتی و دنیا توکل
 عجز و نیاز، بلند نظری، عالی حوصلگی، قناعت، درودل، سوز و گداز، تصوف وغیرہ کے مضامین
 شاعرانہ لطافت کے ساتھ نظم کئے ہیں۔ یا اکثر مناظرِ قدرت کو محض مصوّر کی نگاہ سے نہیں دیکھا ہے

بلکہ اُن کی باریک بین نظر کو صفحہ ہستی کے ہر نقش و نگار کے پرکھنے پر یکایک وحانی کیفیت کا جو
دکھائی دیا ہے جس کو انہوں نے شاعرانہ نزاکت کے سانچے میں ڈھال دیا ہے۔ اس نکتہ پر
مشاہدہ قدرت کرنا وہ اعلیٰ درجے کا شاعرانہ جوہر ہے جس پر دنیا کے بڑے بڑے شاعر ناز کرتے
ہے چلے گئے ہیں۔ اس رنگ کے کلام کا نمونہ بھی ہدیہ ناظرین ہے۔

آتش

دور و زریہ لطف عیش و نشاط دنیا	بے شب عروسی مہمان ہو میں بین
مسافر ہی نظر آیا نظر آیا جو دنیا میں	جسے دیکھا اُسے آلودہ گردِ سفر دیکھا
باغِ عالم میں ہونا فہموں کو بے برگی کا غم	بسرِ تپے اس چمن سے زردِ صحت گئے
عالم اسباب سے حاصل ہوا آخر کفن	آسمان سے مرنے مرنے ہم بھی خلعت گئے
نعمتِ فقر ہو موجود جسے رغبت ہو	آبِ شیرین میں ہونا گلین تھوڑی سی
ادبِ آموز ہو ہر ایک فرد اپنے داوی کا	نہیں ممکن گروا کر ٹپے ہر کے دامن
محلِ ادب کا ہو ٹھکرا کے چل نہ قبروں کو	پیادہ ہو کے قدم یان سوار لکھتا ہے
طلبِ نیا کی کر کے نرِ میدی ہونہیں سکتی	خیالِ آبرے تہمتِ مروانہ آتا ہے
نہ جب تک ہم پیادہ ہو کوئی مومن نہیں بتایا	ہیں مہمانِ قافہ ہو خلیل اللہ کے گھر سے
دستِ یارانِ وطن سے نہیں مٹی درکار	دب مرونگا میں کہیں گیتِ بان کے تے
باغِ جہان میں گل کی قناعت چاہے شک	عمرِ دوروزہ ایک قبائین تمام کی
تیر و نجی کے اثر نے شام سے گل کر دیا	صبح کو کوٹے اٹھا کر شمعِ تربت نے گئے

مَوْتُ مانگو تو بے آرزوئے خواب مجھے
 مطلبِ سرنوشت کا سمجھا تو شکر کر
 کعبہ کو دیرین وہ خانہ برانداز کمان
 بتخانہ کھو دو ڈالے مسجد کو ڈھائیے
 پشتِ بزدلِ وحیرت میں ہزاروں جوتین
 لے منج بے لحاظ سمجھ کر مٹائیو
 نہیں کچھ فقرِ گل ہی میں لکھی سرنوشت کی
 سفر ہے شرطِ مسافر نواز بہیرے
 صحر اکو بھی نہ پایا بنضِ حسد خالی
 ہوا و قسط کیوں عالم میں ہوسلی و تجلی کا
 اثر رکھتی نئے گلگون کی کیفیت کی مہی ہے
 خدا و از کرے عمرِ حریخ نیلی کی

ذوق

یہ اقامت ہمیں پیغامِ سفر دیتی ہے
 بند نکھین کئے جاتا ہو کہ صحر کو، کہ نہ تھے
 ہنسی کے ساتھ بیانِ ناہوشِ قلعین بنا
 حرص کے پھیلے تہن پاؤں بقدرِ سعت
 زندگی مَوْتُ کے آنے کی خبر دیتی ہے
 ہے ترانقشِ قدمِ چشمِ نمانی کرتا
 کسی نے فقہ لے بے خبر مارا تو کیا مارا
 متنگ ہی رہتے ہیں نیامینِ فرات لے

ہم نے پرجائیں تو دریا ہی بہا دین
 پتے سے کیچے شیوہ مردانگی کوئی
 اب تو گھر کے یہ کہتے ہیں کہ مرجائینگے
 کھل کے گل کچھ تو بہار جانفزاد کھلا گئے
 افسر دل کے واسطے کیا چاندنی کا لطف
 آتی ہو صدے جرس ناتہ ایسے
 اس گلستانِ جہان میں کیا گلِ عشرت نہیں
 جو یہ سمجھتے کہ چن چن کے ہم کو توڑیں گے
 رنگین سوا ہے اب کے گلِ نو بہار سے
 نہیں گوشِ شاد باغِ جہان میں غافل
 گندم ہو سینہ چاکِ فراقِ بہشت میں
 لے شمع تیری عمر طبعی ہو ایک ات
 کیا بس ظاہری میں چھپتے ہیں دشمنِ ضمیر
 داغ کے کلام میں ایسے جذباتِ روحانی اور خیالاتِ عالی کا پتہ نہ ملے گا۔ نہ اس رنگ کی
 مشاہدہ قدرت کی تصویریں نظر آئیں گی۔ بیشک داغ پر کمین کہیں ذوق کا سایہ پڑ گیا ہے۔ او
 دو چار شعر یکسی دیاس کے رنگ میں قلم سے نکل گئے ہیں۔ مثلاً داغ کہتے ہیں۔
 لے آرزوی تازہ نہ کر مجھ سے چھٹیر چھاڑ
 میں لپے شوق و دستِ تمنا برید ہوں

لامکان میں بھی تو کچھ جلوہ نظر آتا ہے بیکیسی میں تو ادھر ہوں کہ جدھر کچھ بی نہیں
دل کی کلی نہ تجھ سے کبھی لے صبا کھلی چمپا کھلا گلاب کھلا موتیا کھلی
خدا کرے نہ کسی کو امیدِ اروصال دُعائیں مانگتے ہیں ترکِ دعا کے لئے

مگر ایسے شعروں کی تعداد داغ کے کلام میں بہت کم ہے یا نہ ہونے کے برابر ہے۔ عموماً
اس شوخ طبع شاعر کا کلام تجربہ وصل اور نگہی چوٹی کے مضامین کا ذخیرہ ہے۔ وقتی سچ کہتا ہے
دہی جھگڑا ہے فرقت کا وہی قصہ ہو وصلت کا
تجھے لے داغ کوئی اور بھی افسانہ آتا ہے

پس جیسا کہ پیشتر عرض کیا گیا ہے۔ داغ کی شاعری کے لئے سب سے موزون لقب عیاشا
شاعری ہے۔ اکثر حضرات فرماتے ہیں کہ داغ کا کلام دل میں جھٹکی لیتا ہے یہ بات آتش و ذوق
و غالب غیرہ کو نصیب نہیں۔ مگر ان حضرات کو یہ خیال کر لینا چاہیے کہ داغ کا کلام کس قسم کی
”چٹکی“ لیتا ہے یعنی کس قسم کی تاثیر پیدا کرتا ہے۔ اگر کوئی حسین و صوریہ صورت نظر آئے یا کسی
شاداب چمن یا دل فریب منظر کی سیر نصیب ہو تو انسان کے دل کو ایک وحانی سرور حاصل ہوتا
ہے۔ اس کا نام بھی تاثیر ہے۔ اور میں کہوں گا۔ کہ ذوق و آتش وغیرہ کی شاعری اسی قسم کی
تاثیر سے مالا مال ہے۔ برعکس اس کے اگر کوئی چربانک عورت بانکا ڈوٹیا اوڑھ کر سامنے سے
نکل جائے تب بھی دل میں ایک خاص کیفیت پیدا ہو جاتی ہے۔ اس کو بھی تاثیر کہیں گے۔
داغ کا کلام سننے سے اسی قسم کی تاثیر دل میں پیدا ہوتی ہے۔ مثلاً ذوق کا شعر ہے۔
ورودِ دل کے واسطے پیدا کیا انسان کو در نہ طاعت کے لئے مگر وہ بیان کچھ نہ تھے

ذوق کا یہ خیال کہ انسان درودِ دل کے واسطے پیدا ہوا ہے یعنی غیروں سے ہمدی کرنے کے لئے، نہ کہ محض اپنے بھلے کے لئے عبادت کرنے کو۔ یہ وہ پاکیزہ خیال ہے جس کو تہذیبِ انسانی کا معیار سمجھنا چاہیے۔ اور چونکہ یہ خیال اس شعر میں شاعرانہ لطافت کے ساتھ نظم کیا گیا ہے، لہذا اس کے پڑھنے سے یا سننے سے بلند تہمتی اور ہمدردی کے جذباتِ عالی جوش میں آتے ہیں۔ داغ نے بھی اسی طرز کا ایک شعر کہا ہے۔

پند و اعظمتے سنتے سنتے کان اپنے بھر گئے

کیا عبادت کو ہمیں ہیں سب فرشتے مرنے کے

اس شعر کا مفہوم یہ ہے کہ ہم کیوں عبادت کرنے لگے یہ کام فرشتوں کا ہے۔ اندازِ بیان میں ایک ظریفانہ شوخی ہے جو دل میں چٹکی ضرور دیتی ہے، مگر کسی جذبہِ عالی کو جوش میں نہیں لاتی وہ بات کہاں۔ ع۔ ”دروِ دل کے واسطے پیدا کیا انسان کو“

اسی طرح اکثر حضرات داغ کی زیر دست شہرت سے نیتھیجہ نکالتے ہیں کہ داغ کی شاعری بھی اعلیٰ درجے کی شاعری ہے چنانچہ کہتے ہیں کہ داغ کے شعرا ج ہندوستان میں نچے بچے کی زبان پر ہیں۔ آتش و ذوق و غالب وغیرہ کو بھی ایسی شہرت حاصل نہ ہوئی بیشک داغ کی شہرت سے کوئی انکار نہیں کر سکتا۔ لیکن امر غور طلب ہے کہ محض شہرت کو اصلی قابلیت کا میا سمجھنا ہرگز جائز نہیں ہے۔

داغ کی شہرت محض اس لئے ہے کہ اُن کا کلام عموماً اُن جذبات اور خواہشاتِ نفسانی کی تصویر ہے جو عوام کے دل میں اُمتنگ پیدا کرنے کے لئے جادو کا اثر رکھتی ہیں۔ برعکس اس کے

آتش و ذوق و غائب وغیرہ کے کلام کی قدر کرنے اور سمجھنے کے لئے ایک قسم کی شاعرانہ تربیت اور مذاق کی شائستگی درکار ہے۔ عوام الناس کی فطرت میں چونکہ جذبات روحانی اور خیالات عالیٰ خس پوش پھولوں کی طرح خواہشات نفسانی اور ادنیٰ جذبات سے بے بہتے ہیں اور چونکہ علم سے ان کے آئینہ فہم کو جلا نہیں ہوتی، لہذا وہ آتش اور غالب وغیرہ کی بلند پروازی کی داد نہیں دے سکتے۔ ان اعلیٰ درجے کے شعرا کی وقعت ترتیب یافتہ طبقوں تک لازمی طور سے محدود ہے مثلاً داغ کا شعر ہے۔

ہائے کہنا وہ کسی بیت کا دم منظارہ آنکھ بھر کر ہمیں دیکھے تو بس اندھا ہو جائے

ہر بازار شی شخص کو شیعر اسی قسم کا کوئی نہ کوئی گزشتہ تجربہ یاد دلا دیگا۔ اور اس لئے وہ اس کو سن کر ترپ جائیگا۔ لیکن اگر اسی شخص کے سامنے آتش کا ذیل کا شعر پڑھ دیا جائے۔

چشم نامحرم کو برق حُسن کو دیتی تھی بند دامن عصمت تر آلودگی سے پاک تھا

تو اس کو خاک لطف حاصل نہ ہو گا کیونکہ جو جذبہ عالی اس شعر کے پڑھنے سے جوش میں آسکتا ہے وہ شخص مذکور کے دل میں مردہ حیثیت میں ہے۔ اس شعر کی داد وہی سخن فہم دیگا جس کی طبیعت میں پاکیزگی کا جوہر موجود ہے۔ اور جس کو شاعرانہ ترتیب حاصل ہے۔ داغ کا کلام انہیں لوگوں میں ضرورت زیادہ پسند کیا جاتا ہے جو اعلیٰ درجے کی شاعری سے واقف نہیں ہیں۔ مثلاً در باب نشاط کا فرقہ داغ کو اپنا پیغمبر سمجھتا ہے۔ اور ایسا ہونا تعجب کی بات نہیں ہے کیونکہ عیا شانہ شاعری سے جو جذبات جوش میں آتے ہیں ان کی لذت سے اس طبقہ خاص کے برابر کون واقف ہو سکتا ہے پس کسی شاعر کے کلام کا عام فہم ہونا اس کے کمال شاعری پر دلالت نہیں کرتا۔ اکثر شاعر ایسے

ہیں جن کو پسند عام کے ساتھ قبول خاص کا شرف بھی حاصل ہے، مگر داغ اس شرف سے محروم ہیں۔ اُن کا کلام جس قدر عام پسند ہے اُس حد تک خاص طبقوں میں مقبول نہیں۔ اکثر بزرگوار یہ بھی کہتے ہیں کہ داغ کا سلجھا ہوا کلام عموماً استعاروں اور تشبیہوں کی گتھوں سے پاک ہے، محض سُتھری سُتھری ترکیبیں ہیں اور ہر شعر روزمرہ کی گفتگو کی تصویر ہے۔ ان حضرات کے نزدیک کمال شاعری کے معنی یہ ہیں کہ اندازِ بیان سلیس ہو اور کوئی محاورہ یا چٹکلاروانی کے ساتھ نظم کر دیا جائے۔ مگر سخن فہم جانتے ہیں کہ یہ باتیں اُن کے قسم کے محاسن شعری میں داخل ہیں۔ شاعری کے جوہروں میں استعارہ و تشبیہ کا پایہ بہت بلند ہے۔ استعارہ و تشبیہ کی نجیگی سے کلام کی تاثیر ہی نہیں بڑھ جاتی بلکہ شاعر کی نازک خیالی اور باریکی بینی کا بھی پتا چلتا ہے جن دو اشیاء میں بادیِ انظر میں کوئی مشابہت نظر نہیں آتی شاعر اُن کا پرتو اپنے آئینہ خیال میں دیکھتا ہے۔ اور اس کی باریکی میں نگاہ کو اُن اشیاء میں معنوی حیثیت سے ایک مناسبت نظر آتی ہے وہ اس کیفیت کی تصویر الفاظ میں کھینچ دیتا ہے۔ اسی کا نام تشبیہ و استعارہ ہے۔ دیکھو اعلیٰ درجے کے اُردو شاعروں نے اس رنگ میں کیا نازک خیالی اور باریکی بینی کی داد دی ہے۔

آتش

کیا پوچھتے ہو حال خزانِ دہار کا	اک زخم تھا کہ خشک ہوا اور خم ہوا
جو کامل ہیں نہیں انہیں آتش اُن کے بین کا	وہ ان خم کا رسی خندہ ان ہیں چشمِ سنون پر
خراب ٹی نہ کوئی کی کوئی نہ مر و دوستان	جدا ہوا شاخ سے جو پتا عبا خاطر ہو چکا
ایذا میں روح ہے تنِ خادِ خراب سے	پائے سمندر اُلجھا ہوا ہے رکاب سے

نازک خیال آب بھی بن ہو جائے فلک
خالی رہا نہیں کبھی دریا جاب سے
قید غمت میں ہو وہ محبوب عاشق جان بلب
نزع میں بیمار عیسیٰ دامن مریم میں ہے
جوشِ جنون میں دیکھے سجھے نہ مڑ کے پھر
نرخ جس طرف کو صحبت دریا اٹھائے

ذوق

سمجھ دیا روسن تار و سون اے منصوبہ
یہ چاک پر وہ حقیقت کا ہین فو کرتے
ہوا پہ دوڑتا ہوا اس طرح سے ابر سیاہ
کہ جیسے جائے کوئی قیل مستیٰ زنجیر
نہ چھوڑ تو کسی عالم میں اسی کہیشے
عصا ہو پیر کو اور سیٹ جوان کے لئے
بیٹھے بھرے ہین خم کو کی طرح سے
پر کیا کرین کہ نہر ہے لب پر لگی ہوئی
وادیِ ظلمت میں اپنے دل کب ہو رکا
دل کا یہ حال ہو غم سے تے اوست ناز
مہراک شعلہ سا ہے وہ بھی چراغِ طور کا
سے جو نیشہ ساعت ہ مگر دونوں
جیسے مرجھایا ہوا دانہ کوئی انگور کا
کبھی مل بھی گئے دو دل جو کدورت والے
دیکھو چھوٹوں کو ہے اللہ بڑائی دیتا
آسمان آنکھ کے تل میں ہے دکھائی دیتا

ان اشعار کے دیکھنے سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ اعلیٰ درجے کے شعرا نے محض محاورہ یا چٹکلا
یا چوچلا نظم کرنے کو معراجِ کمال نہیں تصور کیا ہے۔ بلکہ اپنے لطیف خیالات کے دریائے موجزن اشعار
یا تشبیہ کے کونے میں بند کر کے معجزہ دکھایا ہے۔ داغ کا مذاق سخن عموماً محاورے یا چٹکے نظم
کرنے تک محدود ہے۔ اگر کبھی استعارہ یا تشبیہ کی طرف توجہ ہوئی ہے تو محض پامال اور

پیش پا افتادہ تشبیہوں اور استعاروں سے کام لیا ہے مثلاً زلف کو خنیل سے۔ لب کو گلاب کی پتی سے۔ ہلال کو ابرو سے۔ آبلہ کو آنکھ سے تشبیہ دی ہے۔ یا گل کا ہنسنے، شبنم کا رونا، میاں سایہ کا افتادہ ہونا نظم کیا ہے۔

داغ

سوز و گداز عشق کا لذت چشیدہ ہوں مانند آبلہ ہمہ تن آبدیدہ ہوں
افتادگی پہ بھی نہ گئی میری جستجو گویا زمین پہ سایہ مرغ پریدہ ہوں
ابتداءے رمضان میں ہر مہ عید کی ٹھوم کسی کافرنے دکھایا نہ ہوا برو اپنا
اس قسم کی تشبیہوں اور استعاروں سے اس امر کا ثبوت نہیں ملتا کہ شاعرین نازک خیالی اور باریک بینی کا مادہ غیر معمولی طور سے موجود ہے۔

اب تک ہم نے محض جذبات و خیالات وغیرہ کی لطافت، طبیعت کی بلند پروازی، نازک خیالی اور باریک بینی وغیرہ کے لحاظ سے داغ کی شاعری پر بحث کی ہے۔ اور اس امر کا اندازہ کرنے کی کوشش کی ہے۔ کہ یہ جوہر جو کہ شاعری کے جزو اعظم ہیں۔ داغ کے کلام میں بمقابلہ دیگر گرائیہ شعرائے اردو کے کس حد تک موجود ہیں۔ اب ہم یہ دیکھنا چاہتے ہیں کہ داغ کی زبان کا کیا رنگ ہے۔ زبان مضامین کا لباس ہے۔ اور جیسا کہ لباس بلبوس میں عموماً ایک تناسب پایا جاتا ہے اسی طرح داغ کی زبان خاص طور پر ان مضامین کے نظم کرنے کے لئے موزوں ہے جو اس رنگ کی طبیعت کے ساتھ خصوصیت رکھتے ہیں۔ چنانچہ داغ کی زبان کی بے تکلفی اور شوخی عیاں شانہ مضامین کا حسن و بالا کر دیتی ہے۔ اور یہ شوخی اور بے تکلفی بھی ضرور ایک حد تک قابلِ تہنیت

کیونکہ یہ خوبان بھی ہر کس و ناکس کے حصے میں نہیں آئیں لیکن وہ جو ہر عالی و شاعرانہ زبان کی جان ہے داغ کی زبان میں موجود نہیں۔ یہ وہ جو ہر ہے جو زبان میں الفاظ سے صناعتی کوئٹے سے پیدا ہوتا ہے۔ صناعتی سے میری مراد تصنع نہیں ہے۔ تصنع اس تکلف و اندکانام ہے جو قدرتی خوبون پر پردہ ہو جاتا ہے۔ برعکس اس کے صناعتی سے کسی شو کے قدرتی محاسن کا عالم دوبالا ہو جاتا ہے۔ جس طرح کوئی عالی و داغ صناعت کسی چاندی یا سونے کے ٹکڑے سے نفیس نفیس زیور تیار کر لیتا ہے۔ اسی طرح اعلیٰ درجے کے شعراء روزمرہ کی گفتگو کو نازک بندشوں اور چٹ ترکیبوں آراستہ کر کے اپنی زبان میں ایک عالم تصویر پیدا کرتے ہیں جس کا حسن تاثیر بیان نہیں کیا جاسکتا مگر محسوس ہو سکتا ہے۔ آتش نے اپنے ذیل کے شعر میں اسی کیفیت کا اشارہ کیا ہے۔

بندش الفاظ جڑنے سے نکلون کے کم نہیں

شاعری بھی کام ہے آتش مضع ساز کا

داغ کی زبان میں اس صناعتی کو دخل نہیں ہے انہوں نے محاورے اور چٹکے جیسے اسی طرح نظم کر دیے ہیں جس طرح روزمرہ کی گفتگو میں بولے جاتے ہیں۔ حال یہ کہ داغ کی زبان ان اردو کا وہ پاک و نفیس سرشتہ نہیں ہے جو آتش ذوق نہیں وغیرہ کے فیضان سخن سے ہندوستان میں جاری ہے اور جس کا ترنم قدردانان سخن کو ہمیشہ وجد میں لاتا رہیگا۔ دیکھو اعلیٰ درجے کی شاعرانہ زبان یہ ہے۔

آتش

وہی نشوونما سبز ہو گورِ عریبان پر ہوئے چرخ زنگاری جو آگے تھی آؤں بھی
مصور کو تری تصویر کا سوا مبارک ہو مقام گیسو سے مشکینِ خالِ عنبرین آیا

ترا شہجہا جس بُت سنا زنی محبت قیاس کی
موسم گل کی ہوا کرنے لگی ناز پری
سکہ بازار جنون کا داغ سودا ہو گیا
چمن میں جا کے بھولے سے میں خستہ دل کر رہا تھا
کیا کی گل سے بلبل حیلہ درد و گلوں
بسوے غنچہ ہے معمور جام گل لبریز
ٹپک ہی ہے شراب برنو بہار کی
آنکھ و فتنہ و دوران کسے دکھلاتا ہے
شعبہ جانتے ہیں گردش آیام کو ہم
شب تک نہیں پہونچا ہو عالم طفلی
ہنوز حسن جوانی یار راہ میں ہے
بہار لا لہ گل سے لگی ہو آگ گلشن میں
گریبان بھڑک رہا چل مٹی سے صحرائے امن میں



اسی طرح اور اعلیٰ درجے کے اُردو شعرا نے اپنی اپنی لیاقت و قابلیت کے مطابق
صناعی کو زبان میں دخل دیا ہے۔

اب داغ کا رنگ بان ملاحظہ ہو۔

داغ

حضرت دل آپ ہیں کس حیاں میں
مڑ گئے لاکھوں اسی آزمان میں
دل کی قیمت اک نگہ ہے اے صنم
آگے جو آئے ترے ایماں میں
لطف و محبت سے کیا کہوں زاہد
ہائے سخت تو نے پی ہی نہیں
شب وعدہ گزر گئی آدمی
اب سنا ہے کہ تیل سڑن پڑا
مرجا و دل دین لے کے مرنے والے
ہاتھ کاغذ پر نام سے مہرنے والے

داغ کہتے ہیں جنہیں دیکھیے وہ بیٹھے ہیں آپ کی جان سے ڈر آپ پہ مرنے والے
 بتاؤں نام لے دربان تجھے کیا یہ کہنے کوئی آیا ہے کہیں سے
 دل میں سما گئی ہیں قیامت کی شہنشاہ دو چار دن رہا تھا کسی کی نگاہ میں
 وقت ملنے کا جو پوچھا تو کہا کہ میں گے غیر کا حال جو پوچھا تو کہا کہتے ہیں
 دیکھا ہو بتکدے میں جبے شیخ کچھ نہ پوچھ ایمان کی تو یہ ہے کہ ایمان تو گیا
 داغ کے نام سے نفرت کہ وہ بھل جاتے ہیں ذکر آنے کو تو بکھت کا اکثر آیا



جس طرح علم الارض کے جاننے والے زمین کے دو طبقوں میں وہ فرق محسوس کر لیتے ہیں
 جو معمولی شخص کو نظر نہیں آسکتا۔ اسی طرح سخن شناس اس امر کا بخوبی اندازہ کر سکتے ہیں کہ داغ
 کی زبان میں اور آتش کی زبان میں کیا فرق ہے۔ دونوں کی زبان میں پاکیزگی اور روانی کے
 جوہر موجود ہیں۔ مگر ایک میں قدرتی سادگی کے علاوہ شاعر کے جادو و نگار قلم نے عالم تصویر پیدا
 کر دیا ہے۔ دوسرے میں محض وہی سادگی اور روانی ہے جو پانی میں ہوتی ہے۔ یا یوں کہیے کہ وہ اپنے
 ہیں ایک محض شیشے کا ٹکڑا ہے۔ دوسرے میں جلا بھی کر دی گئی ہے۔

اکثر ایسے معمولی مضامین ہیں جن کو ہر اردو شاعر اپنی میراث سمجھتا ہے اور جن کو نظم کرنے
 میں صرف اسی قدر جدت صرف کرنا پڑتی ہے کہ بندش و ترکیب لفظ کا لباس نیا ہو۔ دیکھو
 داغ نے اس قسم کے مضامین کو زبان کا کیسا سا وہ لباس پہنایا ہے اور اردو کے اعلیٰ درجے
 کے شعرا نے ان شاہانِ معنی کے لئے کیسا نفیس پیراہن تیار کیا ہے۔

داغ اے داغِ برامان نہ کچھ اُسکے کسے کا معشوق کی گالی سے تو عزت نہیں جاتی
 مومن دشنام یا طبعِ حزین پر گران نہیں اے ہنشینِ نزاکت آواز دیکھنا
 داغ کون تھا مجھ سا تمنائی کہ ہر سون بیسے بعد قبر پر آ کے چلائی پکاری آرزو
 آتش برابر جان کے رکھا ہوا سکوٹے مٹے تک ہماری قبر پر رویا کرے گی آرزو ہر سون
 داغ جلتے تھے منہ چھپائے ہے میکے کو ہم آتے ہوے اُدھر سے کئی پار سارے
 غالب کہانِ تخانے کا دروازہ غالب و کہانِ اعظا پر اتنا جانتے ہیں کل ہ جاتا تھا کہ ہم نکلے
 داغ دیکھا ہے تم کو آخر شبِ پاسِ خمیر کے سنتے ہیں خوابِ صبح کا تو ہے کم غلام
 غالب بغل میں غیر کے آج آپ سے نہیں کہیں دینے سبب کیا خواب میں آتے سہاؤ نہ پاں کا
 داغ وہ اثر سے میں ڈرا ہوں کہ دعائیں نکلتا ہوں کہ مری دُعا اسی نہ ہو مستجاب ہرگز
 مومن مانگا کریں گے ہم بھی دُعا بجز یار کی آخر تو دشمنی ہے اثر کو دُعا کے ساتھ
 داغ بھلا ہو پیرِ معان کا درانگا ہٹے فقیر بن کوئی مچلو خدا کی راہ سے
 آتش کیا بادہ گلگون سے مسرور کیا دل کو آباد رکھے داتا ساقی تری محفل کو

اس طولانی بحث سے ہمارا منشا یہ ہے کہ اہل سخن پر ظاہر ہو جائے کہ لطافتِ نوعیت
 مضامین و نیز لطافتِ حسن بیان و پاکیزگی زبان داغ اُن اعلیٰ درجے کے اردو شعرا کے ہمسایہ نہیں
 ہیں جن کا شمار نظم اردو کے دربار کے بالانشینوں میں ہے۔ اور جو داغ کے رنگ کے خصوصیات
 ہیں۔ مثلاً محادے یا چٹکے نظم کرنا۔ استعارہ و تشبیہ سے کم کام لینا۔ عاشق و معشوق کی نوک
 جھونک کے عیاں شانہ مضامین شوخی اور چلبلاہٹ کے ساتھ بانڈھنا یہ خصوصیات اعلیٰ درجے

کی شاعری کے جوہر نہیں مین مختصر یہ کہ دغ کی شاعری بحیثیت مجموعی عیاشانہ شاعری ہے۔ اور عیاشانہ شاعری ادنیٰ درجے کی شاعری خیال کی جاتی ہے۔ آج جبکہ شاعری کا اصلی مفہوم انشروٹون سے فراموش ہو گیا ہے تو ممکن ہے کہ ایسا کہنا بہت سے حضرات کو ناگوار گزرے لیکن اردو کے اساتذہ قدیم بھی عیاشانہ شاعری کو وقعت کی نگاہ سے نہیں دیکھتے تھے۔ قدما میں میان جرات اس رنگ کے کہنے والے تھے۔ ان کی نسبت میر تقی میر کا جو خیال تھا وہ ذیل کی روایت سے ظاہر ہوتا ہے۔

کسی شاعرے میں ایک فہم جرات نے غزل پڑھی اور غزل بھی وہ ہوئی کہ تعریفوں کے غل سے شکر آب سناٹی نہ دیے۔ میان جرات یا تو اس جوش سرور میں جو اس حالت میں انسان کو سرشار کر دیتا ہے یا شوخی مزاج سے میر صاحب کے چھوٹنے کے ارادے سے ایک شاگرد کا ہاتھ پکڑنے کے پاس آکر بیٹھے اور کہا کہ حضرت اگرچہ آپ کے سامنے غزل پڑھنا بے ادبی اور بے حیائی ہے مگر خیر۔ اس ہیودہ گونے جو یا وہ گونی کی وہ آپ نے سماعت فرمائی؟ میر صاحب تیوری چڑھا کر چپکے ہوئے۔ جرات نے پھر کہا، میر صاحب کچھ ہون ہاں کر کے پھر ٹال گئے۔ جب انہوں نے یہ تکرار کہا تو میر صاحب نے جو الفاظ فرمائے وہ یہ ہیں:-

مذہبیت اس کی یہ ہے کہ تم شعر تو کہ نہیں جانتے ہو اپنی چوہا چاٹنی کہ لیا کرو۔ (آب حیات)

اس موقع پر ایک غلط فہمی کا رفع کرنا ضروری معلوم ہوتا ہے یعنی معترض کہہ سکتا ہے کہ آتش و غالب و ذوق وغیرہ کے یہاں بھی ایسے شعر ملین گے جو عیاشانہ شاعری کے رنگ میں ڈوبے ہوئے ہیں اور جن کی زبان کا رنگ آغ کی زبان سے ملتا ہو مثلاً آتش کہتے ہیں۔

صل کی شب رنگ گردون نوع دیگر ہو گیا شام سے یار اور میں جابے سے باہر ہو گیا

یا غالب کہتے ہیں :-

وہول وھپا اُس سراپا ناز کا شیوہ نہیں ہم ہی کر بیٹھے تھے غالب پیشدستی ایک دن
پس ان شعرے گر نمایاں اور داغ میں کیا فرس ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ کسی شاعر کے
کلام کا اندازہ متفرقات سے نہیں کیا جاتا بلکہ اس کے کلام پر اک جامع اور وسیع نظر ڈالی جاتی ہے
اور یہ دیکھا جاتا ہے کہ بالعموم اس کی طبیعت کا رنگ کیا ہے۔ اور کس قسم کے مضامین نظر
کرنے میں اس کو سب سے زیادہ کامیابی حاصل ہوئی ہے۔ آتش و غالب وغیرہ کے یہاں اکثر
عیاشانہ مضامین کے شعر ملین گے۔ مگر وہ ان کی شاعری کے دامن پر داغ خیال کے
جاتے ہیں۔ جس رنگ کے اشعار سے ان کا وقار قائم ہے۔ وہ کسی اور ہی عالم کا اشارہ کرتے
ہیں۔ اسی طرح داغ کا ایک شعرا سیر یا ناخ کے رنگ میں ہے

رکتے ہیں بیچ و تاب سے بھی تیر کہیں پانی کی کب گرد پر ماہی میں نہ گئی
اگر دو چار شعر داغ کے کلام میں اس رنگ کے اور نکل آئیں تو ان کی بنیاد پر یہ نہیں کہا
جاسکتا کہ داغ کے رنگ میں اور ناخ یا اسیر کے رنگ میں کوئی فرق نہیں ہے۔ کیونکہ اس
قسم کے اشعار کی تعداد داغ کے کلام میں بہت ہی محدود ہے اور نیز اس رنگ کے مضامین کے
نظم کرنے میں داغ کو وہ کامیابی نہیں حاصل ہوئی جس کا پتا ان کے عیاشانہ رنگ کے
اشعار میں ملتا ہے۔ یعنی وہ تے تکلفی اور شوخی جو داغ کے لئے باعث فخر ہے اس طرز کے
اشعار میں نظر نہیں آتی۔ پس اگر داغ کا اور دیگر اعلیٰ درجے کے اردو شعرا کا موازنہ منظور ہے
تو یہ دیکھو کہ آتش و غالب وغیرہ کے طائر فکر کی قدرتی پرواز کیا ہے اور ان کے ان اشعار پر غور

کر و جوان کی شہرت کے آسمان پر آفتاب بن کر چمک رہے ہیں اور پھر یہ دیکھو کہ داغ کی پرواز فکر کا نقطہ اتہامی کیا ہے اور کس رنگ کے اشعار اس کی شہرت کے لئے طرہ و ستارہ ہیں۔ اس روش پر چلنے سے یہ آئینہ ہو جائیگا کہ جو عیا شانہ مضامین آتش و غالب وغیرہ کے جام سخن میں تلچھٹ کی طرح نظر آتے ہیں۔ داغ کا ساغر فلک نہیں سے بھر رہا ہے۔ داغ کی شاعری کی زمین و زعمارت کا بام عالی ان کے رفیع الشان قصر سخن کا آستانہ ہے پس آتش و غالب وغیرہ کے یہاں اکثر مقامات پر عیا شانہ رنگ کے اشعار کا ہونا جیثیت مجموعی ان اعلیٰ درجے کے شعرا کا وقار نہیں گھٹا سکتا۔ نہ داغ کو ان کا ہمپایہ ثابت کر سکتا ہے۔

مگر کیا ان ہمہ اس وقت اس تیرہ خاکن ہند میں داغ کے دم کی روشنی غنیمت تھی۔ اردو شاعری کا نام اسی کی ذات سے زندہ تھا۔ گو وہ آتش و غالب و ذوق وغیرہ کا ہمپایہ نہ ہو لیکن اس کے قدرتی طور پر شاعر ہونے میں کوئی شک نہیں۔ اور اس نعمت خدا داد کا حاصل ہونا بھی کچھ کم فخر کی بات نہیں ہو کہ اس کے کلام کی شوخی مصنوعی شوخی نہیں ہے۔ جو شعرا اس کی زبان سے نکلتا ہے تاثیر میں ڈوبا ہوا نکلتا ہے اور اصل یہ ہے کہ اپنے نگ خاص میں وہ معجزہ دکھا گیا ہے۔ واقعی کیا خوب کہا ہے۔

دل کا کیا حال کہوں صبح کو جب اُس مٹے لیکے انگڑانی کہنا مازے ہم جاتے ہیں

کہنا کسی کا ہاے وہ منہ پھیر کر نہیں

پریشان تم بھی ہوئے ہو پریشان ہم بھی ہوئے ہیں

خدا بخشے بہت سی خوبیاں تھیں مرنے والے میں

آتا ہے مجھ کو یاد سوال وصال پر

گلے شکوے کہنا تک ننگے آدھی رات تو گزری

خبر نہ کرے مرنے کی وہ بے رقیبوں سے

مرا ہے رات دن چلتی ہے پر نیرکاروں میں
 کہا تھا کس نے بن ٹھین میں سے سو گواروں میں
 اب نہیں ٹھین چھپتی ہزار سے آنکھ

اُٹ تری کا فرجوانی جوش پرانی ہوئی
 یہ کہنے کوئی آیا ہے کہیں سے
 گردن خمیدہ یاد آگئی میں رو گئی

میں تے سر کی قسم کچھ نہ مری جان سمجھا
 چٹکی میں تیرے چوتھا وہ لب پر سخن ہوا
 داوڑ حشر جڈا چاہیے محشر اپنا

نگاہیں صاف کتنی ہیں کہ دیکھو یوں کرتے ہیں
 عیش وہ عیش ہے جس میں نہ خدا یاد ہے
 سب کچھ ہے اور کچھ نہیں نچی نگاہ میں

وہ منتوں سے کہیں چپ ہوا خدا کے لئے
 یہی کبخت دکھا دیتی ہے صورت اچھی
 ہم کو پرے میں نظر آتی ہے صورت اچھی

انگلیاں اٹھینگی وہ آئے مرنے والے

کسی کی نرگس محو کچھ کھدے اشاروں میں
 غضب دیکھنا اس ساوگی پر مرگے لاکھوں
 لڑکئی یار گلخدار سے آنکھ

ہراوستانہ سر سے پاؤں تک چھانی ہوئی
 بتاؤں نام لے دربان تجھے کیا
 مزاد کو بندگی کا نتیجہ تو بل گیا

وصل کا وعدہ اشاروں میں کہیں ہوتا ہے
 ہاتھوں سے جو بچے تری باتوں سے مر گئے
 راز دل کوئی کہے لاکھوں میں کیوں کر اپنا

زبان سے کر لیا بھی وعدہ تو نے تو یقین کس کو
 رنج وہ رنج ہے جس میں تیرے کو بھولیں
 کیسا نظارہ کس کا اشارہ کہاں کی بات

بڑا مزا ہے جو محشر میں ہم کریں شکوہ
 رب سے تم اچھے ہو تم سے مری قسمت اچھی
 دیکھنے والوں سے انداز کہیں چھپتے ہیں

آپ محشر میں بنیں قوس کے سچے کیا خوب



اس رنگ میں اس سے بڑھ کر کوئی کیا کہیگا۔ داغ کی شاعری کا دائرہ چاہے وسیع نہ ہو
 لیکن جو اس کا انداز خاص ہے اس پر وہ حاوی ہے اور اپنے پیشہ سخن کا شیر ہے۔ داغ کے
 مقابلہ میں یوں تو بہت حضرات آئینیں چڑھایا کئے لیکن اگر میدان سخن میں اس کا کوئی قابلِ قوت
 مدعی تھا تو وہ لکھنوکا چراغ امیر احمد مینائی تھا۔ گو کہ امیر مرحوم کو داغ کے برابر شہرت نہیں حاصل
 ہوئی تھی لیکن خاص خاص طبقوں میں امیر کا نام ہمیشہ داغ کے مقابلے میں لیا گیا۔ اس میں
 شک نہیں کہ امیر کی شکل پسند طبیعت اکثر ایسے جوہر دکھائے جس کی بدولت اس پہلوان سخن کو
 زمانہ سے استاد کی سند ملی لیکن امیر کی طبیعت کو شاعری سے وڈا زلیٰ مناسبت نہیں ہے
 جو داغ کا حصہ ہے۔ یہ ضرور ہے کہ داغ کا مذاق سخن اعلیٰ درجے کا نہیں ہے لیکن اس کے
 قدرتی طور پر شاعر ہونے میں کلام نہیں۔ یہ اور بات ہے کہ اس کی نگاہ بلند بینی کے عوض مائل
 بستی ہو۔ اور قدرت کے وسیع میدان سے قطع نظر کر کے ایک خاص دائرے تک محدود ہو۔
 مگر اس سے کوئی انکار نہیں کر سکتا کہ یہ نگاہ شاعر کی نگاہ ہے۔ داغ کے سینے میں شاعری کی
 آگ روشن ہے۔ لہذا اس کا کلام گرمی تاثیر سے مالا مال ہے۔ امیر کا کلام اس کیفیت سے
 خالی ہے۔ ان کی شاعری مصنوعی شاعری ہے۔ انہوں نے شاعری کو مشق کے زور سے حاصل
 کیا ہے۔ وہ اصل جوہر شاعری جو قدرتی شاعر اپنے ساتھ لیکر پیدا ہوتا ہے۔ امیر کی طبیعت کا
 حصہ نہیں۔ یہی وجہ ہے کہ داغ کے انداز کلام میں جو خشکی ہے اس کا نشان امیر کے طرز
 سخن میں نہیں ملتا۔ داغ کا کلام شروع سے آخر تک اس کی طبیعت کے قدرتی رنگ میں
 ڈوبا ہوا ہے۔ اس کا شعر زبان حال سے پکار کر کہتا ہے کہ میں داغ کا شعر ہوں۔ اس کا مرتبہ

اعلیٰ درجے کے شعرا کے مقابل میں پست ہو۔ مگر وہ کسی کا مقلد نہیں ہے وہ ایک خاص طرز کا مالک ہے۔ جس کو ایک حد تک اسی کا ایجا و سمجھنا چاہیے۔ امیر کے ساتھ کسی طرز خاص کی خصوصیت نہیں ہے۔ ان کے دو دیوان ہیں اور دو رنگ کے۔ مرآۃ الغیب میں امیر و ناسخ کی شاعری کا اثر ہوا چہرہ نظر آتا ہے۔ اور صحنہ عشق میں قدیمی متانت کو بالائے طاق رکھ کر داغ کی شوخی کا چرچہ ہمارے کی کوشش کی گئی ہے۔ چنانچہ دوسرے دیوان میں خود فرماتے ہیں یہ

بچھلا کلام بھی ہے جو اس میں شریک امیر

دیوان میں ابکار رنگ کہیں ہے کہیں نہیں

امیر کے کلام کی دو رنگی اس بات کی شاہد ہے کہ ان کی طبیعت قدرتی طور پر شاعرانہ نہیں واقع ہوئی تھی۔ کیونکہ اصلی شاعر اپنی طبیعت کا رنگ نہیں بدل سکتا۔ وہ اگر جواب میں بھی شعر کہیگا تو اسی رنگ میں کہیگا جو قدرت نے اس کی طبیعت میں ودیعت کیا ہے۔ بیشک ایک آدھ شعر کسی خاص موقع پر خاص حالت میں طبیعت کے قدرتی رنگ کے خلاف موزون ہو سکتا ہے لیکن حیثیت مجموعی قدرتی شاعر کا کلام ایک ہی سانچے میں ٹھہلا ہوا نظر آتا ہے۔ بیشک جس کی شاعری کا دار مدار مصنوعی تکلفات پر ہے وہ ان تکلفات کا رنگ جب چاہے بدل سکتا ہے۔ داغ نے اکثر معرکہ آرا طرحوں پر غزلین کہی ہیں۔ گو کہ اساتذہ قدیم کے مقابل میں فروغ نہیں حاصل ہوا ہے لیکن جو کچھ کہا ہے اس میں ایک قسم کی جدت و تازگی پائی جاتی ہے۔ یہ نہیں معلوم ہوتا کہ اس نے اساتذہ کے خرمین سے خوشہ چینی کی ہے۔ مثلاً گردن میں، آہن میں، ایک قدیمی طرح ہے۔ اس طرح میں گردن کے قافیے کو نظم کیا ہے۔

مگر سب سے الگ۔

لا علم امیری عشق کو منظور تھی میرے لڑکپن میں
آتش یہ نولے شہادت پہاڑے سر کو لے قاتل
صبا بہار وصل ہو ہم میکیشی کرتے ہیگشن میں
واغ مزا وصل کی شب طرح ہوں پیار کی باتیں
پنہایا طوقِ منت کے بنانے میری گزین میں
تری تلوار کا دم بھرتی ہو جو رگم گزین میں
پٹے میں ہار پھولوں کے ہر اک شیشے کی گزین میں
ہمارا ہاتھ سینے پر تھمارا ہاتھ گرون میں
اسی طرح یاد آیا، فریاد آیا، ایک شہو طرح ہے۔ اور ”یاد آیا“ نظم کرنے میں ساندہ
نے بڑی بڑی جدتیں دکھائی تھیں۔ واغ نے اس طرح میں بھی ”یاد آیا“ عجب تازگی کے
ساتھ نظم کیا ہے۔

آتش رو دیا ابر بہاری جو برستے دیکھا
صبا چشم موسیٰ ہمہ تن بنگیا میں حیرت سے
قلق سچ تو ہر حضرت انسان ہیں بڑے غوطلب
واغ دی نمون نے شب وصل اذان بچھلی رات
کرم سپیہ خرابات مجھے یاد آیا
دیکھا اک بُت کا وہ عالم کہ خدایا و آیا
جَب دیا رنجِ بتوں نے تو خدایا و آیا
ہے کنجت کو کس وقت خدایا و آیا
امیر مرحوم کی طبیعت اس جدت سے خالی تھی بلکہ انہوں نے جب ساندہ قیام کی
مشہور غزلین غزلوں پر کسی ہیں تو اکثر انہیں کے چراغ سے اپنا چراغ روشن کیا ہے۔ اشعار
ذیل مثلاً درج ہیں۔

قلق ادا سے دیکھ لوجا تا ہے گلہ دل کا
امیر اٹھو گلے سے لگا لوٹے گلہ دل کا
بس اک نگاہ پہ پٹھرا ہے فیصلہ دل کا
ذرا سی بات میں ہوتا ہے فیصلہ دل کا

فلق وہ ظلم کرتے ہیں ہم پر تو لوگ کہتے ہیں خدا بُرے سے نہ ڈالے معاملہ دل کا
 امیر دم آکے آنکھوں میں اٹکا تو کچھ نہیں کھڑکا اُنک نہ جائے اُسی معاملہ دل کا
 رند پھر وہی کُنچ قفس ہے وہی صیاد کا گھر چار دن اور تہو باغ کی کھالے بلبل
 امیر آخر اک روز خزان ہو کہ طلسمی ہو بہار چار دن نگ گلستان میں جا لے بلبل
 اکثر امیر و داغ و دونوں نے اسانذہ قدیم کی مشہور غزلوں پر غزلین کسی ہیں۔ مثلاً اسخ
 کی اس مشہور غزل پر جس کا مطلع ہے

مرا سینہ ہو مشرق آفتابِ داغِ ہجران کا طلوعِ صبحِ مشرق چاک ہے اپنے گریبان کا
 و دونوں کی غزلیں موجود ہیں۔ امیر نے تقریباً اسی شعر کہے ہیں اور تصنع و آورد کا خوب حق
 ادا کیا ہے۔ لیکن ایک شعر سے تازگی کا رنگ نہیں عیاں ہوتا۔ بلکہ اکثر اشعار میں ناسخ کے اشعار کا
 پر توصاف نظر آتا ہے۔ مثلاً اسخ کا شعر ہے۔
 یہ کس رخِ رشید کو جذبِ دل نے آن لکھینچا کہ نورِ صبحِ صادق ہو غبارِ اپنے بیابان کا
 امیر کا شعر ہے:-

ہوئے زلفِ مین اک عر کے سوا یہ چمکا ہو بیاضِ صبحِ جنت ہے سوا اپنے بیابان کا
 داغ نے جو کچھ اس مین مین کہا ہے اپنے رنگِ مین کہا ہے اور جدت کو ہاتھ سے نہیں
 جانے دیا ہے۔ چنانچہ ایک شعر اس کا مشہور بھی ہے۔

کسی کی شرمِ آلود نگاہوں میں شیخی ہے اُسے کھالے دیکھا ادھر تاکا ادھر جھانکا
 اسی طرح اگر اور غزلوں کا موازنہ کیا جائے تو ہمارے بیان کی تائید ہوتی جا لگی داغ کی

زبان میں گو کہ شاعرانہ صناعت کو دخل نہیں ہے لیکن اسکی زبان روانی اور بے تکلفی سے ضرور مرعوب ہے۔
 امیر کی زبان کا رنگ وانی اور بے تکلفی کے لحاظ سے داغ کے مقابل میں بھیکا ہے بلکہ اکثر شاعرا
 میں ایسے مغلط الفاظ بھرے ہیں جو کانون کو بے معلوم ہوتے ہیں۔ مثلاً

پڑا خط بھی نہ میرے تن پہ میری سخت جانی سے
 تھنا خر تھا بہت قاتل کو اپنے زور بازو پر
 شان پیدا ہوئی ہے عشق میں معشوق کی
 جوڑے تیری نزاکت کد تحافت میری
 لکھنا ہے مجھ کو دیدہ گریبان کا اپنے حال
 جذاب چاہیے کوئی کا غذا کتاب پر
 ہے چرخ پر یہ ایسا ابرو سے ماہ نو کا
 کچھ کچھ خمیدگی بھی لازم ہے بانگین میں
 تفوق رکھتی ہو گشتگی نخت فروشی پر
 کہیں دامن سے ہوتا ہے مقام امکا لکھنا کا

داغ کی زبان سے ایسے الفاظ نظم ہونا دشوار ہیں۔

بیشک شکوہ الفاظ اور متانت بیان کے لحاظ سے امیر کا پایہ داغ سے عالی ہے۔ اور جب
 اس شکوہ و متانت کے ساتھ امیر کے کلام پر شاعرانہ لطافت کا پرتو بھی پڑ جاتا ہے تو خاص لطف
 پیدا ہو جاتا ہے۔ مثلاً کیا خوب کہا ہے۔

جو چہرہ را رغوانی تھا وہی اب عمرانی ہے
 شکن چہرے پر نقش پائے طاوین جانی ہے
 شانہ خاطر مظلم کو ڈرے قاتل
 پٹے نہ تیغ کبھی جیسے آہ پڑتی ہے
 کبابِ سخن میں ہم کرویں ہر سوئے ہیں
 جل اٹھتا ہوجو یہ پہلو تو وہ پہلو بٹے ہیں
 کشان سے ہم آئے تری جلوہ گاہ میں
 مشعل دکھانی برق تجلے نے راہ میں

داغ کی زبان اس شوکت بیان سے خالی ہے۔

آخرین دونوں اُستادوں کا کلام ہم طرح غزلوں سے انتخاب کر کے لکھا جاتا ہے جس سے دونوں کی زبان اور مذاق سخن کا رنگ معلوم ہوتا ہے۔

داغ	عرصہ حشر میں اللہ کرے گم مجھ کو	اور پھر وڈھو ڈھٹے گھبرائے ہے تم مجھ کو
	جب آنکھوں میں سانی میں وہ کافر نظر میں	رات دن اپنی نظر سے ہے تو ہم مجھ کو
	دیکھنا پیرِ معان حضرت واعظ تو نہیں	کوئی بیٹھا نظر آتا ہے پس خم مجھ کو
امیر	صورتِ غنچہ کہاں تاب تکلم مجھ کو	منہ کے ٹوکرے ہوئے آئے جو خم مجھ کو
	حشر میں وجد کنان قبر سے یارب اٹھوں	نغمہ صور ہو آواز تر خم مجھ کو
	میں جو مرجاؤں تو لے پیرِ معان کہ دینا	منہ کھینچ کے ڈال آئین پس خم مجھ کو
داغ	ساقیا اس میں کھنچی کیا کسی مجذب کی روح	کوئی کھینچے لے جاتا ہے سو خم مجھ کو
امیر	مجلسِ عظمین میں ست اگر جا بیٹھوں	منہ کھینچ کے لے جائیں سو خم مجھ کو
داغ	یار کا پاس نزاکت دلِ ناشاد رہے	نالہ رکتا ہوا تھمتی ہوئی فریاد رہے
	رنج وہ رنج جو جس میں تبون کو بھی لیں	عیش و وحش ہو جس میں خدایا د رہے
	عکس خسار سے بن جائے مصوّر تصویر	دیکھ لے تجھ کو تو بہزاد نہ بہزاد رہے
امیر	زعفران زار میں بھی گرز ل ناشاد ہے	یہی نالہ یہی گریہ یہی فریاد رہے
	قتل بے خنجر و شمشیر ہو نظر	اک ذرا آپ کو کھینچے ہوئے جلاد رہے
	اُس کی تصویر میں اس لہجہ نزاکت کا ہوش	لوچ باقی نہ قلم میں تے بہزاد رہے
داغ	کوئی پہلو تو ہے کہ کے پلٹ جانے کا	آنکھ سے وہ نہ لے لے لب جو ارشاد رہے

امیر آنکھیں مہربانے کو کہتی ہیں وہ لب جینے کو
 داغ جب تک کسی کی چاہ نہ تھی کیا غور تھا
 واعظ تے لحاظ سے ہم سن کے پی گئے
 کیون تو نے چشمِ لطیف دیکھا غضب کیا
 امیر موقوف جرم ہی پہ کرم کا ظہور تھا
 آیا بڑا مزہ مجھے مجلس میں وعظ کی
 نیچی رقیب سے نہ ہوئی آنکھ عمر بھر
 داغ کیون نا امید عضو ہوں کیا یہ سنے گا وہ
 امیر میرے عمل تو قابلِ دوزخ ہی تھے، مگر
 داغ ہم بوسے لے کے اُن سے عجب پال کر گئے
 امیر پٹیا میں بوسے لے کے تو بولے کہ دیکھیے
 داغ مہمان ہے وہ غیرت خورشید و قمر آج
 روکا ہی کیا رشک بٹھایا ہی کیا ضعف
 یہ شوق یہ ارمان یہ حسرت یہ متناسق
 جب تابِ فغان تھی تو تیا شیر کمان تھی
 امیر ہوتا ہی تو ہے فیصلہ گردن و سر آج
 گو جاتے ہیں آہستہ نزاکت سے وہ لیکن
 کیسے یہ حکم ہے کیسے وہ ارشاد رہے
 میرا ہی دلِ غل میں مرے شکِ جور تھا
 کیا ناگوار ذکرِ شرابِ ظہور تھا
 قربان اُس نگاہ کے جس میں غور تھا
 بندے اگر قصور نہ کرتے قصور تھا
 واعظ تھا سب ذکرِ شرابِ ظہور تھا
 جھکتا میں کیا نظر میں تمہارا غور تھا
 اس کا نہ بخشا تری رحمت سے دور تھا
 کرتا نہ وہ جو رحم تو رحمت سے دور تھا
 یوں بخشوا لیا کہ یہ پہلا قصور تھا
 یہ دوسری خطا ہے وہ پہلا قصور تھا
 دن آج ہے رات آج ہے شام آج حراج
 بیتابی دل لے ہی گئی غیر کے گھر آج
 کیا ہو مرے قابو میں تم آ جاؤ اگر آج
 کیا کیا لبِ خاموش یہ قربان ہوا اثر آج
 وہ قتل پہ پین مرگ پہ بانسہ ہوں کم آج
 دوڑی ہوئی جاتی ہو خوشی غیر کے گھر آج

کس غیرت خورشید سے ہوتی ہو لڑائی
 مانگی ہو دُعا کس نے آہی کہ کھلا ہے
 داغ شوخی سے ٹھہرتی نہیں قاتل کی نظر آج
 امیر شوخی سے ہو چین وہ بجلی سی نظر آج
 داغ دے پہ مے اُنکے قیامت کی ہو تکرار
 امیر دیدار طلب تو بھی ہو اور میں بھی ہوں اب
 داغ یوں تو برسوں پلاؤں نہ پیوں لے زلف
 امیر توبہ کی جان کو بجلی ہے چمک بجلی کی
 داغ کیا فلک ٹوٹ پڑا بعد فنا بھی مجھ پر
 امیر شمع روتی ہو بہت اسکو اٹھلے کوئی
 داغ شریر آنکھ، نگہ پھرار، چتون شوخ
 امیر خدا کی شان جو شوخی سے آشنا ہی تھیں
 داغ پوچھتا جامے مرقد سے گزرنے والے
 امیر اک فرادیکھ تو کیا کہتے ہیں مرنے والے
 داغ روح کس مست کی پاسبی کی میخانے سے
 امیر دُخت ذرا لگی ہو ساتی کسی دیوانے سے
 داغ زبان گر کیا بھی وعدہ تھے تو یقین کس کو

اوٹھے ہے کیوں شام کی کبلی ہو سحر آج
 آغوشِ مٹنا کی طسج بابِ شراج
 یہ برق بلا دیکھیے گرتی ہے کہ سحر آج
 کہتی ہے جیا دیکھیے گرتی ہو کہ سحر آج
 اور بات ہے اتنی کہ دھڑک ہو سحر آج
 لیکن تے گھر کل ہو وہ دلی مرے سحر آج
 توبہ کرتے ہی بدل جاتی ہو نیت میری
 بدلی آتے ہی بدل جاتی ہو نیت میری
 بیٹھی جاتی ہو دلی جاتی ہو تربت میری
 بیٹھ جانے نہ کہیں کچھ ہے تربت میری
 تم اپنی شکل تو سپا کر و حیا کے لئے
 ترس ہی ہیں وہی آنکھیں حیا کے لئے
 کیا گذرتی ہو تری جان پہ مرنے والے
 ادھر غریبوں کے مزاروں پہ گذرنے والے
 موڑی جاتی ہو ساتی تے پیمانے سے
 کہ پری بن کے اڑی جاتی ہو پیمانے سے
 نگاہیں صاف کہتی ہیں کہ دیکھو یوں کرتے ہیں

آمیر	تسلی خاک ہو عدن سے اُنکے چہرین اُنکی	اشاروں کے کہتی ہیں کہ دیکھو میں کرتے ہیں
داغ	کوئی کہدے کہ تم نے دل بیا پھر دیکھیے کیا کیا	اچھے ہیں کرتے ہیں پلٹے ہیں کرتے ہیں
آمیر	میں کہتا ہوں تمہیں نے دل بیا میرا تو کہتے ہیں	کہ ہاں ہاں لے لیا اچھا کیا ہم کہتے ہیں
داغ	وہ اور ہیں جو پتے ہیں موسم کو دیکھ کر	آتی رہی ہزار میں تو بہ شکن ہوا
آمیر	واعظ کا تھا لحاظ تو فصل خزان تک	لو آگئی ہزار میں تو بہ شکن ہوا
داغ	اس نے بے نقاب کا جلوہ ہوا نقاب	نکلی ہے رنگ رنگ سے صوتِ حجاب کی
آمیر	پردہ چکے اسکے سرخ بے حجاب کی	حاجت کیا نقاب پر اسکو نقاب کی



ان اشارے دونوں استادوں کی طبیعت کے رنگ کے علاوہ اندازِ بیان کا فرق بھی معلوم ہوتا ہے۔ داغ کی زبان کی قدرتی شوخی اور بے تکلفی آ میر کے مصنوعی تکلفات سے صاف الگ نظر آتی ہے۔ آ میر نے اکثر داغ کی شوخی کی نقل کی ہے لیکن کامیاب نہیں ہوئے ہیں۔ داغ کا کلام عموماً شاعری کے ظاہری عیبوں سے پاک ہے۔ اور ان کا ضروریات شعر سے باخبر مفاہات کرتا ہے لیکن حریفوں نے اعتراضات کی فکر میں دفتر کے دفتر سیاہ کر ڈالے ہیں۔ عموماً اعتراضات زبان پر ہیں کہ ظان محاورہ غلط نظم کیا ہے۔ یا فالان بندش غیر فصیح ہے۔ اس زمانے میں جب کہ کمال شاعری کا دار مدار محض صحتِ بان پر سمجھا جاتا ہے۔ اس صوت میں اگر داغ کے مٹانے کی فکر میں اس کی زبان پر اعتراض کئے گئے تو زیادہ تعجب نہیں ہے لیکن قابلِ افسوس یہ بات ہے کہ ان اعتراضات کے پھیر میں داغ پر ایسے ذاتی حملے کئے گئے ہیں

جن کا شاعری سے کوئی تعلق نہیں اور جو بالکل مذاق سلیم کے معیار سے گرے ہوئے ہیں۔
 مثلاً داغ کے نجیب لطفین ہونے میں شک ظاہر کیا گیا ہے چاہے علم تاریخ کے لئے ایسے
 واقعات کی تشریح ضروری ہو۔ لیکن ادبی مباحثوں کا دامن ایسے گندہ مضامین سے آلودہ
 کرنا تہذیب کو خاک میں ملانا ہے۔

ہم کو داغ کی شاعری سے غرض ہے نہ کہ اُس کے اعزاز خاندانی سے۔

بندۂ عشق شدی ترکِ نسب کُن جامی

کہ درینِ راہِ فلان ابنِ فلان چیزِ نیت

اِس سوانی کے لئے وہ حضرات بھی ایک حد تک مہ دار ہیں جو داغ کے کمال کو فروغ
 بیجا دینا اپنا فخر سمجھتے ہیں۔ ان حضرات نے محض یہی بات ثابت کرنے کی کوشش نہیں کی ہے
 کہ داغ کا سا شاعر ہندوستان میں کم پیدا ہوا بلکہ داغ کی ذات کو تمام فضائل انسانی کا مجموعہ
 بتایا ہے۔ خاندانی اعزاز۔ اخلاقی فضیلت۔ حسنِ صورت کے لحاظ سے داغ کی بہت کچھ
 مدحت سرائی کی ہے۔ علاوہ اِس کے فنونِ سپہگری۔ رمل۔ جفر۔ نجوم اور دیگر علوم عقلی و
 نقلی کی ہوا میں بھی داغ کو تحسین و تائید کے پر لگا کر اڑانا چاہا ہے۔ اگر اسی پر اکتفا کیا جائے
 تب بھی غنیمت تھا۔ لیکن قیامت تو یہ ہے کہ اِس فانوسِ خیالی کے تیار کرنے کی فکر میں اکثر
 شعرا لکھنؤ کے مٹانے کی کوشش کی گئی ہے۔ بھلا لکھنؤ کے آتش فرازون کو اس کی تاب
 کہاں۔ وہ پہلے ہی داغ کی گرم بازاری سے داغ کھائے ہوئے بیٹھے تھے۔ اس اشتعال کسنے
 دبی ہوئی آگ کو اچھی طرح سے مشتعل کر دیا۔ پھر جواہل لکھنؤ کی جانب اعتراضات کی بوچھاڑ ہوئی

ہے۔ تو کوئی اُس کی انتہا ہی نہ تھی۔ اور داغ کے مداحوں نے ان اعتراضات کے جواب میں جو زبان درازیاں کیں وہ بھی اپنے رنگ میں جواب نہیں کھتیں۔ بس بعینہ ہی کیفیت تھی۔

تو کوئی خروسانِ شاطر بہ جنگ

در افتادہ باہم بہ منقار و چنگ

غرض کہ ہر دو جانب سے خوب خوب زہر اُگلا گیا۔ افسوس ہے تو اس قدر کہ اس تلخ گفتاری سے سولے اس کے کہ اردو زبان کے شیریں چشمتے کی لطافت میں فرق آتا گیا۔ اور کچھ نہ حاصل ہوا۔ اب ذرا ان مباحثوں کا رنگ ملاحظہ ہو۔

اکثر داغ کے شاگرد اپنے استاد کو اتقا اور پرہیزگاری کا خلعت پہناتے ہیں۔ یعنی داغ کو باکمال شاعر ہی نہیں بتلاتے ہیں بلکہ عابدِ روضہِ ضمیر بھی کہتے ہیں۔ حرفت ایسے موقع پر کب چوکتے ہیں وہ داغ اور حجاب کے عشق کا پردہ اچھی طرح سے فاش کرتے ہیں۔ کل داستانِ سوانی نہایت تفصیل کے ساتھ بیان کرتے ہیں۔ اور اکثر موقعوں پر تصرف بھی کرتے جاتے ہیں۔ اور جہاں تک سنا گیا ہے مراد داغ ایک عاشقِ تن اور عیاشِ طبع شخص تھے۔ انہوں نے حجاب کے عشق کی داستانِ فریاد داغ میں نظم کی ہے۔ اور اپنی غزلوں میں بھی کبھی کبھی اس قسم کے اشعار کہے ہیں۔ مثلاً کہتے ہیں۔ ۵

اور پردہ تم جلاؤ جلاؤں نہیں تہیں میرا بھی نام داغ ہے گرم حجاب ہو

علاوہ اس کے عیشِ پرستی کے اور بھی بہت سے سامان موجود تھے۔ اور انہیں

۱۔ حجاب ایک کلکتہ کی طوائف کا تخلص ہے۔

بے اعتدالیوں کا نتیجہ تھا کہ داغ کا کمال بھی شباب کے ساتھ مٹ گیا مگر اکثر قدردانانِ داغ ان اوقات پر خاکِ اُل کر زمانے بھر کو بیوقوف بنانا چاہتے ہیں۔

اسی طرح داغ کے حُسنِ سخن کے قدردان ان کے حُسنِ صورت کو بھی اپنی تعریف سے جلائیے ہیں اور کہتے ہیں کہ وہ شباب میں خوش و اود خوش رنگ جوان ہونگے۔ معترض کہتے ہیں کہ داغ کی بڑھتی ضربِ المثل ہے اور سنینِ میصرع داغ کا پیش کرتے ہیں۔ ع ”جسے داغ کہتے ہیں دوستو اسی روزیادہ کا نام ہے۔“ خیر خواہانِ داغ کہتے ہیں کہ رامپور میں جو قدرداغ کی ہونئی وہ کسی کی نہ ہونئی۔ مخالفین اس معرے کی اس طرح تردید کرتے ہیں کہ رامپور میں داغ بچا پس و پیہ ہوا پر دار و نہ صطبل مقرر ہے تھے چنانچہ اس واقعے کی تائید میں کسی دریدہ دہن گستاخ شخص کا یہ عربیہ کرتے ہیں۔

آیا دلی سے اک نیا مشکی

آتے ہی صطبل میں داغ ہوا

مُردانِ داغ کہتے ہیں کہ رامپور کے مشاعروں میں جب داغ غزل پڑھ چکے تھے تو اُدھے لوگ اٹھ جاتے تھے۔ اور مشاعرہ برخاست ہونے پر حضرت امیرِ بشیر سے آکر امیرِ اڑھین کھڑے ہو جاتے تھے اور یہ دیکھتے تھے کہ زبانِ پر کس کا شعر ہے۔ تو اکثر داغ ہی کا شعر زبان زد پاتے تھے۔ حریف اس کا جواب یہ دیتے ہیں کہ ”گلزارِ داغ“ جو داغ کی شہرت کا باعث ہے ان کی تصنیف ہی نہیں ہے۔ اس کا بہترین حصہ حضرت ذوق کے زورِ فکر کا نتیجہ ہے جو انہوں نے صاحبِ عالمِ مرزا فصیح الملائک بدر کے واسطے لکھا تھا۔ اور یہی کہتے ہیں کہ یہ دیوانِ امیرِ آسیر کی اصلاح کی بُرلت اس قدر مقبول ہے۔ داغ کی زبان پر بھی جو اعتراض کئے ہیں۔ ان میں بھی عموماً اسی قدر مبالغہ سے کام لیا

کیا ہے جس قدربالغہ محوم کے شاگردوں نے اپنے استاد کے کلام کو فروغ دینے میں صرف کیا ہے۔ مثلاً داغ کا ایک مصرع ہے۔ ع

بیست راری ٹھہر گئی دل میں

اس پر اعتراض ہے کہ بیقاری کے لئے کہنا کہ ”ٹھہر گئی“ غلط ہے۔ کیونکہ بیقاری تو خود اس کیفیت کا نام ہے جو ٹھہرنے کے برعکس ہے۔ مگر ایسا کہنا انصاف سے خالی ہے داغ نے اس موقع پر ٹھہرنا سکون کے معنوں میں نہیں استعمال کیا ہے بلکہ ”جاگزین ہونے“ کے معنوں میں بیشک ”ٹھہر گئی“ کے ذومعنی ہونے سے شعر میں ایک قسم کی شاعرانہ لطافت پیدا ہوئی ہے چنانچہ میر حسن نے بھی اسی طرز کا ایک شعر کہا ہے۔ ے

ٹھہرنے لگا جان میں اضطراب لگی دیکھنے وحشت آلودہ خواب

یا داغ کا ایک شعر ہے۔ ے

خارجِ حسرت بیان سے نکلا دل کا کاٹا زبان سے نکلا

اعتراض ہے کہ ”دل کا کاٹا“ خلاف محاورہ ہے۔ اس اعتراض کا جواب داغ نے ایک خط میں کسی دوست کو لکھا ہے۔ وہ خط مروج ذیل ہے

مورخہ ۸ ربیع الثانی ۱۳۱۵ھ یوم یکشنبہ

جناب من سلا اللہ تعالیٰ۔

آپ کا کارڈ جواب میں آیا۔ حسادنا فہم سے بحث نہیں۔ ان کا جواب خاموشی ہے اور آج تک جتنے اعتراضات میرے کلام پر ہوئے ان کو میں نے ہیچ سمجھا۔ مگر آپ کے

اطمینان کے واسطے دو حرف لکھے دیتا ہوں۔

خارحسرت بیان سے نکلا دل کا کاٹنا زبان سے نکلا
یہ کاٹنا دل کی پھانس کی جگہ نہیں ہے بلکہ خارحسرت سے بنایا گیا ہے۔ اس سے
محاورے سے بحث نہیں ہے۔ زیادہ نیاز۔

فصیح الملک داغ دہلوی

ہمارے خیال میں جواب نہایت معقول ہے۔ عموماً تمام اعتراض کا یہی رنگ ہے اس
موقع پر یہ لکھنا ضروری ہے کہ ان اعتراضات کی بحث میں دونوں جانب سے وہی لوگ شریک
تھے جن کی طبیعتیں جادہ اعتدال سے ہٹی ہوئی تھیں۔ دہلی اور لکھنؤ کے منصف مزاج نقادان
سخن کو ہنگامہ آرائیوں سے کچھ مطلب تھا۔ چنانچہ منشی امیر احمد صاحب مینائی جو واقعی نرم سخن
میں داغ کے رقیب تھے ان اعتراضات کی نسبت خود داغ کو تحریر فرماتے ہیں۔

میرے پرانے یار غمگسار حضرت داغ سلامت

خدا روز پروزاپ کے اغراز کو بڑھائے اور اس فن کو چمکائے۔ ملک کو آپ کی قدر ہو یا
نہ ہو۔ میری نظر میں تو جس قدر ہے آپ کا دل بخوبی جانتا ہوگا۔ آپ حاسدین کو تہ اندیش کا
کچھ خیال نہ کریں۔ ارباب کمال خصوصاً وہ جن سے زمانہ موافقت کرتا ہے ہمیشہ محسوس ہو کرتے
ہیں۔ محسوس ہوتا سرمایہ ناز و فخر ہے۔ خارا حاسد ہونے سے محفوظ رکھے۔

یاد آوری کا منت پذیر۔ امیر فقیر

بیشک داغ کے کلام میں بقبضائے بشریت اکثر عیوب ہیں۔ ان سے داغ کے انصاف

پسند قدردانوں کو بھی انکار نہ ہوگا۔

مثلاً داغ کے کلام میں اکثر محاورے ملیں گے۔ جن کا نظم کرنا ریختہ متین کی شان کے خلاف ہے۔ اگر نہ لیا ریختہ میں ایسے محاورے نظم کئے جائیں۔ تو مضائقہ نہیں۔

ہاے کہنا وہ کسی بُت کا دم نظارہ آنکھ بھر کر ہمیں دیکھے تو بس اندھا ہو جا

کیون صرفہ نگاہ مری جان ہو گیا اک تیرا ورین ترے قربان ہو گیا

کوئی خوشی تو ہونی ہو کہ ہنستے آتے ہو گئے تھے کیا کسی مرنے پہ تشنا کے تم

اے شیخ جو بتائے مے عشق کو جہرام ایسے کو دو لگائے بھگا کر شراب میں

حوروں کا انتظار کرے کون حشر تک مٹی کی بھی ملے تو روا ہے شباب میں

سیرِ عدالتِ مشر جواب کیا دو گے جو داد خواہوں نے تم پر کہیں سوال دیا

بزم سے گلہ تے سب اٹھوا دیئے داغ کا نزلہ گل تر پر گرا

اکثر ایسے محاورے بھی داغ نے نظم کئے ہیں جن کا اصلی مفہوم غت بود ہو گیا۔ مثلاً

آنسو نہ پیے جائیں گے اے ناصح نادان

ہمیرے کی کہنی جان کے کھائی نہیں جاتی

دوسرے مصرع کا جو مفہوم ہے وہ اس محاورے سے ادا ہوتا ہے کہ ”جیتی مکھی دیکھ کے

نہیں نگلی جاتی“ ہمیرے کی کہنی تو جو کھاتا ہے وہ جان کر کھاتا ہے۔ مثلاً اکثر عورتیں اپنی عصمت

بچانے کے لئے اپنی ناک کی کیل سے ہیرے کی کہنی نکال کر کھالیتی ہیں۔ ایک اور شعر ہے۔

کیا قبرِ ناتوان کی تے بے نمود ہے افسوس فاجتہ ہے نہ جس کی درود ہے

دوسرے مصرعے میں جو محاورہ نظم کیا ہے وہ عالم کی کسی ظاہر کرنے کے لئے نہیں
استعمال کیا جاتا بلکہ غصے کے عالم میں بولا جاتا ہے ”مر گیا مرد وود نہ درود“ دلخ کی
جس غزل کا مطلع ہے۔ ے

اکہی کیا کرین ضبط محبت ہم تو مرتے ہیں
کہ نالے تیر بن بن کر کلیجے میں اترتے ہیں
اسی غزل کا ایک شعر ہے۔ ے

کبھی نیل تماشا گاہ تھا عیش و مسرت کا
اب اس میں حسرت و یاس و تمنائیں کرتے ہیں
چونکہ ”حسرت و یاس و تمنائیں“ کے ساتھ استعمال کیے جاتے ہیں لہذا دوسرے
مصرعے کا قافیہ بہ یاس معروف ہونا چاہیے۔ نہ کہ بہ یاس بھول۔ اور اس صورت میں قافیہ غلط
ہو جائیگا۔ یا ایک شعر ہے۔ ے

کبھی تو صلح بھی ہو جائے زہد و سستی میں
اکہی شیخ بھی میخوار ہوں مغان کی طرح
اب ”مغان کی طرح“ میں ”مغان“ کی ترکیب خلاف فصاحت سمجھی جاتی ہے۔
آتش وغیرہ کے وقت میں ایسی ترکیب جائز تھی۔ چنانچہ آتش کا شعر ہے۔ ے
رفسگان کا بھی خیال لے اہل عالم کیجیے
عالم ارواح سے صحبت کوئی دُم کیجئے

سانس کو اہل دہلی اور اہل لکھنؤ نے مونث کہا ہے ظفر کہتے ہیں۔ ے

ہمیشہ چپ ہی رہے ہم کبھی جو ٹھنڈی سانس

بھری بھی ہم نے تو ہو کر کے تنگ جان سے بھری

یا نسیم لکھنوی کا شعر ہے۔ ے

وان پھانس چُجھی ہے اس کو غم کی

یا ن سانس نہیں ہے ایک دم کی

لیکن داغ نے سانس کو مذکر کہا ہے۔ ے

اک ترے دم کے لئے سانس لگا رکھا ہو

ورنہ بیمار نسیم ہیرین کیا رکھا ہو

غالباً حال میں دہلی کے اہل زبان سانس کو مذکر ہی بولتے ہیں۔ کیونکہ محمد حسین آزاد

نے بھی ”آب حیات“ میں سانس کو تذکیر کے ساتھ استعمال کیا ہے۔

مرلین اکثر جزئیات پر بھی حرف رکھتے ہیں۔ مثلاً داغ کا شعر ہے۔ ے

اے مری جان جان سے بہتر

جان کیا ہے جہان سے بہتر

اعتراف ہے کہ جس وقت عام مثل ہے کہ ”جان ہے تو جہان ہے“ اُس وقت

یہ کہنا کیا معنی کہ ”جان کیا ہے جہان سے بہتر“ یا ایک شعر ہے۔ ے

دبدم دل کو دلا سے شبِ غم دیتے ہیں جس کو تم نے نہیں سکتے اُسے ہم دیتے ہیں

اس شعر کے دوسرے مصرع میں ضم کا پہلو بتلایا جاتا ہے۔ ایک اور شعر ہے۔
 انکار میکشی نے ہمیں کیا فرا دیا
 سینے پہ چڑھ کے اُس نے خُم سے پلا دیا
 حریف اس شعر کا خوب نصیحا اڑاتے ہیں اور کہتے ہیں کہ معشوق کا ہے کوٹھا کہ شیدی
 لندھو رتھا اور عاشق کے پیٹ کا ظرف بھی مبالغے سے خالی نہیں۔
 یاد آئے گا ایک شعر ہے۔

دلبر سے مجدا ہونا یا دل کا مجدا کرنا
 اس فکر میں بیٹھا ہوں آخر مجھے کیا کرنا
 اعتراض ہے کہ دوسرے مصرع میں ”کیا کرنا چاہیے“ کے بدلے محض ”کیا کرنا“
 کہنا درست نہیں۔ ایسا اختصار ناجائز ہے۔

مگر ایسی لغزشیں اس شہسوار سخن کی گرم جولانی کا وقار نہیں گھٹا سکتیں۔ آج ہندوستان
 کے لئے داغ باعث فخر تھا۔ چغتائے نظم شاداب تھا تو اس کے قدم سے اور اردو شاعری
 کا چراغ روشن تھا تو اس کے دم سے۔ یوں تو اب بھی ایسے بزرگ موجود ہیں جو پائے استادوں
 کی آنکھیں دیکھتے ہیں اور جنہوں نے علم اور مشق کے زور سے اپنی شاعری کو مصنوعی تکلفات
 سے آراستہ کرنے میں ایک حد تک کمال حاصل کر لیا ہے۔ یانسی روشنی پر چلنے والے بہت سے
 واعظان قافیہ پیم ہو گئے ہیں جو اپنی نظم نثر نا کو شاعری کے نام سے تعبیر کرتے ہیں۔ لیکن وہ شخص
 جس کو شاعری سے طبعی تعلق تھا اور جس کی زبان میں جادو تھا وہ داغ ہی تھا۔ اس کی شاعری

طبیعت کے زور سے تھی نہ کہ محض علم کے زور سے۔ ۷
 مرغانِ خوش آہنگ اندر باغِ سخن لیکن
 نالیدنِ این بلبلِ شولے و گرے دارو
 انوس کہ یہ بلبل ہزار داستان خاموش ہو گیا !

اللہ اللہ اردو شاعری نے بھی کیا کیا رنگ دیکھے۔ ایک زمانہ تھا کہ میر و سودا کے
 آغوشِ ناز میں اس نے پرورش پائی۔ ایک زمانہ آیا جب کہ آتش و غالب و ذوق و غیر
 نے اس کے شباب کی بہار دیکھی۔ اب آخر وقت میں اس کے سٹے ہوئے حُسن کے چراغ
 سحری کی روشنی سے داغ نے آنکھیں سلکین۔ لیکن آج اس کے آخری عاشق زار کے ساتھ
 اس شاعری کا بھی خاتمہ ہو گیا۔ اب دیکھیے کون سی نفس پیدا ہو۔ جو اردو شاعری کی مُردہ
 ہڈیوں میں نئی روح پھونکے اور زمانے کے رنگ سے اس کے پیراہن کو رنگے۔



پچھی رام سُرور

(ماخوذ از "کشمیر دین" ستمبر ۱۹۵۷ء)

جب کشمیر کے چین زارین آوارہ وطنی کی آندھی آئی تو بہت سے ہوا خواہان چین اپنا
سکھ چھوڑ کر بے گھر کی طرح نکل کھڑے ہوئے۔ ان پریشان حالوں میں اکثر بیل خوش
لہجہ بھی شامل تھے جن کے کانوں میں نغمہ شیراز سما یا ہوا تھا۔ اور جن کی زبان قد پارسی کی شیرینی
سے کامیاب تھی۔ ان نواسجان کشمیر کو عموماً آب و دانہ کی کشش سرزمینِ ہلی کی طرف کھینچ لیگی
اور وہیں ان کی زمرہ پر وازیدوں کی ہوا بھی بندھی۔ مثلاً پنڈت داتا رام پرہن کی شاعری
نے مرزا جو ان نجات بہادر اور مرزا خرم نجات بہادر کے دامنِ دولت کے سائے میں فروغ
پایا۔ یا پنڈت گوہند رام زیرک کو شاہ عالم کی رفاقت کا فخر عمر بھر حاصل رہا۔ اسی طرح
صیرنی و ضمیر کی شاعری نے دہلی کی خاک پر نشو و نما پائی۔ اور یہ بزرگ دہلی ہی کے خاک کے
پیوند ہوئے۔ لیکن خاک کشمیر کا یہ فرقہ جس کا نام نامی زیب عنوان ہے لکھنؤ کی سرزمینِ آفتاب کو چھوٹا
آج پچھی رام سُرور کے خاندانی حالات تفصیل کے ساتھ لکھنا ممکن نہیں کیونکہ ان کے خاندان
کا کوئی یادگار باقی نہیں اور اگر کوئی ہوتا بھی تب بھی اس سے زیادہ مدولنے کی امید نہ تھی۔ کیونکہ

بزرگوں کے سوانحی حالات یادگار کے طور پر یا تبرکاً قلمبند کر کے رکھنا ایشیائی تہذیب کا حصہ نہیں۔ اس حالت میں لچھی رام سرور کے حسب نسب کا حال لکھنا بھولے ہوئے خواب کا یاد کرنا ہے۔ علاوہ برین جو بزرگ اس وقت ہمارے سر پر سلامت ہیں اور جو اس گزرگاہ ہستی کی نثر استیٰ منزلیں طے کر چکے ہیں وہ یہی کہتے ہیں کہ جب انہوں نے آنکھیں کھولیں تو لچھی ام سرور کا اس ارفانی سے کوچ ہو چکا تھا۔ ان کہن سال بزرگوں نے اپنے بزرگوں سے جو کچھ لچھی ام سرور کے متعلق سنا ہے وہ تبرکاً مجھے تک بھی لا پونچا ہے۔ میں وہ غیر مسلسل حالات کا غدو قلم کے سپرد کئے دیتا ہوں۔

تقریباً ڈیڑھ سو برس کا عرصہ ہوا کہ شجاع الدولہ کے آخری عہد میں یا اصف الدولہ کے ابتدائی عہد میں پٹت لچھی رام سرور کشمیر سے صوبہ اودھ میں آئے اور سعادت علی خان کے دوران حکومت میں انہوں نے وفات پائی حضرت سرور کے سلسلہ معاش کی نسبت صرف اس قدر معلوم ہو سکا کہ وہ کچھ عرصے تک قندھاریوں کے رسالے میں کوئل ہے۔ پٹت زندہ ام تنخواہ اسی زمانے میں اس رسالے کے میزبانی تھے۔ اور ان چند سربراہان و اشخاص میں تھے جن کا وقار نواب کے دربار میں قائم تھا۔ حضرت سرور انہیں کے ماتحت تھے عبدالرحمن خان کے لڑکے حبیب اللہ خان قندھاریوں کے رسالے کے افسر تھے اور ایک خوشرو اور خوش رنگ جوان تھے۔ سرور کی شاعرانہ طبیعت کا لوازمہ حسن پرستی بھی تھی چنانچہ حبیب اللہ خان سے عشق تھا اور انہوں نے اکثر اپنی غزلوں میں اس خوبصورت جوان کے حسن کی تعریف کی ہے۔ دو شعر مثلاً درج ذیل ہیں۔

کرد از حبیب حور بیکل بشر عیان سرور گز تو صنع خدا کے جلیل را



دادہ سرور بہ پوستِ نسبتِ رُوحِ حبیب ہاں غلط کردی کہ حسنِش را صفائی دیگر است

کچھ زمانہ بچھی رام سرور کا اندور میں بھی گزرا ہے اس کی یہ وجہ ہوئی کہ ایک زمانے میں
مفسدوں کی فتنہ پردازی کے سبب پٹت زندہ رام خواہ سے اور نواب سے بگڑ گئی۔ پٹت زندہ ام
نے اودھ کی سرکار کو سلام کہا اور اندور کی راہ لی۔ بچھی رام سرور نے بھی اپنے آقا کی رفاقت میں
اُسی سرزمین کا رخ کیا۔ ہمارا راجہ ہو کر یعنی والی اندور ان لوگوں سے بہت عزت سے پیش آئے۔
اور ان کے اعزاز اور پایہ کے مطابق اپنے لشکر میں عہدہ عطا فرمایا۔ لیکن اندور کے دربار کے
پرانے امراء نے ان غریب لوگوں کی بیخ کنی شروع کی اور ہمارا راجہ کو ان کی طرف سے بخل کر لیا۔
جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ہمارا راجہ ان لوگوں سے کم التفاتی سے پیش آنے لگے۔ یہ ناقدری پٹت زندہ ام
کو بہت ناگوار گذری اور انہوں نے پھر اپنے قدیمی وطن کی راہ لی۔ بچھی رام سرور کے دل میں بھی
جو آتش غضب ان معاملات سے جوش میں آئی وہ زبان سے گرمی سخن بن کر ظاہر ہوئی۔ انہوں نے
ہمارا راجہ ملکر کی ایک ہجو اندور سے چلتے چلتے کہدی۔ ہمارا راجہ ملکر کانے تھے۔ اور دوسری آنکھ کو بھی
نور کا کافی حصہ نہ ملا تھا۔ بچھی رام سرور نے ہجو میں اس عیب کا بھی اشارہ کیا ہے۔ فرماتے ہیں۔

یاراں ہوا یم و زراں سر پر کنید گیرید راہ خانہ و ترکِ سفر کنید
زین کو چشمِ چشمِ ہی داشتنِ خطاست قطعِ نظرِ ملکر کو نہ نظرِ کنید
گوید ہر اہر وقت نہ می دہد از کرو چا پوسی ہلکر حذر کنید

ماندن کنون بشکر لک اصلاح نیست اصلاح کار خود به صلاح دگر کنید

سرور پیادہ می رود و ہمراہ سوار

لے ولے با جلیبے حالش خبر کنید

لچھی رام سرور سے ایک دیوان یادگار ہے جس کے قلمی نسخے شاؤ فواد اکثر بزرگوں کے پاس موجود ہیں۔ ایک نسخہ اس دیوان کا بخت رسا کی مدد سے میرے پاس بھی آ گیا۔ اس میں تقریباً تین سو غزلیں، دلیف وار درج ہیں۔ دیوان کے آخر میں دو ایک ترجیع بند ہیں۔ ایک مثنوی ہے اور ایک قصیدہ ہے۔ قصیدہ اور مثنوی حبیب اللہ خان کی شان میں ہے کلام کا رنگ دیکھنے سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ اس نواسخ کشمیر نے بلبل شیراز کا طرز فرما دیا ہے۔ اور عاشقانہ اور زندانہ مضامین فصیح اور پاکیزہ زبان میں نظم کئے ہیں صفائی بندش سے قدرتی روانی کا پتہ ملتا ہے۔ دقیق مضامین اور بلیغ ترکیبوں سے عام طور سے پرہیز کیا ہے۔ چونکہ بڑا حصہ مصیبت ہی میں گذرا لہذا کلام میں ایک قسم کا درد بھی ہے۔ چند اشعار مثیلاً درج ہیں۔

با چشم کم بین من ظاہر ذلیل را	بحث از خلاف کہ چہ تیغ آ صیل را
ناصح خموش و گوش خراشم مشکو کہ نیست	رہ در حریم خلوت من قال و قیل را
مفروش جلوہ اہل خشک از ارم برو	عاشق بہ چشم تر بخور سبیل را

لے یعنی حبیب اللہ خان ۱۲ لے میر غنایت فرما پٹن شبر ناتھ صاحب مشران سے مجھ کو یہ دیوان ملا۔ شکوہ ہون ۱۲

آپھو زندان نہ بود بادہ کشتی پیشہ ما
 بادہ ما ہمہ خون دل و دل شیشہ ما
 نیست خورشید کہ بر منے فلک می تابد
 جستہ از سنگ شرک ز دم شیشہ ما
 بسکہ در یاد تو مرست انا الحق شدہ ایم
 سرخسوز ز سر زرگ و ریشہ ما
 وہ چه خوش گلبن نگین گلستانِ غنیم
 آب از خون جگر یافته ہر ریشہ ما
 وصف ذات تو جیبیا چہ گوید سرور
 نیست در برم صفات و اندیشہ ما

نے قیم مسجد و نے ساکن تجانہ ایم
 گشتہ ایم از کفر و دین آزاد و دیوانہ ایم
 ز اہد امارادہ تکلیف از صوم و نماز
 بندہ پیر مخان و خادم میخانہ ایم
 ساختن با سخوت در عشق خوابان کارا
 جلوہ گر ہر جا کہ شمع ہست ما پرزانہ ایم

در گنج غم اقدام و دساز کنست
 درواکہ بہ فریادم و فریادست
 در گلشن پر خار و خس و ہرند یدم
 یک مرغ خوش الحان کہ سیر قفسست

بشور آمد جنون در سیدنہ من نالہ شد پیدا
 گرہ شد نالہ من برب و بخالہ شد پیدا
 چہ نگین آتش زود دردم عشقش کہ در گلشن
 شرکے جست از دغم چراغ لالہ شد پیدا

خصیت آہ دہم گردل شیدائی را
 آتش در زدم این گنبد مینائی را

پروہ برداشت زرخ عشق تو روانی را خیر بادیت زمن صبر و شکیبائی را

مژده لے دل کہ ترا ہم نفسے می آید عند لب چین در نفسے می آید
ہنفس قافلہ عمر روان می گذرد گوش کن گوش کہ بانگ حسے می آید

بتجلی ست از تو خانہ ما رشک طودست آیشانہ ما
خواب در دیدہ سوخت لے سرو آہ از گمر می فسانہ ما

بہار آمد بدہ ساقی شراب را کہ تا زین آب سبزم بخرنخل زندگانی را

گر جو اس آشفتمہ ایم لے ہنفس با مرغ وز غم گیسو پریشانے پریشانیم ما
ہر دم از افغان آہ آتشین و چشم تر رعدا لان برق سوان ابرگرمانیم ما

واعمالے کہ بود در دل سودا زده ام لالہ زار سیت کہ درد این صحرائے است

بے تو جان پر لیم و ذوق طپیدن قہیت یک نفس فرصت صند کہ شیدن قہیت

گہ کرشمہ گہ نگاہ گہ غمرہ گاہے ناز کرد
سحر باد کارول آن چشم جادو ساز کرد

مہ شد تمام تا چرخ او شود بند
کاہید باز تا خیم ابرو شود بند

بوصف چشم تو سازم چو ابتدائے غزل
غزال سرزند از خامہ ام بجای غزل

مضطرب نواز شتی کن و ساز طرب ساز
بنوا ز نے کہ نغمہ متانہ بر کشیم
یہی رنگ کلام کا شروع سے آخر تک ہے۔ زبان پر قدرت کا یہ عالم ہے کہ سنگلاخ زمیں
میں بھی اس شہسوار سخن کے قدم نہیں ڈنگائے ہیں اور فصاحت کی شاہراہ نہیں چھوٹنے پائی ہے
چند شعرا اس رنگ کے بھی ملاحظہ ہوں۔

لے دل جنینِ بخون چو طپیدی چہ شد ترا
از تیغِ غمرہ کہ شہیدی چہ شد ترا
صد فصلِ نو بہار گذشت و درین چمن
بلبل تو نالہ نہ کیشدی چہ شد ترا

یار بازو ستم نیامد جز گنگاری دگر
بسکہ دارم شرمساری گریہ می آید مرا
مزرعِ خشک امید مالبہ ہم تر نہ کرد
از تو اسے ابر بہاری گریہ می آید مرا

فصل گل ست لے چمن آئے میکدہ
بگذر از زیر سایہ ہر تاک شیشہ را

اقتادہ بہت بر سرِ خاک از فراق مے
بردار ساقیا ز سرِ خاک شیشہ را
از فیضِ نگاہ بادہ رنگین بربابِ گل
برنگ گرقندہ بود پاک شیشہ را

شبے کسے بدر او پلید و پیچ نہ گفت
چہ ناہما کہ ز دل بر کشید و پیچ نہ گفت
ہلاک شیوہ آن سر کشم کز استغنا
مرا طیان بہر راہ دید و پیچ نہ گفت
زوار دہان تو حرفے بغیر باد صبا
ز شرم سر گریشان کشید و پیچ نہ گفت

ز باد آن زلفت عنبر بار گاہے است گاہے کج
چو خوش زیباست بر خسار گاہے راست گاہے کج
گاہے از تھر و گاہے از شرم چشم فتنہ پر دازش
نکاہے میکند ہر بار گاہے راست گاہے کج

حافظ کی غزلوں پر اکثر غزلین کہی ہیں اور بعض موقعوں پر خوب طبیعت داری دکھائی
ہے۔ حافظ کی اس مشہور غزل پر بھی غزل کہی ہے جس کا مطلع ہے۔

الایا ایہا الساقی اور کا سا ونا واما کہ عشق آسان نمود اول مے افتاد شکلا

اس میں مین اکثر فارسی شعرا نے زور مارے ہیں۔ مگر میرے خیال میں حافظ کے بعد جیسا مطلع سرور
نے کہا ہے اس پایہ کا شعر اس خاص میں مین و سرون کے یہاں نہ ملے گا۔ سرور کا مطلع ہے یہ

بہ تحریر آدم گز نامہ بتیابی دہا نوید خامہ جاے تدبیر اللہ بملہا

ظہیر فاریابی، ناصر علی اور ہلالی نے اس زمین میں غزلین کہی ہیں۔ ذیل میں حافظ کے شعر بھی

تبر کا لکھتا ہوں اور ان شعرا کے بھی سب کا رنگ سخن ملاحظہ ہو۔

حافظ	الایا ایہا الساقی اور کا سا فنا و لہا	کہ عشق آسان نمود اول نے اتفاقاً شکلا
سرور	پتھر آدھم گرنا نہ بتیانی دہا	نوسید خامہ جاے بدیم اللہ سلہا
ظہیر	من از باد صبا با وز دارم حل شکلا	چہ حاصل عقدہ از لغت کشود و بنت لہا
ہلالی	ز آب چشم من گل شد بر او عشق منر لہا	ندانم تا چہ گلہا بشفکد آخس ازین گلہا
جہر علی	محبت جاوہ دارد نہان خلوت لہا	چو تار سجدہ گم گردید این روزی منر لہا

حافظ	بے سجادہ رنگین کن گرت پیرخان گوید	کہ ساکبے خبر نہ بود راہ و رسم منر لہا
سرور	ز خود شوخیر گروصل جانان از روداری	بود از خود بریدن اندرین ہ قطع منر لہا

حافظ	شب تاریک ہم موج و گرد بے چین حائل	کجا دانند حائل مابکساران ساحلہا
ظہیر	ظہیر از موج این ریے بے پایان نیندیشد	خبر از نے بیز نزدیک بیداران ساحلہا
ہلالی	ز طوفان شراب خود بگرد بے گرفتارم	کہ عمر نوح گریام نہ نیم روے ساحلہا
جہر علی	گدشم از رہ دریے دل زین کہنہ منر لہا	دو عالم خشک برجا باندا از حسرت ساحلہا
سرور	ز پیلو بہ طوفان بلا ہر موج اشک من	ز جوش گریام رشک لہا یست ساحلہا

حافظ	ہمہ کام بہ خود کامی بہ بنامی کشید آخر	نہان کے ماندگان انے کرو سازند مخلصا
------	---------------------------------------	-------------------------------------

ناصر علی - بھتا دودلت گروش چشم تومی سازو
 سرور اگر حورو پری پروانہ اش گرد و مزو آش
 ہلالی چون آن ہمایا غبارت گرد و مکر و ایل
 ظہیر برے دیگر انم زندہ گربہ برہ از خویشم
 بیک پیمانہ رنگین کردہ یک شمر مٹھلما
 قناد آتش ز شمع رے او دجان مٹھلما
 چرا پروانہ باید شد برے شمع مٹھلما
 دہ نور ارچہ تار یکیت پے شمع مٹھلما



حافظ حضور کی گہمی خواہی از غائب شو حافظ
 ہلالی ہلالی چون حریف بزم زندان شد بخوان مطرب
 سرور بوجہ اور دما شب نغمہ شیراز سرور را
 ناصر علی - علی شب شیراز در جام و بسودار و
 مستی مالمق من تہوی مع الدنیا و املہا
 الایا ایہا الساقی اور کا سا و نا و لہا
 الایا ایہا الساقی اور کا سا و نا و لہا
 الایا ایہا الساقی اور کا سا و نا و لہا



اسی طرح لکھی رام سرور کے دیوان میں اور غزلین بھی حافظ کی غزلوں پر ملین گی۔ جن سے
 ثابت ہوتا ہے کہ سرور نے اپنا جام سخن حافظ کی شاعری کے شیریں چشے سے بھرا ہے۔ دیوان کے
 آخرین ایک طوائف کی تاریخ وفات بھی درج ہے۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ سرور کو تاریخ گوئی
 میں بھی کس قدر کمال حاصل تھا۔ تاریخ مذکور کا آخری شعر یہ ہے۔

مرد گنا و گشت بے سرو پا نغمہ و رقص و چنگ و طبلہ و عود

۱۵ نام طوائف ۱۲ ۱۵ اگر نغمہ - رقص - چنگ - طبلہ اور عود کے اولین اور آخری حروف نکال ڈالے جائیں
 اور باقی ماندہ الفاظ کے عدد جوڑے جائیں تو مادہ تاریخ نکل آتا ہے۔ ۱۲

مکن ہے کہ اس زمانے کے تہذیب یافتہ نوجوان یہ تاریخ دیکھ کر زیر لب مسکرائیں لیکن
 اُن کو یہ خیال کر لیتا چاہیے کہ ہر زمانے کی تہذیب کا رنگ جداگانہ ہوا کرتا ہے۔ اس زمانے میں
 گو کہ کسی باکمال شاعر کے لئے ایک طوائف کی تاریخ کہنا ناموزون سمجھا جائے مگر کچھی رام سرور کے
 زمانے میں ایسی باتیں معیوب نہیں سمجھی جاتی تھیں۔ نیز نگ روزگار اسی کا نام ہے۔ آج جن باتوں
 کہ ہم آئین شرافت میں داخل سمجھتے ہیں مکن ہے کہ سو برس بعد انہیں باتوں پر آئندہ نسلیں حریف کھین
 کسی نے سچ کہا ہے۔ ع

چنان نماز و چین نیز ہم نخواہد ماند

جب حبیب اللہ خان نے اودھ سے دکن کا رخ کیا تو سرور کو اپنے حبیب کی جدائی
 بہت شاق گذری۔ چنانچہ اسی مضمون کی ایک غزل در و فراق کے لیے مین کسی ہے۔ اس
 غزل کے چند اشعار درج ذیل ہیں۔ ۷

بدل غم سفر لے راحت جان داشتی رفتی	بہ کنج غم مراد خون طمان بگذشتی رفتی
نہ کردی آگہ از رفتن مرا نامز مفصل را	چرا اے آشنایگانہ ام انگاشتی رفتی
دل از حب وطن برداشتی لے خرم خوبان	علم مردانہ در ملک دکن افراشتی رفتی
چو رفتی رفت صبر و طاقت ہوش و قرار مین	ستم ہا بر سرم کردی نہ کردی داشتی رفتی
جیسا از تو امید وفا با بود سرور را	روا برے چین جو رجوا چوں داشتی رفتی

مفلسی اکثر اہل جوہر کی رفیق رہی ہے۔ چنانچہ کچھی رام سرور کا دامن بھی کبھی دولت

۷ حبیب اللہ خان سے مراد ہے۔ ۱۲

مُنیا سے مالا مال نہ ہوا۔ جو شہنوی حبیب اللہ خان کی شان میں کہی ہے اُس میں اپنی بیکسی کا بیان عجب درد آمیز لہجے میں کیا ہے۔ حبیب اللہ خان کو مخاطب فرما کر کہتے ہیں۔

توئی جو ہر شناس گوہر من	مبین بر من بہ بین بر جوہر من
بہ صورت در نظر باگر حقیرم	ولے در کشور معنی امیرم
ولے از دست غم گردیدہ ایران	درین ویرانہ گنج ہست پنهان
چہ گنج وہ چہ گنج پُر ز گوہر	چہ گوہر ہر یکے تابندہ اختر
نتم آن طوطی شیرین ترانہ	کہ ہستم در سخن دانی فسانہ
ولے از گردش ایام لے ولے	ز جو رنجت نافر جام لے ولے
گر قنار قفس شتم بزاغے	ازین غم برون من ہست داغے
خداوند از دست تنگدستی	ز پا افتادہ ام برخاک پستی
بے در ماندہ ام سازم چہ تدبیر	نمایم حال من پیش کہ تقریر
نہ غمخوارے مرانے غمگسارست	نہ دمسارے نہ ہمارے نہ یارست
چہ سازم حال خود را با کہ گویم	علاج درد دل را از چہ جویم

لیکن باوجود اس مفلسی اور تنگدستی کے زمانے نے چھٹی رام سرور کے شاعرانہ کمال کی ضرور قدر کی۔ ایک مرتبہ لکھنؤ میں مشاعرہ قرار پایا۔ اُس وقت کے باکمال فارسی شعرا اس میں ہر تھے۔ چھٹی رام سرور کو بھی شوق سخن اس بزم سخن کی طرف کھینچ لے گیا۔ اس وقت کشمیر سے آئے ہوئے ان کو کم زمانہ گذر تھا اور وطن کی محبت قدیمی پوشاک کی شکل میں دامنگیر تھی۔ ایک

پیرہن زیب تن تھا جس پرغلی کی گرد جبی ہوئی تھی۔ کمر میں ٹپکا بندھا تھا۔ سر پر ستار لگی ہوئی تھی۔ اور ایک لونئی اوڑھے ہوئے تھے۔ اس مہیبت سے یہ ایک گوشے میں پائین فرش جا کر بیٹھ گئے۔ مشاعرہ شروع ہوا۔ شمع پر شمع پانی ہوتی چلی گئی۔ مگر ان کی طرف کسی نے رخ بھی نہ کیا۔ اتفاقاً ایک ایسے صاحب کی نظر ان پر بھی پڑی جو ان کے جاننے والوں میں تھے اور ان کے کمال سے بھی واقف تھے۔ ان کی تحریک سے ان سے بھی غزل پڑھنے کی فرمائش کی گئی اور شمع ان کے سامنے بھی آئی۔ پیشتر لوگوں نے سمجھا کہ یہ وارہ وطن بدہیئت مسافر کیا پڑھیں گے لیکن جب انہوں نے اپنی غزل پڑھی تو تمام مشاعرہ تحسین آفرین کے نعروں سے گونج اٹھا اور اہل مشاعرہ نے ان کی بہت عزت و توقیر کی۔ رات آخر ہوئی۔ مشاعرہ ختم ہوا اور صبح کی روشنی کے ساتھ لکھی رام سرور کی شہرت قدر و امان سخن میں پھیل گئی۔ پھر لکھنؤ میں ایک اور مشاعرہ ہوا جس میں یہ طرح تھی۔ ع
ہمسر مگر بآن قد و بچو شود نہ شد

مرا قاتیل بھی اس مشاعرے میں شریک تھے۔ جب لکھی رام سرور نے اپنی غزل کا یہ مطلع پڑھا۔
مہ شد تمام تا چو رخ او شود نہ شد
کا ہید باز تا خرم ابرو شود نہ شد

تو مرزا قاتیل نے اپنی غزل چاک کر ڈالی اور کہا کہ اس مطلع کے بغیر غزل پڑھنا بیکار ہے۔ اللہ اللہ

۱۔ پنڈت لکھی نرائن منشی ایک بیرون سال اور سخن سنج بزرگ تھے ان سے یہ واقعہ سنا گیا تھا۔ ان کو وہ غزل بھی یاد تھی جو لکھی رام سرور نے اس مشاعرے میں پڑھی تھی مگر ان سے یہ کہ لکھی نرائن صاحب کا تو انتقال ہو گیا اور جن صاحب نے یہ واقعہ ان سے سنا تھا اور مجھ سے بیان کیا ان کو اس غزل کا ایک مصرع بھی یاد اور ہاوردیوان میں غزل تلاش کر لی جاتی ہے یہ واقعہ پنڈت اجدو دھیا ناتھ صاحب تنخواہ سے معلوم ہوا۔ انہوں نے پنڈت جوالا ناتھ صاحب کو پوچھے سنا تھا۔

کیا عالی ظرف لوگ تھے اور کیا زمانہ تھا۔ مذہبی تعصب کی تاریخ کی نے ان کے دلون کو سیہ خانہ
 نہیں بنا دیا تھا۔ وہ صاحب جوہر اہل ہنر کی قدروانی اپنے لئے باعثِ فخر سمجھتے تھے۔ ایک
 آج کل کا زمانہ ہے کہ تنگ خیالی اور کم نظری سے کام لینا اور نکتہ چینی کرنا مذہب میں
 داخل سمجھا جاتا ہے۔ کسی ایسے صاحب جوہر کی دستگیری کرنا جو کہ گناہی کے قعر میں پڑا
 ہوا ہے تو دور کتار محض جہل و تعصب کی بنیاد پر ان صاحب کمالون کے جوہر مٹانے
 کی کوشش کی جاتی ہے جن کے سر پر زمانہ قبول عام کا تاج رکھ چکا ہے۔ اور جن کی شہرت
 کی عالی شان عمارت سیکڑوں مخالفت کے طوفان بھیلنے کے بعد زبان حال سے پکار
 پکار کر کہہ رہی ہے کہ میری دیواروں سے اب سر ٹکڑا نا فضول ہے۔ مگر جن کے سروں میں
 تعصب کا سَوّو اُسمایا ہوا ہے وہ ٹکڑین لڑنے سے باز نہیں آتے اور اس فکر میں رہتے
 ہیں کہ شاید کوئی خشتِ کہن جنبش میں آجائے۔



دیباچہ گلزارِ نسیم

(ماخوذ از گلزارِ نسیم معہ انتخاب دیوانِ نسیم، مرتبہ پنڈت برج نرائن چک بست)

پنڈت دیانکر صاحب کول متخلص بہ نسیم اللہ عین پیدا ہوئے تھے۔ آپ کے والد بزرگوار کا نام پنڈت گنگا پرشاد کول تھا۔ لکھنؤ آپ کا وطن تھا۔ بزرگوں سے سنا جاتا ہے کہ وجاہت جس کے لیے عموماً اہل خطہ مشہور ہیں آپ کا حصہ نہ تھی۔ پستہ قامت گندمی رنگ، سیہ چشم اور چھریے بدن کے آدمی تھے۔ سلسلہ معاش یہ تھا کہ شاہی فرج مین وکیل تھے۔ جیسا کہ اُس زمانے کا دستور تھا۔ اُردو، فارسی کی تعلیم عالم صغیر سنی تین پائی۔ شعر لے اُردو و فارسی کا کلام نظر سے گزرتا رہا۔ خلقی طبیعت، اری اور ذہانت شاعری کا شوق دلایا۔ غرض کہ بیس برس کی عمر میں شعر و سخن کا جامہ اچھا مذاق پیدا کر لیا۔ خواجہ حیدر علی آتش کی گرمی سخن اور آتش بیانی نے ایسا فریفتہ کیا کہ انکی شاگردی اختیار کی۔ شروع میں غزل گوئی کا شوق رہا لیکن جودل کا ولولہ تھا وہ غزل مین نہ نکل سکا۔ حدتِ طبع نے کہا ہے

بقد رشوق نہیں اپنے تنگناے غزل کچھ اور چاہیے وسعت کے بیان کے لئے

مگر وسعت کہاں لے۔ اُردو شاعری کی کائنات کیا۔ غزل، قصیدہ، رباعی یا مثنوی۔ میرن کی

مثنوی سحرالبیان کا اُس زمانے میں ہر طرف چرچا تھا۔ اصنافِ سخن میں مثنوی کا رنگ ایسا پسند آیا کہ خود بھی اس کو چھپنے میں قدم رکھنے کی کوشش کی۔ مناسبت طبع نے آمین کہا۔ غرض کہ گل بکاؤلی کا قصہ جو کہ خیرین تھا اُس کو نظم کے سانچے میں ڈھالا پچیس برس کی عمر میں مثنوی طیار ہوئی۔ چونکہ گہاے مضامین سے پڑتی لہذا نام ”گلزارِ نسیم“ رکھا۔ واقعی اس گلزار کا کیا کہنا تھا۔ ع
یہ سچا تھا جس کو خونِ جگر سے وہ باغ تھا

لیکن جس وقت یہ مثنوی طیار ہوئی اس کا حجم بہت زیادہ تھا جب آتش کے پاس اصلاح کے لئے لے گئے تو انہوں نے کہا اے بھئی اتنی بڑی مثنوی کون پڑھیگا۔ یاقم پڑھو گے تم نے تصنیف کی ہے یا میں اصلاح کے خیال سے ایک مرتبہ دیکھ جاؤنگا۔ استاد کامل کی بات دل پر اثر کر گئی۔ مثنوی کی نظر نمانی کی۔ جتنے بھرتی کے شعر تھے نکال ڈالے۔ بلکہ جو مطلب چار شعروں میں ادا ہوتا تھا اُس کو اختصار کے ساتھ ایک ہی شعر میں ادا کیا۔ اس صورت پر گلزارِ نسیم کو خس و خاشاک سے پاک کیا اور آتش کے پاس لے گئے۔ استاد نے شاگرد کی محنت پر آفرین کہی اور اصلاح کا قلم اٹھایا۔ لیکن اکثر اصلاحیں نیم نے نہ مانیں اور اشعار کو اپنی اصلی حالت پر رہنے دیا۔ مثلاً مثنوی کا ایک شعر تھا
قلیاں پیے مشکبو دھوان دھار بڑے چکھے پان کے مزیدار

آتش نے اس شعر کا دوسرا مصرع اس طرح بدلنا چاہا۔ ع بڑے چکھے بہت مزیدار ہیں لیکن نیم کو یہ اصلاح پسند نہ آئی اور مصرع کی تبدیلی مناسب نہ سمجھی۔ غرض کہ آتش کی نظر ثانی کے بعد یہ مثنوی

۱۔ یہ واقعہ میرزا حسین صاحب سہاکی زبانی مجھ کو معلوم ہوا۔ یہ بزرگ آتش کے شاگرد رشید میرزا علی حسینی کے اماد اور شاگرد تھے
یہ ان محدثے چند بزرگوں میں سے تھے جنہوں نے پڑانے استادوں کی آنکھیں کھلی تھیں اور جنکی وضع کے بزرگوں سے ایسا لکھنؤ میں
اُردو شاعری کا نام زندہ ہو تین چار سال کا عرصہ ہوا کہ تصانیع کی ع کیا خوب آدمی تھا خدا منعت کرے :

ایک شاعرے میں پڑھی گئی جس میں کہ لکھنؤ کے تمام سربراہ اور وہ شعرا جمع تھے۔ بعد ازاں طبع ہوئی شایع ہوتے ہی ہاتھوں ہاتھ بک گئی۔ زمانے نے پورے طور سے قدر کی۔ ابھی تک مثنوی کے رنگ میں کیتانی کا سہرا میر حسن کے سر تھا۔ اب گلزار نسیم کے بھی جا بجا چرچے ہونے لگے۔ جواہر سخن کے پرکھنے والے سمجھ گئے کہ مثنوی کیا کہی ہے موتی پروئے ہیں نسیم کو بھی شہرت عام کا خلعت نصیب ہوا اور بقائے دوام کے دربار میں میر حسن کے برابر کرسی ملی۔ اور واقعی حق یہ ہے کہ جب تک اردو شاعری کا مذاق قائم ہے اُس وقت تک گلزار نسیم کی شادابی میں فرق نہیں آسکتا۔ مگر افسوس کہ نسیم کے ساتھ عمر نے وفانہ کی۔ گلزار نسیم کو طبع ہوئے ایک برس گزرا تھا کہ باغ جوانی پر اوس ٹپر لگی۔ ہیضہ کی بیماری نے دفعتاً خاتمہ کر دیا۔ اپنے شعر کے آپ ہی مصداق ہوئے۔

روح روان جسم کی صورت میں کیا کہوں جھوٹا ہوا تھا ادھر آیا ادھر گیا

۱۸۴۳ء میں تھمنا بتیس سال کی عمر میں وفات پائی۔

سخن شناس جانتے ہیں کہ نسیم نے گو کہ میر حسن کے مقابلے پر مثنوی کہی۔ لیکن بالکل دوسرے رنگ میں کہی۔ کوئی نسیم کو میر حسن کے خرمین کا خوشہ چین نہیں کہہ سکتا۔ اگر وہ اپنے رنگ میں فرد ہیں تو یہ اپنے طرز میں کیتا ہے۔ اگر کلام کی سادگی اور بے تکلفی کا لطف اٹھانا ہے تو میر حسن کی مثنوی دیکھو۔ اگر اربابیت بینی اور مثنوی آفرینی کا رنگ پسند ہے تو گلزار نسیم کی سیر کرو۔ دیکھو فراق یار میں صد گز گزرنے کا مضمون ایک ہی ہے۔ دونوں استادوں کی طبیعت اس مضمون پر برابر لڑی ہے۔ مگر دونوں کے انداز سخن پر خیال کرو۔

میر حسن دوانی سی ہر سمت پھرنے لگی
درختوں میں جا جا کے گرنے لگی

ٹھہرنے لگا جان میں اضطراب
 خزانہ کافی سے ہونے لگی
 جہان بٹھینا پھرنا اٹھنا اُسے
 کسی نے اگر بات کی بات کی
 کہا اگر کسی نے کہ کچھ کھائے
 جو پانی پلانا تو پینا اُسے
 نشان وہ دم بخود تھی رہتی
 کرتی تھی جو بھوک پیاس بس میں
 جامہ سے جو زندگی کے تھی تنگ
 یکپند جو گزری بے خور و خواب
 صورت میں خیال رہ گئی وہ
 آنے لگے بیٹھے بیٹھے چکر

لگی دیکھنے وحشت آلودہ خواب
 بہانے سے جا جا کے سونے لگی
 محبت میں دن رات گھٹنا اُسے
 پہ دن کی جو پوچھی کسی رات کی
 کہا خیر بہتر ہے، منگو ایسے
 غرض غیر کے ہاتھ جینا اُسے
 کچھ کہتی تو ضبط سے تھی کہتی
 آنسو پیتی تھی کھا کے قسین
 کپڑوں کے عوض بدلتی تھی رنگ
 زائل ہوئی اُس کی طاقت و تاب
 ہیئت میں مثال رہ گئی وہ
 فائوس خیال بن گیا گھر

نسیم

دونوں نے اپنے اپنے رنگ میں حق سنواری ادا کیا۔ میر حسن کے اشعار کا بیباختہ پن اور سادہ پن
 دل میں عجیب کیفیت پیدا کرتا ہے۔ شب ہجران کی بھیراری کی تصویر آنکھوں کے سامنے پھر جاتی ہے نسیم کے
 اشعار ایک دوسری ہی حالت پیدا کرتے ہیں۔ الفاظ کی شوکت، بندش کی جستی، استعاروں کی نزاکت
 تشبیہوں کی خشکی سے مصنف کا روح طبیعت معلوم ہوتا ہے۔ نازک خیالی اور بلند پروازی اُس عالم کا
 اشارہ کرتی ہے جہاں پہنچتے ہوئے ہمارے طائر خیال کے پر جلتے ہیں۔ غرض کہ اگر صورت حال کا بیان

میر حسن پر ختم ہے تو کلام کا معنی خیز ہونا نسیم پر۔ میر حسن کہتے ہیں۔ ۷

سب اعضا بدن کے موافق درست ہر ایک کام میں اپنے چالاک و چیت

قد و قامت آفت کا ٹکڑا تمام قیامت کرے جسکو جھک کر سلام

نسیم اسی مضمون کو اپنے رنگ میں ادا کرتے ہیں۔ ۷

دن دن اُسے ہو گیا قیامت بڑا سی بڑھی وہ سر و قامت

چلتی تو زمین میں سر و گرتے باتیں کرتی تو پھول جھڑتے

یا حسن تم میرے مضمون دونوں نے اپنے اپنے طرز پر نظم کیا ہے۔

میر حسن عمارت کی غریبی درون کی وہ شان لگے جس میں زربفت کے سائبان

چھین اور پرے بندھے زرنگار درون پر کھڑی دست بستہ بہار

نسیم۔ گول اس کے ستون تھے ساعد حور چلن مژگان چشم مجنور

دکھلاتا تھا وہ مکان جاو و محراب سے در سے چشم و ابرو

شاہزادے کے غائب ہونے پر میر حسن نے پس ماندہ لوگوں کی پریشانی کا حال اس صحت پر نظم کیا ہے

کھلی آنکھ جو ایک کی وان کہیں جو دیکھا تو وان شاہزادہ نہیں

‡ ‡ ‡ ‡ ‡

کوئی دیکھ یہ حال رونے لگی کوئی غم سے جی اپنا کھونے لگی

کوئی بیلاتی سی پھرنے لگی کوئی ضعف کھا کھا کے گرنے لگی

کوئی سر پہ رکھ ہاتھ دلیک رہو گئی بیٹھ ماتم کی تصویر ہو

ہوا گم وہ یوسف پڑی پھر دھوم
 کیا خادمانِ محل نے ہجوم
 کہا شہ نے دان کا مجھے دوپٹا
 عزیز و جہان سے وہ یوسف گیا
 گئیں لے وہ شہ کو لبِ بام پر
 دکھایا کہ سوتا تھا یانِ سیم بر
 جو دیکھی جگہ وہ جہان سے گیا
 کہا ہاے بیٹا تو یان سے گیا
 مرے نوجوان اب کدھر جائے پیر
 نظر تو نے مجھ پر نہ کی بے نظیر
 عجب بحرِ غم میں ڈبویا مجھے
 غرض جان سے تو نے کھویا مجھے
 پھول کے غائب ہو جانے پر بکاؤلی کے اضطراب کی تصویرِ نسیم نے اپنے رنگِ بین یوں کھینچی ہے یہ
 دیکھا تو وہ گل ہوا ہوا ہے
 کچھ اور ہی گل کھلا ہوا ہے
 گھبراہٹ کہہ بن کدھر گیا گل
 جھنجھلائی کہ کون نے کیا جل
 ہے ہے مرا پھول لے گیا کون
 ہے ہے مجھے خار نے کیا کون
 ہاتھ اُس پر اگر پڑا نہیں ہے
 برگِ ہو کے تو گل اڑا نہیں ہے
 نرگس تو دکھا کدھر گیا گل
 سوسن تو بتا کدھر گیا گل
 سنبل مرا تازیانہ لانا
 شمشاد انہیں سولی پر چڑھانا
 تھرائیں خواصین صورتِ بید
 ایک ایک سے پوچھنے لگی بھید

بولی وہ بکاؤلی کہ افسوس
 غفلت یہ پھول پر پڑی اوس

آنکھوں سے عزیز گل مرا تھا پتلی وہی چشم حوض کا تھا
 نام اس کا صبا نہ لیتی تھی مین اس گل کو ہوا نہ دیتی تھی مین
 گلچین کا جو ہائے ہاتھ ٹوٹا غنچے کے بھی منہ سے کچھ نہ پھوٹا
 او خار پڑا نہ تیسرا چنگل مشکین کس لین نہ تو نے سنبل
 او باد صبا ہوا نہ بتلا خوشبو ہی نگھا پتا نہ بتلا
 بلبل تو چمک اگر خبر ہے گل تو ہی مہک بتا کہ صبر ہے

میر حسن کے اشعار کا اثر علی کی طرح دل میں دوڑ جاتا ہے جو حالت و دبیاں کرتا ہے اس کی تصویر آنکھوں کے سامنے کھینچ دیتا ہے نسیم کے اشعار زبان کی پاکیزگی اور ترکیب لفاظ کی چستی کے لحاظ سے تاثیر کا طلسم بنے ہوئے ہیں۔ ایک کی زینت حسن صورت ہے۔ دوسرے کی شان لطف معنی سے قائم ہے۔ میر حسن سخن آفرین ہیں۔ نسیم معنی آفرین ہیں میر حسن محاورہ اور روزمرہ کے بادشاہین۔ استعارہ و تشبیہ نسیم کا حصہ ہے۔ مگر اتنا کہنا انصافی نہیں کہ جو سوز و گداز میر حسن کے کلام میں ہے۔ وہ نسیم کے کلام میں نہیں ہے۔ اور حقیقت یہ ہے کہ جو درد و عموما شعر اے دہلی کے کلام میں پایا جاتا ہے وہ اہل لکھنؤ کے کلام میں نہیں پایا جاتا۔ مگر اب اس ہمہ صیہ کہ پیشتر عرض کیا گیا ہے نسیم کی شغنی اپنے رنگ میں لا جواب ہے۔ یہی وجہ ہے کہ جہان کے طائر شہرت نے پر پرواز نکالے تو کیسی کے خرم کے خوشہ چین نہ خیال کئے گئے بلکہ خود صاحب طرز کہلائے۔

گلزار نسیم کا ایک خاص جوہر جو کہ نسیم کا حصہ ہے تناسب لفظی ہے۔ تناسب لفظی کی صفت ہمیشہ اُردو شاعروں کے پسند خاطر رہی ہے۔ لیکن کسی نے اس کو اس درجہ کمال پر نہیں پہنچایا جیسا

کہ گلزارِ نسیم میں ہم دیکھتے ہیں۔ چند اشعار مثلاً لکھے جاتے ہیں۔
 پردہ سے جو دایہ نے نکالا پتیلی سانگہ رکھ کے پالا

اک مرغ ہوا اسیرِ صیت اور دانا تھا طائرِ چمن زاد

پالا تو مفارقت ہے انجام دانا ہے تو مجھ سے لے لے دام

بجنون ہو اگر تو قصد لیجے سایہ ہو تو دُور دھوپ کیجے

نودا ہے مری بکاؤلی کو ہے چاہ بشر کی باولی کو

سختی سہی یا کڑی اُٹھائی اُفتادہ تھی جو پڑی اُٹھائی

اس رنگ کے اشعار گلزارِ نسیم میں کثرت سے ملین گے۔ واقعی اس رنگ کو خوب بنایا
 ہے۔ اور طرہ یہ کہ نہایت خوبصورتی کے ساتھ۔ تناسبِ لفظی کی صنعت کا لطف یہ ہے کہ یہ
 کسی مقام پر نہ معلوم ہو کہ فلاں لفظ خواہ مخواہ شعر میں اس لئے بھردیا گیا ہے کہ دوکے لفظ سے
 تناسب کھتا ہے اور یہ لطف گلزارِ نسیم میں ہے۔ مثلاً کیا خوب مصرع ہے۔
 سایہ ہو تو دُور دھوپ کیجے

اس مصرع میں سایہ دھوپ کے ساتھ عجیب کیفیت دکھا رہا ہے لیکن دونوں لفظ اس بصورتی سے آئے ہیں کہ بالکل ایک دوسرے سے ملے ہوئے بھی ہیں اور الگ بھی۔ حالانکہ ایک کی رونق دوسرے کی وجہ سے دوبالا ہے لیکن یہ کوئی نہیں کہہ سکتا کہ سایہ کا لفظ خواہ مخواہ دھوپ کے لئے لایا گیا ہے۔ اس میں شک نہیں کہ اس صنعت کا خوبی کے ساتھ بنانا آسان نہیں ہے۔ یہ اہ بڑی کٹھن ہے۔ قدم قدم پر پھوڑ کرین کھانے کا اندیشہ ہے۔ مثلاً امانت کے لئے مناسب لفظی کا شوق جنوں کے درجے تک پہنچ گیا ہے لیکن چونکہ زبان پر قدرت کاملہ حاصل نہیں ہے اور طبیعت میں شیشی کا جوہر نہیں لہذا جو شعرا اس رنگ میں کہا ہے اسے پڑھ کر نہ ہی آتی ہے۔ فرماتے ہیں۔

پانی نہ آبرو پہ پھرے ہر صر مال موتی ملین تو دانت نہ اپنے نکالے
ایک اور شعرا سی رنگ میں ہے۔

قبر پر میری لگا یا نیم کا اُس نے درخت بعد مرنے کے مری تو قیر آدھی رہ گئی
سبحان اللہ کیا تناسب الفاظ ہے نیم حکیم اور نیم ملا نے تھے اس شعر کا مصنف نیم شاعر ہے۔ ایک صاحب نے گلزارِ نیم کا جواب کہا ہے اور چونکہ تناسب لفظی گلزارِ نیم کا خاص جوہر ہے لہذا انہوں نے بھی اس رنگ کے شعر کے ہیں مگر لطافت سخن قائم نہ رکھ سکے۔ ایک شعر ان کا بھی مثلاً لکھا جاتا ہے۔
پاجی ہیں شر نیے سب اجر جائیں میری ہوے بیر کیڑے پڑ جائیں
اپنے نزدیک ان صاحب نے یہ شعر نیم کے ذیل کے شعر کا جواب کہا ہے۔

سنبھل مرا تازیانہ لانا شمشاد اسے سولی پر چڑھانا

لیکن سخن شناس جانتے ہیں دونوں شعروں میں اندھیرے اُجالے کا فرق ہے۔ خلیل کا بھی

ایک شعر اس رنگ میں یاد کیا۔

دو شمع روپتنگ اڑاتا ہے شاید آج

کچھ پیچ پڑ گیا ہے جو آنے میں ڈھیل کی

یا رند کہتے ہیں۔

میلہ ہے چاند گنج میں سورج گھن کا آج

تم کس لئے نہ غیرت شمس و قمر کے

قلق بھی ظلم الفت میں کہتے ہیں۔

قندلب پی ہے تھے گر گڑبان

ان اشعار کے تمثیلاً پیش کرنے سے محض یہ مراد ہے کہ مناسب الفاظ کا لطافت کے ساتھ نبھنا کہ

امرد شوار ہے۔ نسیم کو اس رنگ میں بی طولی حاصل ہے۔ الفاظ کے الٹ پھیر سے وہ کام لیا ہے

کہ کلام کی رونق دو بالا ہو گئی ہے۔ آتش کا شعر ان کی شاعری پر صادق آتا ہے۔

بندش الفاظ جڑنے سے نگوں کے کم نہیں شاعری بھی کام ہے آتش مرصع ساز کا

اس سلسلہ میں یہ عرض کرنا مناسب ہے کہ کہیں نسیم سے بھی تناسب الفاظ کے ساتھ لطافت سخن قائم نہیں

رو کی ہے۔ مثلاً کہتے ہیں۔

ان مختصرون نے جب دیا طول بولی وہ بکا ولی کہ معقول

پانی کے جو بلبلون میں تھا گل پہو پچا لب عوض سے نہ چنگل

لیکن اس قسم کے اشعار کل مثنوی میں دو فی صدی سے زیادہ نہ ملیں گے۔ لہذا قابل معافی ہیں۔

اختصار جیسا کہ پیش لکھا گیا ہے اس مثنوی کا عجیب جوہر ہے۔ واقعی دریا کو کوڑے میں بند

کیا ہے۔ کل مثنوی میں ایک شعر بھرتی کا شکل سے ملیگا بعض مقامات پر طویل طویل مضامین کو

چند شعرون میں اس خوبصورتی سے ادا کر دیا ہے کہ کسی قسم کی کوتاہی کا شبہ بھی نہیں ہو سکتا۔
مثلاً صحرائے طلسم کی داستان میں مندرجہ ذیل دو شعر کتنے پُر مہنی ہیں اور کس قدر اختصار سے پُر ہیں

طوطا بن کر شجر پہ جا کر پھل کھا کے بشر کا روپ پا کر
تپے پھل گوند پچھال لکڑی اس پیڑ سے لے کے راہ پکڑی

یا ایک مقام پر تین چار داستانوں کا خلاصہ کس خوبی سے نظم کیا ہے۔

وہ جل وہ ہار وہ عنلامی وہ گھات وہ جیتنا تسمی

وہ دسترس اور وہ پائے مردی وہ بیکسی اور وہ دشت گردی

وہ دیو کی بھوک اور وہ تقریر وہ حلوے کی چاٹ اور وہ تحریر

وہ سہی وہ دیوئی کی صحبت محمودا کی وہ آدیت

تجزیز کی وہ سُرنگ کی راہ اور موش دو انیاں وہ دخواہ

وہ سیرچن وہ پھول لیٹنا وہ عزم وطن وہ داغ دینا

وہ کور کے حق میں خضر ہونا وہ غولون سے مل کے پھول کھونا

وہ بال کو آگ پر دکھانا وعدے پر دیوئی کا آنا

وہ نزہت گلشن نگارین وہ دعوت بادشاہ وہ تلکین

گذرا تھا جو کچھ بیان کیا سب پنہان تھا جو کچھ عیان کیا سب

یا اکثر دو تین شعر کا مطلب ایک شعر میں ادا کر دیا ہے۔

یتورا کے وہین وہ باربر دوش بیٹھا تو گرا، گرا تو بیہوش

مفلس زردار امیر قلاش نوکر تاجر فقیر خوش باش

استارین تھی جو بیہیائی شرابی بجائی مسکرائی

پونچھا کہ سبب، کہا کہ قسمت پونچھا کہ طلب، کہا قناعت

میر حسن کی شنوئی میں معاملہ برعکس ہے۔ اُس میں ہر مضمون کو ضرورت سے زیادہ طول دیا ہے۔ اور یہی اس شنوئی کا بہت بڑا عیب ہے۔

علاوہ برین نسیم کے کلام میں وہ بختگی اور ترکیب میں وہ تسانت ہے کہ اکثر اشعار کی بندش ملکہ من فیضی کا دببہ یاد دلاتی ہے۔ واقعی کیا پر شوکت کلام ہے۔

پر بحر سخن سدا ہے باقی دریا نہیں کا زبند ساقی

مرغان ہوا تھے ہوش راہی نقش کف پاتھے ریگ ماہی

سائے کو پتہ نہ تھا شجر کا عنقا تھا نام جانور کا

جاگی مرغ سحر کے غل سے اٹھی نگہت سی فرش گل سے

پانچون سر نیچہ وفا تھے یا طبع خمسہ صفا تھے

اے آئینہ وار خود نمائی وے سرمہ چشم آشنائی

اک شب تھی کہ خال روی شامت یا مردم دیدہ قیامت

خورشید بصر گہن سے چھوٹا خیرات کے در کا قفل ٹوٹا

انسان سے جھکی پری کی گردن کانٹے سے رکا ہوا کا دامن
 نسیم نے عموماً مضامین کو تشبیہ و استعارہ کے پیرایہ میں ادا کیا ہے اور نہایت لطافت کے
 ساتھ مثلاً ذیل کے دو اشعار تشبیہ کامل کا نمونہ ہیں۔
 آنے لگے بیٹھے بیٹھے چکر فانوس خیال بن گیا گھر

بعض مقامات پر طبیعت نے تکلف کا پردہ اٹھا دیا ہے اور سادگی سے کام لیا ہے
 ایسے اشعار جو ہیں وہ لاجواب ہیں اور ضرب المثل ہو گئے ہیں۔ مثلاً
 کیا لطف جو غیر پردہ کھولے جادو وہ جو سر پہ چڑھ کے بولے

غم راہ نہیں کہ ساتھ دیجے دُکھ بوجھ نہیں کہ ہانٹ لیجے

سمجھانے سے تھا ہمیں سروکار اب مان نہ مان تو ہے مختار

ہوتا ہے وہی خدا جو چاہے مختار ہے جس طرح بنا ہے

پانی تہ خاک کو روان ہے ٹوٹنے کی سوئے آسمان ہے

انسان و پرہی کا سا منا کیا مٹھی میں ہوا کا تھا منا کیا

آتا ہو تو ہاتھ سے نہ دتے جاتا ہو تو اس کا غم نہ کیجیے

درویش روان رہے تو بہتر آبِ دریا بے تو بہتر

نیم کی زبان بھی نہایت سلیس و پاکیزہ ہے۔ اور اسے لکھنؤ کی ٹکسالی زبان سمجھنا چاہئے۔

واقعی کیا خوب کہا ہے۔

لپٹی تھی جو زلف کروٹوں میں بِل کھا گئی تھی کمر لٹون میں

نور آگیا چشم آرزو میں آیا پھر آب رفته جو میں

گل ہوں تو کوئی چین بتاؤں غربت زدہ کیا وطن بتاؤں

بیچا تو ٹکے کا جانور ہوں گر فوج کیا تو مشیت پر ہوں

اس نام کے اس لقب کے صدقے اس نامہ کے اس طلب کے صدقے

کیوں منہ پیٹن خوشی سے پھولی کیا شام وصال راہ بھولی

منہ پھیر کے ایک مسکرائی آنکھ ایک نے ایک کو دکھائی

چتون کو ملا کے رہ گئی ایک ہونٹوں کو ملا کے رہ گئی ایک

کیا رنگے مانے نے دکھائے گل لینے گئے تھے داغ لائے



راتوں کو جو گنتے تھے ستائے دن گنتے گئے خوشی کے ماں

گلزار نسیم کی زبان میں اور آج کل کی زبان میں کچھ فرق نہیں ہے صرف بعض محاورے جو کہ نسیم کے وقت میں رائج تھے اب متروک ہو گئے ہیں۔ مثلاً نسیم کہتے ہیں۔

پہل مارنے کی ہونی جو دیری سبحان اللہ شان تیری
اب "دیری" متروک ہے۔ "دیر" جو زیادہ فصیح ہے رائج ہے۔

یا ایک شعر ہے۔

ٹھہری یہ غرض کہ آج کی رات فیروز شہ آگے چھڑیے بات
اب یوں کہیں گے فیروز شہ کے آگے چھڑیے بات۔

غرض کہ مناسب لفظی، اختصار، پختگی کلام، چستی بندش، شوکت الفاظ، پاکیزگی زبان اس شنوی کے خاص جوہر ہیں۔ اور استعاروں اور تشبیہوں سے جو مینا کاری کی ہے اُس نے اور حسن و بولا کر دیا ہے۔ اس شنوی کے مقبول ہونے کا راز یہی ہے کہ باوجود اس اختصار کے یہ اتنے محاسن کا مجموعہ ہے۔ اور حق یہ ہے کہ زمانہ نے جیسی اس کی قدر کی اُس پر نہ صرف کو ناز ہو سکتا ہے۔ پسند عام کے ساتھ قبول خاص کا شرف گلزار نسیم کو حاصل ہے۔ نقادانِ سخن کا سرتاج اور اردو زبان کا مستند مورخ محمد حسین آزاد لکھتا ہے۔ "پندت دیا شنکر نسیم نے گلزار نسیم لکھی اور بہت خوب لکھی۔ اس کی عام و خاص سب میں شہرت ہے۔ اس کے نکتے اور بارکیون کو سمجھیں یا نہ سمجھیں مگر سب لیتے ہیں اور پڑھتے ہیں جتنی سمجھ میں آتی ہے اُس پر خوش ہوتے ہیں اور لوٹے جاتے ہیں..... ہمارے ملک سخن میں سیکڑوں مشنویاں لکھی گئیں۔ مگر ان میں

فقط دو نسخے ایسے نکلے جنہوں نے طبیعت کی موافقت سے قبول عام کی سند پائی۔ ایک سحرالبیان
 دوسری گلزار نسیم۔ (آب حیات) مگر طبائع کا رنگ مختلف ہے۔ جہاں منصف مزاجوں نے
 گلزار نسیم کی قدردانی سے آبیاری کی وہاں اکثر تنگاہوں میں اس باغ کی شادابی کا ٹانبا کرکھٹکی
 ان حضرات نے اپنی اپنی ہمت کے موافق نسیم کی شہرت پر خاک ڈالنے کی فکر کی ہے۔ چنانچہ
 اب تک اکثر لوگ کہتے ہیں کہ آتش نے بیشنوی کہ کر نسیم کو مے دی تھی۔ لیکن میری رائے میں
 اس دعوے بے دلیل پرچین جبین ہونا بیکار ہے۔ ایک معنی میں یہ بیان قدردانی نسیم کے
 کے لئے باعث فخر ہے۔ اس سے بڑھ کر نسیم کی شاعری کی تعریف کیا ہو سکتی ہے۔ کہ اس کا
 کلام آتش ایسے زبردست استاد کی طرف منسوب کیا جائے۔ حالانکہ سخن شناس جانتے ہیں کہ جس
 رنگ میں گلزار نسیم کہی گئی ہے اس رنگ میں آتش نے اپنی زندگی میں ایک شعر نہیں کہا۔
 ایک تذکرہ نویس صاحب فرماتے ہیں کہ نسیم مشرف باسلام تھے۔ اس کا جواب مجھے
 نہیں آتا۔ خیر یہ تو پرانے زمانے کے لوگوں کی طباعی ہے۔ اس زمانہ میں مولانا حالی نے گلزار نسیم
 کو اپنے اشہب قلم سے پامال کرنا چاہا ہے۔ آپ فرماتے ہیں کہ ”مشنوی لکھنے والے کا سب سے مقدم
 فرض یہ ہے کہ بیوقوف اور مصرعون کی ترتیب ایسی بنجید ہو کہ ہر مصرع دوسرے مصرع سے اور ہر بیت
 دوسری بیت سے چپان ہوتی چلی جائے مصنف گلزار نسیم نے اس کا لحاظ نہیں رکھا۔ گلزار نسیم
 میں دو شعر اس صورت پر ہیں۔ ۷

نخوش بنتے تھے طفل مہ جبین سے	ثابت یہ ہوا ستارہ بین سے
پیارا یہ وہ ہے کہ دیکھ اسی کو	پھر دیکھ نہ سکے گا کسی کو

جو مطلب کہ مصنف ادا کرنا چاہتا ہے وہ یہ ہے کہ لوگ تو اس طفلِ رحیم کو دیکھ کر خوش ہوتے تھے مگر بخیر میون نے بادشاہ سے یہ کہا کہ لڑکا آپ کو پیارا تو ہے مگر یہ ایسا پیارا ہے کہ اس کو دیکھ کر پھر کسی کو نہ دیکھ سکے گا۔ کیونکہ اس کو دیکھ کر بینائی جاتی رہیگی، ظاہر ہے کہ ان دونوں بیٹوں میں جب تک کئی لفظ بڑھائے اور جب تک کئی لفظ بدلے نہ جائیں تب تک یہ مطلب جو ہم نے اور بیان کیا ہے ان بیٹوں سے سیدھی طرح نہیں نکل سکتا اور مصرع دوسرے مصرع سے اور دوسرا مصرع تیسرے مصرع سے چپان نہیں ہو سکتا (مقدمہ دیوانِ حالی صفحہ ۱۵۵ سطر ۴-۱۶) اس کے جواب میں صرف اس قدر لکھنا کافی ہے کہ اگر مولانا حالی گلزارِ نسیم کا کوئی صحیح نسخہ ملاحظہ فرماتے تو مولانا محو کو اس اعتراض کی تکلیف نہ گوارا کرنی پڑتی۔ آج کل گلزارِ نسیم کے بیشتر نسخے شائع ہوتے ہیں جن میں سیکڑوں جگہ کتاب کی اصلاحیں ہوتی ہیں۔ اور تو اور اکثر اشعار ان نسخوں سے غائب ہیں۔ اور جو میں ان کی ترتیب میں غلطی ہے۔ چنانچہ یہ دو شعر بھی جو مولانا حالی کی طبعِ گرامی کے بارِ خاطر ہوئے صحیح نسخے میں اس صورت پر ہیں۔

سے یہ نسخہ کیا ضرور ہے لیکن لکھنؤ میں پرانے بزرگوں کے پاس ملیگا اس نسخے کی شناخت یہ کہ اس کے آخرین فیل کی عبارت درج ہے: "پشت ویا شکر تخلص نسیم کہ درفش شاعری مکمل ہم رسانید اند..... بقصہ تاج الملوک بجا ولی لا از غنم اور وہ گلزارِ نسیم موسوم ساخته بودہ.... در بیتا السلطنت لکھنؤ پہلے ہوئے مگر متصل اکبری دروازہ در مطبعِ حسینی سیدی بندی میرزا حسین علی ولد میرزا حسین علی مرعوم و مغفور تصحیح و مقابلہ مصنف جلیل طبع پوشیدہ" اس نسخے میں مصنف کی بطور تاریخ طبع شری بھی درج ہے جو کہ کل کے نسخوں میں نہیں ملتی ہے۔ اسے خاتم کردگار شکر، پاشکر، شکر، شکر، ہزار شکر، پاشکر، کین جملہ زابتدا خبر داد، پاشکر، مستلم حسین مرزا داد در عہد خلافت شہنشاہ، پاشکر، امجد علی شاہ خلد اللہ، پاشکر، حسن امکہ طبع کپش، پاشکر، چون مطبع اوست خوی ووش از سمن رضا شنید و بتو پاشکر، در مطبع خورشید طبع فرمود، چون زبور طبع نیک پوشید، بہ تاریخ طبع کو شید گلزارِ نسیم شش چہموی، کل گفت کہ تازہ گشت طبع یہ نسخہ حال ہی پرانے نسخے کی نقل ہے۔ گو اس پرانے نسخے میں بھی چھاپے کی غلطیاں موجود ہیں مگر بہت کم۔

خوش ہوتی ہے طفلِ رحیم سے ثابت یہ ہوا ستارہ بین سے
 پیارا یہ وہ ہے کہ دیکھ اسی کو پھر دیکھ نہ سکے گا کسی کو
 اب مطلب صاف ہے اور مصرعِ مینِ کامل ربط ہے یعنی طفلِ رحیم سے خوش ہوتی ہے
 ستارہ بین سے یہ ثابت ہوا کہ یہ لڑکا پیارا تو ہے مگر اس کو دیکھ کر پھر کسی کو نہ دیکھ سکے گا۔
 دوسرا اعتراض ملاحظہ ہو۔ نسیم کا شعر ہے۔

نور آنکھ کا کہتے ہیں پسر کو
 چشک تھی نصیب اس پر کو

مولانا حالی فرماتے ہیں کہ بیاباب کی آنکھ کا نور ہوتا ہے۔ مگر یہ بیاباب کی آنکھوں کے
 لئے ظلمت تھا پس جب تک دوسرے مصرع کے الفاظ نہ بدلے جائیں کلام مربوط نہیں ہو سکتا۔
 (مقدمہ دیوانِ حالی صفحہ ۱۱۶) مین اس اعتراض کی تہ کو بالکل نہیں پہنچا جھکو یہ شعری صورت
 پر بے ربط نہیں نظر آتا۔ جو مضمون مولانا حالی نے بشر میں بیان کیا ہے وہی نظم کے پیرائے میں
 ظاہر کیا گیا ہے نسیم کے اس شعر پر اعتراض کرنا ہوا سے لڑنا ہے۔

تیسرا اعتراض مولانا حالی کا یہ ہے کہ نسیم کا ذیل کا شعر اصلاح طلب ہے۔

آتا تھا شکار گاہ سے شاہ

نظارہ کیا پر نے ناگاہ

آپ فرماتے ہیں کہ اس شعر کے دونوں مصرع مربوط نہیں ہیں کیونکہ ظاہر الفاظ سے یہ
 مفہوم ہوتا ہے کہ ”شاہ“ اور شخص ہے اور پر اور شخص ہے۔ حالانکہ پر اور شاہ سے ایک ہی

شخص مُراد ہے۔ (مقدمہ دیوان حالی صفحہ ۹۶ سطر ۱-۲)
 اس اعتراض کی نسبت صرف اس قدر عرض کرنا کافی ہے کہ اصل شعر اس صورت پر ہے
 آتا تھا شکار گاہ سے شاہ
 نظارہ کیا پسر کا ناگاہ
 ابھی لکھنؤ میں ایسے بزرگ موجود ہیں جن کو قریب قریب کل مثنوی خط ہے ان کی زبان سے
 یہ شعر اسی صورت پر سنا گیا ہے۔

نیسم نے بکاؤلی کے اضطراب کے بیان میں چند شعر کہے ہیں۔
 کرتی تھی جو بھوک پیاس لبین آنسو پیتی تھی کھا کے قسین
 جاے سے جو زندگی کے تھی تنگ کپڑوں کے عوض بدلتی تھی رنگ
 یکچند جو گذری بے خور و خواب زائل ہوئی اس کی طاقت تاب
 صورت میں خیال رہ گئی وہ ہیئت میں مثال رہ گئی وہ
 مولانا حالی فرماتے ہیں کہ ان اشعار میں تیسرے شعر کے سوا باقی تین شعروں کا مطلب کچھ
 نہیں معلوم ہوتا اور ظاہر مصنف نے کوئی مطلب کھا بھی نہیں ہے۔ مصنف کو تو فقط یہ لطیفہ
 بیان کرنا مقصود ہے کہ کھانے کی جگہ قسین کھاتی تھی پینے کی جگہ آنسو پیتی تھی۔ اور کپڑوں کے
 عوض رنگ بدلتی تھی۔ (مقدمہ دیوان حالی صفحہ ۲۱۵ سطر ۲-۹)

مجھ کو افسوس سے کہنا پڑتا ہے کہ مولانا موصوف اصول شاعری سے بخیر بین۔ نازک
 خیالی اور بلند پروازی جو کہ اعلیٰ درجے کی شاعری کے جوہر ہیں ان اشعار میں موجود ہیں۔ پھر ان کو

بے معنی کہتا چہ معنی وارد۔ وجہ یہ ہے کہ مولانا حالی مغربی شاعری کی پیروی کی فکر میں انگریزی
 نظموں کے ترجمے پڑھتے ہیں اور چونکہ غیر زبان میں ترجمہ ہونے سے ان نظموں کے نازک خیالی اور
 بلند پروازی کے جوہر تشریف لے جاتے ہیں اور استعاروں اور تشبیہوں کی سچیدگی ان کا کم نہیں
 رہتی لہذا آپ خیال کرتے ہیں کہ مغربی شاعری کا اصول یہ ہے کہ عبارت سادہ نظم کر دی جائے
 اور اس خیال کے موافق اردو کے جن اشعار میں آپ نازک خیالی اور باریک بینی کی وجہ سے
 کسی قسم کی سچیدگی پاتے ہیں اُس کو بے معنی اور مہمل قرار دیتے ہیں۔ لیکن یہ یاد رہے کہ محض عبارت
 سادہ نظم کرنا شاعری نہیں ہے۔ شاعری کی عام تعریف یہ ہے کہ شعر سے زیادہ دلکش اور پرتاثر
 ہو۔ شعر کا انداز یہ ہے کہ جو مضمون بیان کیا جائے وہ نہایت وضاحت کے ساتھ بیان کیا جائے
 اور الفاظ کی بندش ایسی ہو کہ ان سے ایک خاص معنی صاف طور پر پیدا ہوں۔ برخلاف اس کے
 شاعری میں یہ اصول مد نظر رہتا ہے کہ جو مضمون باندا جائے اختصار کے ساتھ باندا جائے اور
 محض ایک حالت کا اشارہ کرے۔ ترکیبِ الفاظ ایسی ہو کہ اس حالت کی نسبت مختلف نقشے
 پڑھنے والے کی آنکھوں کے سامنے گذر جائیں۔ اگر اس اصول کو پیش نظر رکھ کر اشعار قومہ بالا کی
 وقعت کا اندازہ کیا جائے تو وہ ہمیں نہ نظر آئیں گے بلکہ ایک کوزہ دریا نوش کی کیفیت نمایان
 کریں گے۔ مثلاً پہلے شعر کے معنی یہ ہیں کہ ”اُس کے دل پر فراق یار کا صدمہ ایسا تھا کہ کھانے
 پینے کی اس کو مطلق فکر نہ تھی اگر کوئی شخص اس قسم کا ذکر بھی کرتا تھا تو ٹال دیتی تھی۔ پس
 دن رات ضبطِ گریہ کے پڑی رہتی تھی اگر کوئی کھانے پینے پر اصرار کرتا تھا تو قسین کھاتی تھی
 کہ میں نہ کھاؤں گی۔“ یہ ظاہر ہے کہ شرمین یہ مضمون اس وضاحت کے ساتھ وہ لطف نہیں دیتا

جو لطف کہ نظم میں اختصار کے ساتھ پیدا کرتا ہے اسی طرح دوسرے شعر کا مطلب یہ ہے کہ ”وہ
اپنی زندگی سے تنگ تھی۔ اپنی آسائش کا اُس کو مطلق خیال نہیں رہتا تھا۔ یہاں تک کہ
کپڑے بھی نہیں بدلتی تھی۔ بیشک طرح طرح کے صدمے جو اُس کے دل پر گزرتے تھے تو اس کے
چہرے پر ایک بگ آتا تھا اور ایک جاتا تھا۔“ چوتھا شعر سچی شاعری کی تصویر ہے۔ اس میں
مصنف نے اپنی قوت خیال کا کمال دکھایا ہے اس کے معنی یہ ہیں کہ ”وہ ایسی نجف و زار
ہو گئی تھی کہ اس کی شکل دیکھنے سے معلوم ہوتا تھا کہ بس ایک تصویر خیالی روبرو ہے جس میں نہ
دم ہے نہ تاب تو ان۔ اس کی عجیب ہیئت ہو گئی تھی بس ایک سکتے کا عالم طاری تھا عالم
اجسام کے بسنے والوں کی اس میں کوئی بات باقی نہیں رہی تھی وہ اپنی اگلی ہستی کا محض
ایک شعبہ ہو کر رہ گئی تھی۔“

ان اعتراضات کو دیکھ کر انیس مرحوم کا ایک قطعہ یاد آتا ہے۔

مزا یہ طرفہ کہ مضمون تو دستیاب نہیں مقابلے پہ چڑھاتے ہیں آستینوں کو
غلط یہ لفظ وہ بندش بُری وہ مضمون مست ہنر عجیب ملا ہے یہ عیب بینوں کو
لیکن ان نکتہ چینوں سے نسیم کی شہرت میں فرق نہیں آسکتا۔ جب تک اردو شاعری کا مذاق
قائم ہے اور طینتوں میں جو ہر شناسی کی قابلیت باقی ہے گلزارِ نسیم کی تازگی قدر دانانِ سخن کے

لے مولانا حالی کے اعتراضات کی نسبت صریح میری ہی یہ رائے نہیں۔ میرے ایک دوست اور مولانا شبلی
سے گلزارِ نسیم کی نسبت کچھ خط و کتابت ہوئی تھی۔ مولانا شبلی نے اپنی ایک تحریر میں صاف الفاظ میں لکھا ہے کہ
گلزارِ نسیم کی عقیدت میں مولانا حالی نے سخت بیرحمی اور ناانصافی سے کام لیا ہے ۱۲

دماغ کو فرحت بخشی بیگی۔ ہاں جن لوگوں کے دماغ میں تصب کی ہوا بھری ہے وہ اس گلزار میں پھول ہٹا کر کاٹے چنا کرین گے۔

صرف اکثر اجاب کے اصرار نے مجبور کیا ورنہ میں ان اعتراضات کا ذکر بھی نہ کرتا۔ کیونکہ ایسے بے بنیاد اعتراضوں کو زمانہ خود فاکر دیتا ہے۔ ان کی تردید کرنا فعل عبث ہے علاوہ ثنوی کے نسیم کا غزلوں کا چھٹا سا دیوان بھی ہے۔ لیکن ناتمام۔ بہت سی غزلیں جو تلف ہو گئیں ان کا نام و نشان بھی اس دیوان میں نہیں ملتا۔ سن رسیدہ حضرات سے معلوم ہوا کہ چند غزلیں اکثر اجاب نے اپنی تصنیف کی اس دیوان میں کھدی ہیں۔ یہ مفت کرم داشتن کا نرالا مضمون ہے۔ مگر یہ غزلیں صاف نسیم کے اصل کلام سے الگ معلوم ہوتی ہیں۔ چونکہ نسیم کی وفات کے بہت روز بعد یہ دیوان شایع ہوا۔ لہذا لوگوں کو اس دست اندازی کا موقع ملا۔ بہر حال جو خیمہ اشعار کا نسیم کے زور طبیعت کا یادگار ہے وہ واقعی قدر و منزلت کی نگاہوں سے دیکھے جانے کے قابل ہے۔ اکثر مقامات طبیعت کی بلند پروازی اور معنی آفرینی قیامت کرتی ہے مثلاً ۷
بجز گورِ غریبان نقش پا تھے پھر نہیں آگے
یہیں تک ہر مسافر نے پتہ پایا ہے منزل کا
نسیم اپنے ہی اعمالوں سے گردش ہونے کی
روان کشتی پہ آتا ہے نظر خنسل ساحل کا

اے مرغ دل تو شاخِ نشیمن سے گر پڑا
حیف آشیان بلند ہے پروازِ پست
تھے محو زلف دیدہ تر دل بھی آ پھنسا
پچھلی کو کیا خبر تھی کہ پانی میں شستے

گر یہی ہے اس گلستان کی ہوا شاخ گل اک وز جھونکا کھائیگی
جان نکل جائیگی تن سے لے نسیم گل کو بوے گل ہوا بتلائیگی

طریق شعر و سخن میں اگر نہیں اعجاز قلم کی طرح سے ہر اک شکستہ پا چلتا

ذرے کا بھی چمکے گا ستارہ قائم جو زمین و آسمان ہے

معنی روشن جو ہو تو سو سے بہتر ایک شعر مطلع خورشید کافی ہے پے دیوان صبح
اس میں شک نہیں کہ نسیم کا کلام آتش و تارخ و ذوق و غالب کے کلام کا ہم پایہ نہیں
ہے۔ یہ لوگ آسمان سخن کے تارے ہیں۔ ان کے برابر کسی کو عروج نہیں حاصل ہوا لیکن غزل
گوئی کے میدان میں نسیم زندہ صبا وغیرہ سے پیچھے نہیں ہیں۔ تینوں استادوں کی ہم طرح غزلوں کے
انتخاب درج ذیل ہیں جن غزلوں میں ایک ہی مضمون کے شعر ملے وہ بھی پہلو بہ پہلو لکھ دیے
گئے ہیں۔ سخن شناس نگاہ انصاف سے دیکھیں۔

نسیم	صبا کشن کی خاک ہے ہر اک مقام پر	ساتی لُٹھا شراب کو مستون کے نام پر
صبا	لائی ہے مجھ کو وحشتِ دل اس مقام پر	ہنسنے کی جا ہے قیس کے سولے خام پر
زندہ	پڑتی ہر آنکھ جب مری مینا و جام پر	سوسود رو دپڑھتا ہوں ساتی کے نام پر
نسیم	دل سے ہر دم بہیں آواز بکا آتی ہے	بند کانون کو بھی گریہ کی صدا آتی ہے

میکو فصلے ہوش با آتی ہے	تیرہ قمار دھوان ہا گھٹا آتی ہے	رند
ہاتھ ملتی ہوئی پتون سے صبا آتی ہے	گل ہوا کوئی چسراغِ سحری و بیل	نیم
لڑکھڑاتی ہوئی جو بادِ صبا آتی ہے	جانبِ خانہ خمار سے کیا آتی ہے	رند
غچہ، گل کہیں ٹھی سین ہوا آتی ہے	چھو لیا دھوکے سے امانِ صبا تو نے تو کیا	نیم
لون نہیں چلتی ہرجت کی ہوا آتی ہے	یہ تیا کوچہ کا اُس حرکے سُن کھ قاصد	رند
مثل سا غراور کے کام آئیے	خُم نہ بن کر خود غرض ہو جائیے	نیم
آستانِ یار پر مر جائیے	دھوپ دن کی اوس شب کی کھائیے	رند
ہم سے وحشت کی نہ بیجیے آئیے	آپ آہو چشم ہین آہو نہیں	نیم
ٹھنڈے ٹھنڈے آپ گھر کو جائیے	مجھ سے یہودہ نہ گرمی کیجیے	رند
خاکساروں پر کرم فرمائیے	اَبَر رحمت سنتے ہیں نام آپ کا	نیم
شب کو بھی اک دن کرم فرمائیے	دن کو تو تشریت تم لاتے ہو روز	رند
مُنہ نہ میرے زخم کا کھلوائیے	جو ہر تیغِ ننگہ کھل جائے گا	نیم
چپکے رہیے مُنہ نہ اب کھلوائیے	کچھ کروں گا مین بھی اب خدیں غرض	رند
کفر ٹوٹا خدِ اُخدا کر کے	لائے اُس بت کو الیتا کر کے	نیم
بات بھی کھوئی الیتا کر کے	کیا ملا عرض مدعا کر کے	رند
شیشے کے خالی ہوتے ہی پسیا نہ بھگیا	جب ہچکی شراب تو مین مست مر گیا	نیم
جامِ شراب لائے بھی ساتی کدھر گیا	واعظ کے مین ضرور ڈرنے سے ڈر گیا	صبا

نیم	روح روان جسم کی حالت میں کیا کہوں	جھونکا ہوا تھا ادھر آیا ادھر گیا
صبا	مثل جناب بحر جہان میں دم لیا	اک موج تھا کہ میں ادھر آیا ادھر گیا
نیم	گدرا جہان سے میں تو کہا ہنس کے یار نے	قصہ گیا فساد گیا درد سر گیا
صبا	اچھا ہوا جو ہو گئے وحدت پرست ہم	فتنہ گیا فساد گیا شور و شر گیا
نیم	ہو رنج عشق میرے لئے میں برائے رنج	خود بھی مٹے یقین ہو جو جھکے مٹائے رنج
صبا	دل ہو غدا کے رنج جگر ہے غدا کے رنج	پیدا کیا ہے ہکو خدا نے برائے رنج
نیم	یا تنگی کنار تھی یا اب فضا قبر	وہ ابتداء عیش تھی یہ انتہائے رنج
صبا	آدم سے باغِ خلد چھٹا ہم سے کئے یار	وہ ابتداء رنج ہے یہ انتہائے رنج
نیم	ہم شیشہ شکستہ ہیں تم کیف موج مے	بنیاد عیش تم سے ہے ہم سے بنائے رنج
صبا	اے صنائعِ ازل مری مٹی خراب کی	کیا چاہیے تھی خانہ دل میں بنائے رنج
نیم	زاروں سے ڈر گئے بھولے زار پر نہ زور پر	کیجئے نگاہ حال سلیمان و موسیٰ پر
صبا	اک عمر سے وظیفہ ہے صاحب کے نام کا	ناخن کے خط ہیں انگلیوں کی پو پو پر
نیم	ابنِ برس جنون جو رہا زور و شور پر	زنجیر ہم چڑھائیں گے مجنون کی گور پر
صبا	دنیا تمام باز می شطرنج باز ہے	مہرون کی طرح ایک کے ہے ایک کے ور پر
نیم	کسی کے دل سے نہ یارب کوئی خراب گئے	نہ شیشہ طاق سے نہ شیشے سے شراب گئے
صبا	تمہارے دیرین گر خاک پر شراب گئے	پڑے زمین پہ افتاد آفتاب گئے
نیم	کہوں میں اپنی جو افتاد بزم ساقی میں	سب سے بادہ گئے سب سے کباب گئے

صبا	بغیر یار ہوئی بزم سے تہ وبالا	شراب خم سے بھی سچ سے کباب گر
نسیم	مشت دلا کسی کی نہ اصلاً اٹھائے	مر جائے نہ ناز سچا اٹھائے
صبا	اققادگی سے خاک سراپنا اٹھائے	مکن ہنیں کہ نقش کف پا اٹھائے
نسیم	چاہ اپنی ماتا نہیں ہر یقین اگر	قرآن کا جامہ پہنیے گنگا اٹھائے
صبا	اُس بُت کو اعتبار کسی بات کا نہیں	قرآن سر پہ رکھیے گنگا اٹھائے
نسیم	فراق دیدہ ہوں میں صبل یار باقی ہے	خزان رسیدہ چمن کی بہار باقی ہے
	ہوا تو کہتی ہے صاف آمد بہار چمن	صلائے غنچہ وحدت ہزار باقی ہے
	جنون عقل کے قصے سے چھوٹے بعد فنا	نہ پردہ در ہے نہ وہ پردہ دار باقی ہے
	بتوں کے قہر سے ہم کو مقام یاس نہیں	امید رجعت پروردگار باقی ہے
صبا	نہ جیب کا ہے نہ دامن کا تار باقی ہے	جنون کا جوش ہے فصل بہار باقی ہے
	خدا کے واسطے کلمہ بتوں کا پڑھو اعظ	زبان تر ہے ابھی اختیار باقی ہے
	ہزار حیف اسے بھی فلک شاد یگا	کہیں کہیں جو نقش و نگار باقی ہے
	پھنسا یگا مجھے دشت جنون کا ٹون	یہ ایک آدھ جو دامن کا تار باقی ہے
نسیم	کیون خوار شکِ حور ہوتا ہے	آدمی سے قصور ہوتا ہے
	جس کو دیکھو وہ اس زمانے میں	اپنے نزدیک دور ہوتا ہے
	خاکساری وہ ہے کہ ذرون پر	روز بارانِ نور ہوتا ہے
صبا	بندہ اب نا صبور ہوتا ہے	عفو ہووے قصور ہوتا ہے

پر تو رخ سے ان کا جیب قبا دا من کوہ طور ہوتا ہے
اے صبا جب ہمارا آتی ہے ہم کو سودا خسور ہوتا ہے
اس موقع پر یہ لکھنا غیر مناسب نہیں کہ گویہ آتش کے شاگرد تھے لیکن آتش کی گرمی سخن
ان کے کلام میں نہیں پائی جاتی۔ ان کی شکل پسند طبیعت نے آتش کا رنگ پسند کیا مگر اب جو اس
تصنع کے جو کہ اس رنگ کا خاص جوہر ہے نسیم کا کلام بالکل بے نمک نہیں ہے طبیعت میں
ایک خدا داد کیفیت ہے جو کلام کو فرید بنا دیتی ہے۔

شاعری کا رنگ تو دیکھ چکے اب طبیعت کا رنگ ملاحظہ ہو۔ سنا جاتا ہے کہ بڑے
ظریف و بذلہ سنج آدمی تھے تیزی ذہن و ذکاوت طبع کا عجیب عالم تھا۔ حاضر جوابی تیج زبان کا
جوہر تھی۔ انہیں صفات خاص نے ان کا وقار ہمیشہ شرامین قائم کیا۔ اگر یہ جوہر نہ ہوتے تو کون
پوچھتا۔ اُس زمانے میں لکھنؤ کل ہندوستان کی تہذیب و تربیت کا مرکز بنا ہوا تھا۔ گو کہ اردو شاعری
کے زوال کا زمانہ قریب آچکا تھا لیکن جیسے چراغ کی روشنی بجھنے کے پیشتر تیز ہو جاتی ہے اسی
طرح اس زمانے نے شعرو سخن کا ایسا عروج دکھا کہ بایہ و شاید۔ آتش و تابخ کی یاد و کار طبیعت میں
اپنا زور دکھا رہی تھیں۔ انیس و دہریں مرثیہ گوئی کو عرش پر پہنچا ہے تھے۔ خواجہ وزیر صبا
زند و خلیل وغیرہ کی نوجوان اور شوخ طبیعتیں ایک طرف قیامت برپا کر رہی تھیں۔ اس
زمانے میں ایک ہندو شاعر کے لئے شعرا کے زمرہ میں اپنا وقار قائم کرنا آسان کام نہ تھا لیکن
نسیم نے اپنے گہماے مضامین کا سب کو ہزار جان سے شیدا بنا لیا۔ ایسے ایسے معرکے
جیتے کہ دھاک بیٹھ گئی۔ ایک مشاعرے میں نسیم نے مطلع پڑھا۔ ۷

میت دلا کسی کی نہ اصلاً اٹھائے

مَرَجائیے نہ ناز سیجا اٹھائیے

آتش بھی اس شاعرے میں موجود تھی۔ انہوں نے نسیم کی بہت تعریف کی اور کہا کہ میرا مطلع اس کے آگے گرو ہے۔ مطلع آتش ہے

جان بخش لب کے عشق میں یزدا اٹھائیے

بیار ہو کے ناز سیجا اٹھائیے

خصوصاً نسیم کی حاضر جوابی و موزونی طبع کے سب قابل تھے۔ ایک مرتبہ کا ذکر ہے کہیں شاعرے کی صحبت تھی یہ بھی وہاں موجود تھے۔ قبل مشاعرہ شروع ہونے کے شیخ ناسخ نے ان کی طرف مخاطب ہو کر کہا کہ پندت صاحب ایک مصرع کہا ہے دوسرا مصرع نہیں سوچتا کہ پورا شعر ہو جائے۔ انہوں نے جواب دیا فرمائیے۔ ناسخ نے مصرع پڑھا۔ ع

” شیخ نے مسجد بنا مسماں تہ خانہ کیا “

ان کے منہ سے یہ مصرع نکلنے کی دیر تھی کہ یہاں دوسرا مصرع تیار تھا۔ ع

” تب تو اک صورت بھی تھی اب صاف یزدا کیا “

اس مصرع کا سُنا تھا کہ حاضرین جلسہ پھر ٹک اُٹھے اور ہر طرف سے نعرے بلند ہوئے۔ شیخ ناسخ نے شاعری کی آرٹ میں مذہبی چوٹ کی تھی لیکن نسیم نے ٹھنڈا کر دیا۔ اسی طرح ایک شخص نے شاعرے میں ایک شعر پڑھا جس کا دوسرا مصرع یہ تھا۔ ع

”جانبِ ظلمات ہرگز آفتاب آتا نہیں“

پہلا مصرع کچھ نمل سا تھا۔ نسیم کے منہ سے بیانتہ نکل گیا کہ دوسرا مصرع تو خوب ہے لیکن پہلا
مصرع ٹھیک نہیں۔ وہ صاحب بھی جلتے تھے ان کے کان تک یہ بات پہنچی تھی کہ جھنجھلا
کر بولے کہ اچھا اس سے بہتر مصرع کہہ دیجیے۔ یہاں تو مضامین ہر وقت ہاتھ باندھے سامنے
کھڑے رہتے تھے اسی وقت مصرع موزون کر کے سنا دیا

تیرہ دل کی بزم میں جام شراب آتا نہیں
(جانبِ ظلمات ہرگز آفتاب آتا نہیں)

نسیم کی مشاعرے میں دھاک بیٹھ گئی وہ بیچارہ ذلیل ہو گیا۔

ایک وراثت کے یہاں شاگردوں کا جگجگٹا تھا۔ زرد صبا خلیل وغیرہ بیٹھے ہوئے
تھے نسیم بھی موجود تھے صبح کا سہانا وقت، برسات کا موسم مینہ برستا ہوا عجیب کیفیت تھی۔ موسم
بہار کے کچھ ایسی طبیعتیں مست ہوئیں کہ شاگردوں نے آتش سے فرمائش کی کہ استاد اس وقت
ایک غزل کہہ ڈالے۔ گو کہ آتش کا بڑھاپا تھا لیکن طبیعت میں جوانی کا زور بھرا تھا۔ فی البدیہہ
اشعار موزون کرنے شروع کر دیے اور کہا کہ لکھتے جاؤ جس غزل کا مطلع ہے۔ نے

دہن پرہین اُن کے گمان کیسے کیسے

کلام آتے ہیں درمیان کیسے کیسے

وہ اسی موقع کی کہی ہوئی ہے۔ نسیم کی طبیعت بھی جوش بہار سے لہرائی ہوئی تھی۔ اُنہوں نے
ان اشعار کی تجنیس کرنی شروع کر دی۔ جتنی دیریں آتش دوسرا شعر سوچتے تھے یہ اس عرصے میں

ان کے پہلے شعر پر تین مصرعے لگا چکے تھے۔ اور بعض بعض مصرعے تو واقعی اس انداز سے لگائے ہیں کہ اگر کوئی برسوں فکر میں سر بگڑیا ہو تو اس سے بہتر مصرع نہیں لگا سکتا آتش کے دو شعروں کی تخمیں مثلاً لکھی جاتی ہے۔

دخونی کھن ہن نہ گھائل ہے ہن نر خمی بدن ہن نہ بسمل ہے ہن
ہوئل کے کشتوں میں اغل ہے ہن تمہارے شہیدوں میں شامل ہے ہن
گل ولالہ وار عنوان کیسے کیسے

کوئی جانتا ہے کسی کو خبر ہے کہ پرے میں کون اے صنم جلوہ گر ہے
کہیں کچھ خیال اور کہیں کچھ نظر ہے دل و دیدہ اہل عالم میں گھر ہے
تمہارے لیے ہن مکان کیسے کیسے

اسی طرح چودہ پندرہ شعر کی غزل پر مصرع لگائے ہیں۔
آتش کے شاگردوں میں صبا سے ان سے بہت یارا نہ تھا۔ ان کے مرنے پر صبا نے ایک شعر کہا جو کہ واقعی درد دل کی تصویر ہے۔

اٹھ گئے ہن نسیم جس دن سے
اے صبا وہ ہولے باغ نہیں

لیکن زندہ سے چشمک تھی۔ چنانچہ ایک شاعر نے نسیم نے زندہ کی ایک مشہور غزل پر خمسہ پڑھا۔ جس کا مقطع یہ تھا۔

وصل انسان کا پرزادوں کا ہو، ہے دشوار فائدہ کچھ نہیں تم مفت میں کیوں ہوتے ہو خوار

کہتے کہتے تو ہوے تم کو نسیم اب لاچار
عشق کو ترک کرو یا نہ کرو ہو مختار
نیک و بد ہم ہیں تمہیں رند بچھاتے جاتے

اس مصرع کا زبان سے نکلنا تھا کہ۔ ع کہتے کہتے تو ہوے تم کو نسیم اب لاچار ب کہ رند نے
سر مشاعرہ تلوار کھینچ لی اور نسیم سے برسر پیکار ہونے کا ارادہ کیا۔ نسیم کے مزاج میں بھی بانگپن تھا
یہ بھی اٹھ کھڑے ہوئے اور کہنے لگے کہ تلوار پر نہ بھوننا۔ یہاں تھپڑوں سے تلوار چھین لیتے ہیں
لیکن آفتاب لدوہ قلق وغیرہ اس مشاعرے میں موجود تھے انہوں نے بگڑی ہوئی طبیعتوں
کو نبھالا اور بھڑکتی ہوئی آگ پر پانی ڈالا۔ اور رند سے کہا کہ بندہ نوازیہ تلوار کا مقام نہیں۔ یہاں
زورِ قلم سے کام لیجئے۔ اس ہنگامہ آرائی کی وجہ یہ تھی کہ رند جو کہ ایک نگین مزاج اور عاشقِ تن
آدمی تھے اس نے مین ایک بار گاہِ حُسن کے اُمیدوار و نین تھے لیکن قسمت کی نارسائی
سے منزلِ مقصود تک سالی نہیں ہوئی تھی۔ تلون مزاجی نے اس مایوسی کی حالت کو غیظ
وغضب سے بدل دیا تھا۔ نسیم نے اس خمسہ میں درپردہ اسی کیفیت کا اشارہ کیا تھا۔ رند کے چوٹ
کھائے ہوئے دل پر یہ طعن آمیز نصیحت گراں گزری اور اس معرکے کا باعث ہوئی۔ علاوہ
بریں اسی غزل میں رند کا ایک شعر ہے۔

راستہ روک کے کہہ لوں گا جو کہنا ہے مجھے

کیا ملوگے نہ کبھی راہ میں آتے جاتے

نسیم نے ایک صحبت میں اس شعر کا دوسرا مصرع پڑھا تو مذاقاً ”ملوگے“ تائید کے ساتھ پڑھا۔
راستہ روک کے کہہ لوں گا جو کہنا ہے مجھے کیا ملوگی نہ کبھی راہ میں آتے جاتے

اس پر بڑا اطمینان پڑا اور اس شعر کو لوگ اسی صورت پر پڑھنے لگے۔ اڑتے اڑتے یہ خبر زند کے کانوں تک بھی پہنچی۔ جرنیفون نے اصل واقعہ پر اپنی طرف سے اور حاشیے چڑھائے۔ غرض کہ زند کے دل میں اس واقعہ کی وجہ سے بھی ایک کاوش موجود تھی۔ یہ بھی ان کے لئے نسیم سے بگڑنے کی وجہ ہوئی۔ ایک موقع پر زند نے ایک شعر پڑھا۔

کیا بلا عرض مدعا کر کے

بات بھی کھوئی التجا کر کے

نسیم نے پہلا مصرع یوں بدل کر پڑھا۔ ع

فائدہ عرض مدعا کر کے

اور کہا اب شعر بہتر ہو گیا۔ اور لوگ بھی جو بیٹھے تھے انہوں نے بھی نسیم کی ایسی کسی۔ یہ امر بھی زند کو ناگوار گذرا۔

نسیم کی جو وقت شعر لکھنؤ کے زمرہ میں تھی اس کا اندازہ مندرجہ ذیل واقعے سے ہو سکتا ہے۔ ایک مرتبہ دہلی سے تین مصرعے امتحاناً لکھنؤ بھیجے گئے کہ شاعر ان لکھنؤ ان پر مصرعے لگا کر بھیجیں۔ تینوں مصرعے ملاحظہ ہوں۔

(۱) ناتوان ہوں کفن بھی ہو ہلکا

(۲) اس لیے قبر میں رکھا انہیں خیر سمیت

(۳) من می روم بہ کعبہ و دل میزد بدیر

اب اہل لکھنؤ کی یہ کوشش ہوئی کہ اسے مصرعے کہ کتبھی جائیں کہ دہلی والوں کو بھی یہاں کی شاعری کا

قابل ہونا پڑے۔ اگر مصرع سست ہوے تو کرکری ہو جائیگی۔ غرضکتہ میں شخصوں کو جو ہر طرح اس کام کے لئے موزوں خیال کئے گئے ایک ایک مصرع پر مصرع لگانے کا کام سپرد ہوا۔ پہلا مصرع ناسخ کو دیا گیا۔ دوسرا آتش کو اور تیسرا نسیم کو۔ گو کہ اُس وقت اور بڑے بڑے شاعر موجود تھے مگر آتش و ناسخ کے ساتھ لکھنؤ کی آبر و قائم رکھنے کا شرف نسیم ہی حاصل ہوا۔ تینوں اُستادوں نے جی توڑ کر مصرعے لگائے ہیں۔

ناسخ کا مصرع ہے

ڈال دے سایہ اپنے آئین کا

(ناتوان ہون کفن بھی ہو ہلکا)

آتش کا مصرع ہے۔

حشر میں حشر نہ برپا کریں یہ دیوانے

(اس لئے قبر میں لکھا انہیں زنجیریت)

نسیم کا مصرع بھی لاجواب ہے۔

دارم ز دین و کفر بہر یک قدم دو سیر

(من می روم بہ کعبہ دول می رو بدیر)

نسیم کے مزاج میں آزادی اور بیباکی کوٹ کوٹ کر بھری تھی۔ کبھی دُنیا کے مال و دولت کی

تمنا نہ کی۔ گو کہ بہت اہل کثمر اس زمانے میں عہد ہائے جلیلہ پر ممتاز تھے اور دربار شاہی میں ان

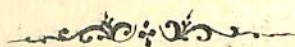
لوگوں کی رسائی تھی۔ ان حضرات نے کئی مرتبہ نسیم سے خواہش ظاہر کی کہ وہ ان کو دربار شاہی

تک پہونچائیں اور ان کے منصب جاگیر کی فکر کریں مگر اس شہنشاہ سخن نے دوات و قلم کو طبل و
علم ترجیح دی اور دنیا کی شان و شوکت کی طرف رخ نہ کیا۔ اور یہ کیا اکثر اہل کمال اسی کے ہنگ
کی طبیعت رکھتے ہیں۔ انیس مرحوم فرماتے ہیں۔ ۷

در پہ شاہوں کے نہیں جاتے فقیر اللہ کے سر جان کھتے ہیں سب ہم وان قدم کھتے نہیں
ایک مرتبہ امجد علی شاہ کے سامنے ایک طوائف نے نسیم کی وہ لاجواب غزل کا فی جہا مطلع ہو
جب نہ جیتے جی مے کام آئیگی کیا یہ دنیا عاقبت بخشائیگی
جب اس مرصع غزل کا قطع گایا

جان بکل جائے گی تن سے لے نسیم گل کو بوے گل ہو ابستلانیگی
تو سخن شناس بادشاہ نے کہا کہ کیا یہ غزل اسی نسیم کی ہے جو گلزار نسیم کا مصنف ہے۔ اُس نے کہا
ہاں۔ یہ سننا تھا کہ ارشاد ہوا کہ اس سخنور کا کمال کو دربار شاہی میں حاضر کرو۔ حریفوں نے کہا کہ حضور
نسیم کا تو انتقال ہو گیا۔ خدا جانے وہ کیسا وقت تھا اور یہ منحوس کلمہ سی زبانوں سے نکلا تھا۔ ادھر
یہ بات سُننے سے نکلی اُدھر قدر انداز قضا کے ترکش سے تیر نکلا جس نے کہ تھوڑے ہی عرصے میں نسیم کا
خاتمہ کر دیا۔ مرنے کے دو مہینے گھنٹے پیشتر یہ شعر کہا تھا۔ ۷

پہونچی نہ راحت ہم سے کسی کو بلکہ اذیت کوش ہے
جان پڑی تب بارگم تھے مر کے وبال دوش ہے



گلزار نسیم

(ماخوذ از ”اُردوئے معلّے“ جولائی ۱۹۵۷ء)

اُچھڑ پڑون کسی دامن سے تین چار نہیں وہ پھول ہوں جو کسی کے گلے کا ہار نہیں
گزشتہ پارچ اور اپریل کے ”دلگداز“ میں میرے عنایت فرما عبدالحلیم صاحب شرر کے
مضمون ”گلزار نسیم“ کے متعلق شائع ہوئے ہیں جو کہ قدر دانانِ نسیم کے لئے کسی قدر دلخراش
ثابت ہو گئے۔ حال میں گلزار نسیم کا ایک نیا ایڈیشن شائع ہوا ہے جس کی ترتیب دینے کی محنت
میں نے اپنے ذمے لی تھی۔ یہ اس نئے ایڈیشن کی اشاعت ہے جس نے حضرت شرر کی روشنی
طبع کو اشتعالکرمی ہے۔ حضرت موصوف نے جو کچھ ”گلزار نسیم“ کی نسبت تحریر فرمایا ہے اس کا
مناسب جواب خاموشی ہے۔ کیونکہ جیسا کہ ذیل کی تحریر سے ثابت ہو گا آپ کے مضامین خود
زبانِ حال سے آپ کے دلائل کی تردید کرتے ہیں۔ لیکن ان مضامین سے ناواقفانِ سخن کے
دل میں اکثر غلط فہمیاں پیدا ہو سکتی ہیں۔ اس خیال نے ذیل کی چند سطریں لکھنے پر مجب کیا ہے۔
منظور ہے گزارش احوال واقعی اپنا بیان حسنِ طبیعت نہیں مجھے
حضرت شرر نے اپنے پہلے مضمون کی تہدین تحریر فرمایا ہے کہ ”اگر اس شنوی گلزار نسیم کے

محاسن کے لحاظ سے دیکھا جائے تو وہ ان نظموں میں ہے۔ جیسی کہ اردو شاعری کو اپنی اس صدی کی عمر میں دوہی چارنصیب ہوئی ہوگی لیکن اس کے ساتھ ہی اس کے معائب پر نظر ڈالی جائے تو اس سے زیادہ عیوب کسی اردو نظم میں نہیں ہیں۔" یا اسی سلسلہ میں آپ پھر تحریر فرماتے ہیں۔ "کہ جس وقت اس کے محاسن پر نظر ڈالی جائے تو اس قدر لطافت آتا ہے کہ مجبور ہو کر تسلیم کر لینا پڑتا ہے کہ اس سے اچھی نظم نہیں ہو سکتی۔ اور جس وقت اس کی غلطیوں کی طرف توجہ کیجیے تو خیال گذرتا ہے کہ شاید اور کسی شاعر کے کلام میں اتنی غلطیاں نہ ہوں گی جتنی کہ نسیم لکھنوی مرحوم کے کلام میں ہیں۔" میری سمجھ میں نہیں آتا کہ حضرت شہر نے ان الفاظ کے پرے میں کیا معنی پوشیدہ رکھے ہیں۔ ظاہر طور پر جو معنی ان الفاظ سے پیدا ہوتے ہیں وہ اصولاً قابل اعتراض نظر آتے ہیں یعنی جس نظم کی نسبت یہ کہا جائے کہ "محاسن کے اعتبار سے اس کا شمار ان نظموں میں ہے جیسی کہ اردو شاعری کو دوہی چارنصیب ہوئی ہوگی" اسی نظم کی نسبت یہ کیونکر کہتین کیا جاسکتا ہے کہ اس میں اس قدر غلطیاں ہیں جن کا پتہ کسی اردو شاعر کے کلام میں نہ ملتا ہو۔ مگر چونکہ اصل واقعات سے اس دعویٰ کی تردید ہوتی ہے۔ لہذا میں اس کے متعلق اصول کی بحث کو زیادہ طول دینا نہیں چاہتا۔ حضرت شہر نے اپنے دوسرے مضمون میں گلزار نسیم کے جن اشعار پر اعتراض کیا ہے ان کی تعداد چالیس پچاس سے زیادہ نہیں ہے۔ گلزار نسیم میں تقریباً ڈیڑھ ہزار شعر ہیں۔ اب اگر بفرض محال یہ مان لیا جائے کہ حضرت شہر کے سب اعتراض بجا ہیں۔ اس حالت میں بھی گلزار نسیم میں تین یا چار فی صدی اشعار قابل اعتراض ثابت ہونگے۔ چونکہ حضرت شہر نے یہ بھی تحریر فرمایا ہے۔ کہ آپ کو علاوہ ان اعتراضات کے اس مثنوی میں اور

بھی بہت سے شہادت ہیں اس لیے یہ بھی فرض کر لیا جاتا ہے کہ جس قدر اعتراضات حضرت شرر نے تحریر فرمائے ہیں۔ وہ صرف شتہ نمونہ از خروارے ہیں اور اصل میں حضرت شرر ان اعتراضات کے چو گئے اعتراضات پیش کر سکتے ہیں اس حساب بھی گلزار نسیم میں بارہ یا تیرہ فی صدی سے زیادہ اشعار قابل اعتراض نہ نکلیں گے لہذا جس وقت حضرت شرر یہ فرماتے ہیں کہ گلزار نسیم سے زیادہ عیوب کسی اردو نظم میں نہیں ہیں تو کیا حضرت موصوف کا یہ مطلب ہے کہ کسی اردو شاعر کے کلام میں بارہ فی صدی یا تیرہ فی صدی شعر بھی قابل اعتراض نہ نکلیں گے۔ میں اس کا انصاف سخن شناسوں کی رے پر چھوڑتا ہوں۔ کیونکہ جس شخص کی نظر سے دس پانچ اردو شعرا کا کلام بھی گذرا ہوگا وہ اس امر کا فیصلہ نہایت آسانی سے کرے گا کہ حضرت شرر کے اس دعویٰ کی تائید واقعات سے کس حد تک ہوتی ہے۔ یوں تو کہنے کو جس کا جی چاہے کہ سکتا ہے۔ میر حسن ہی کی مثنوی کی نسبت ایک بزرگ کا قول ہے۔ بدر منیر کی مثنوی نہیں کہی گویا سانڈے کا تیل بیچتے ہیں۔ بھلا اس کو شعر کہینے کو کہیے۔ سارے لوگ دہلی کے لکھنؤ کے رنڈی سے لیکر مروتکٹ ٹھتے ہیں۔

چلی وان سے دامن اٹھاتی ہوئی

کڑے سے کڑے کو بجاتی ہوئی

(آب حیات مصنفہ محمد حسین صاحب آزاد) ظاہر ہے ان بزرگوں نے کچھ سمجھ ہی کے یہ فرمایا ہوگا جس طرح ان بزرگوار کو میر حسن کی مثنوی کے مقبول عام ہونے پر حیرت ہے اسی طرح حضرت شرر فرماتے ہیں کہ ”گلزار نسیم کو جو مقبولیت عام حاصل ہوئی ہے حیرت انگیز ہے۔“ ان دنوں بزرگوں کا جواب فصیح شیراز کی سو برس پیشتر مے گیا ہے کہ ع

قبول خاطر و لطف سخن خدا و ادب است

ہاں اس موقع پر میں اس قدر ضرور عرض کروں گا کہ گلزار نسیم کی شہرت کا ایک بہت بڑا راز یہ بھی ہے کہ اس میں محاسن کے مقابلے میں معائب بہت ہی کم ہیں یا برابر نہ ہونے کے ہیں اور اردو زبان میں بہت کم نظمیں ہیں جو اس صورت میں اس کا مقابلہ کر سکتی ہیں۔

حضرت شرر کے مضمون کے اس تہیدی حصے کے انداز تحریر سے تو یہ پایا جاتا ہے کہ حضرت موصوف پنڈت و یا شکر نسیم ہی کو گلزار نسیم کا مصنف تسلیم کر لیتے ہیں اور جیسا کہ دکھلایا جائیگا اس مضمون کے آخری حصے میں بھی حضرت شرر نے یہی عقیدہ ظاہر کیا ہے۔ لیکن مضمون کے درمیانی حصے میں آپ نے اس پرانے قصے کو کہ گلزار نسیم آتش کی کہی ہوئی ہے اس پر میں تازہ کیا ہے کہ گلزار نسیم کا بہترین حصہ آتش کے زور و فکر کا نتیجہ ہے۔ چنانچہ آپ فرماتے ہیں کہ ”معتبر فرائع سے جو کچھ معلوم ہوتا ہے وہ یہ ہے کہ انتخاب و اختصار کا (یہ) آخری عمل و تصرف خواجہ آتش کے قلم سے ہوا۔“ منشی اشرف علی اشرف مرحوم جو نسیم دہلوی کے شاگرد تھے اور اسی دور کے یادگار لوگوں میں تھے۔ اس واقعے کو خود مجھ سے بیان کرتے تھے۔ بلکہ ان کا بیان تھا کہ پنڈت یا شکر کی لکھی ہوئی اصل مثنوی کے بہت سے اوراق بھی میں نے اپنی آنکھ سے دیکھے تھے۔ جو بہت ہی عام مذاق کے تھے اور ایسے تھے کہ سوا ایک مبتدی شخص کے کسی کہنہ مشق شاعر کی جانب نہیں منسوب کئے جاسکتے۔ اس بیان کی تصدیق میر وزیر علی صاحب نے بھی ہمارے بعض بزرگوں کے سامنے کی تھی۔“ قبل اس کے کہ حضرت شرر کے اس بیان کی نسبت کچھ عرض کروں اتنا ضرور کہ منشی اشرف علی مرحوم کی اس زبانی شہادت سے مجھ کو عبد الغفور خان نساخ کی شہادت زیادہ پر زور معلوم ہوتی ہے

جہنوں نے صاف الفاظ میں لکھ دیا ہے کہ نسیم لکھنوی مشرف بہ اسلام تھے حضرت نساخ بھی آخری
 دور کے یادگاروں میں تھے اور قبول غالب شیخ نساخ تو محض طرز کے نساخ تھے وہ بصیغہ مبالغہ نساخ
 تھے۔ لہذا اگر ان کی شہادت پر اعتبار کیا جائے اور انہیں کی تائید میں دلائل پیش کئے جائیں تو
 گلزار نسیم کا نقاد ان کا دشمن سے نجات پاسکتا ہے جو حضرت اشرف کی زبانی شہادت کی پیروی
 کرنے میں پیدا ہو سکتی ہیں۔ مثلاً مخالف کہہ سکتا ہے کہ یہ امر کہاں تک قابل اعتبار ہے کہ حضرت اشرف
 نے گلزار نسیم کا مسودہ دیکھا تھا کیونکہ مبتدی شعرا کا یہ عام دستور ہے کہ جب تک استاد سے اصلاح
 نہیں لیتے وہ اپنی ایک معمولی غزل بھی کسی کو نہیں دکھاتے اس حالت میں نسیم مرحوم نے ایسی شہادی
 کا مسودہ کسی شخص کو دکھانے کی جرأت کیونکر کی جس میں کہ باوجود آتش کی زبردست اصلاح کے اس
 قدر معائب موجود ہیں کہ اس کے دیکھنے سے ”یہ خیال گذرتا ہے کہ شاید کسی اور شاعر کے کلام میں
 اتنی غلطیاں نہ ہونگی جتنی کہ نسیم لکھنوی مرحوم کے کلام میں ہیں“ علاوہ اس کے یہ بھی سب جانتے
 ہیں کہ نسیم دہلوی سے اور شعراء لکھنؤ سے عموماً معرکہ آرا میان ہوا کرتی تھیں۔ اور یہ بھی سنا ہے کہ نسیم
 لکھنوی اور نسیم دہلوی سے خصوصاً چوٹ چلا کرتی تھی۔ ان باتوں کو ملحوظ خاطر رکھ کر عقل سلیم اس امر کو
 قبول نہیں کرے گی کہ نسیم لکھنوی نے اپنی شہادی کا مسودہ نسیم دہلوی کے ایک شاگرد کو دکھایا ہو۔ یا اگر
 یہ مان بھی لیا جائے کہ اشرف مرحوم نے گلزار نسیم کا مسودہ دیکھا بھی تب بھی یہ امر غور طلب ہے
 کہ ان کی رائے نسیم لکھنوی کے کلام کی نسبت کس قدر منصفانہ ہو سکتی ہے۔ اردو شاعروں کا یہ علم
 دستور رہا ہے کہ وہ اپنے استاد کو سچا فروغ دینا اپنا ایمان سمجھتے ہیں اور اپنے استاد کے مقابل کے
 شعر کو سنانا اپنا ایمان نہیں تو اپنا فرض ضرور سمجھتے ہیں۔ آتش و نساخ اور انیس و دہیر کے شاگردوں

کی معرکہ آرائیان ضربِ مثل ہو گئی ہیں۔ اس صورت میں اگر اشرف مرحوم نے گلزارِ نسیم کے مسودے کو عام مذاق کا بتلا کر حق شاگردی ادا کیا ہو تو اُس زمانے کی روش کے لحاظ سے بہت بجا کیا۔ ان باتوں سے قطع نظر کر کے اشرف مرحوم کی تنقید کے نسبت یہ سوال بھی پیدا ہو سکتا ہے کہ خدا جانے حضرت اشرف نے ”عام مذاق“ سے کیا مراد لی ہے۔ ممکن ہے کہ حضرت اشرف کے ”مذاق شاعری“ کا معیار غیر معمولی طور سے بلند ہو اور گلزارِ نسیم کا مسودہ اس خاص معیار کے لحاظ سے ”عام مذاق“ کا خیال کیا گیا ہو۔ اور کون جانتا ہے کہ اگر گلزارِ نسیم کی موجودہ حالت کی نسبت حضرت اشرف سے لے پوچھی جاتی تو وہ اب بھی اُس کو ”عام مذاق“ کا بتلاتے۔ غرض کہ جیسا کہ پیشتر عرض کیا گیا ہے حضرت اشرف مرحوم کی زبانی شہادت ایسی محفل ہے کہ اس میں سیکڑوں شاخسانے پیدا ہو سکتے ہیں۔ عبدالغفور خان نساخ کی تحریری شہادت اس سے زیادہ صاف اور زیادہ قابل اعتبار ہے۔ مجھ کو اس سلسلے میں ایک اور روایت یاد آئی جو کہ ان دونوں روایتوں سے زیادہ دلچسپ ہے۔ لکھنؤ کے ایک بزرگ اور کہنے مشق شاعر جو کہ اس آخری دور کے یادگاروں میں تھے اور اساتذہ میں شمار کیے جاتے تھے۔ میرے غایت فریادِ بخت بن نہیں صاحب در سے یہ روایت بیان کرتے تھے کہ گلزارِ نسیم اصل میں حضرت پروانہ کی تصنیف ہو۔ حضرت پروانہ آتش کے ہم عصر تھے۔ آتش کو پروانہ کی تصنیف کسی طرح ہاتھ لگ گئی۔ انہوں نے اصلاح وغیرہ کے کر نسیم سے ایک مشاعرے میں پڑھوا دی۔

ان بزرگ نے بھی غالباً یہ روایت معتبر فرمائی تھی۔ یہ مختلف روایتیں سن کر میرے دل میں یہ خیال گذرتا ہے کہ گلزارِ نسیم میں باوجود اس قدر عیوب کے جن سے ”زیادہ عیوب

کسی اُردو نظم میں نہیں ہیں۔ یہ عجب تاثیر ہے کہ اس کو کوئی آتش کی طرف صاف طور پر نہیں کرتا ہے۔ کوئی یہی روایت دینی زبان سے بیان کرتا ہے۔ کوئی اس کو حضرت پروانہ کے پروا فکر کا نتیجہ بتاتا ہے۔ کوئی اس مثنوی کی بدولت نسیم لکھنوی کو اسلام کی دولت سے مالا مال کیے دیتا ہے۔ غرض کہ گلزار نسیم میں کتنے ہی عیب کیون نہ ہوں مگر اس کے مصنف کے نور طبع کا یہ اثر ہے کہ

ع۔ بس ہمایون مرغ عقل از آشیان نداشت

پھر سوچتا ہوں کہ ممکن ہے کہ ان روایتوں کے گھروندے محبت کی بنا پر قائم ہوں۔ ان روایتوں کے لکھنے والوں کا یا بیان کرنے والوں کا یہ منشا ہو کہ پنڈت دیا شنکر نسیم کا نام ایسی مثنوی کے ساتھ نہ وابستہ ہے۔ جس سے زیادہ عیوب کسی اُردو نظم میں نہیں ہیں اور جس سے لازمی طور پر نسیم مرحوم کی بدنامی متصور ہے۔ بیشک مجھ کو تعجب ہے تو اس قدر کہ مجھ کو جو کچھ اس مثنوی کی تصنیف و تالیف کے متعلق معلوم ہوا کہ وہ ان روایتوں کے خلاف معلوم ہوا۔ حکیم رضا حسین صاحب سہام مرحوم میر وزیر علی صبا کے داماد تھے اور شاگرد بھی تھے ان کی خدمت میں مجھے برسوں نیاز حاصل رہا۔ اور بہت مرتبہ گلزار نسیم کا ذکر بھی آیا۔ انہوں نے مجھ سے کبھی یہ نہ کہا کہ گلزار نسیم میں آخری تصرف و اختصار کا عمل خواجہ آتش کے قلم سے ہوا تھا۔ یا آتش نے تفنن طبع کے طور پر یہ مثنوی کہ نسیم کو دیدی تھی بلکہ وہ کہتے تھے کہ میر وزیر علی صبا ہمیشہ ایسی روایتوں کی تردید فرماتے تھے اور کہتے تھے کہ گلزار نسیم خاص پنڈت دیا شنکر نسیم کی تصنیف ہے بیشک حسب دستور اس میں کہیں کہیں آتش کی اصلاحیں موجود ہیں۔ اور میر وزیر علی صبا پر کیا منحصر ہے تمام سخن شناس اور انصاف پسند اہل اسلام کو اس سے انکار نہیں کہ گلزار نسیم ہی کی تصنیف ہے۔ بقول اوطیر اودھ پنچ ”لکھنوی کے

بھنگڑ خانوں کے سوا اب یہ روایت کہیں نہیں سنی جاتی کہ گلزار نسیم آتش کی تصنیف کی ہوئی
 مثنوی ہے چنانچہ یہ باتیں ملحوظ خاطر رکھ کر مین نے اس روایت کی نسبت صرف اس قدر لکھ دینا
 کافی سمجھا تھا کہ ”سخن شناس جانتے ہیں کہ جس رنگ میں گلزار نسیم لکھی گئی ہے آتش نے اپنی زندگی
 میں اس رنگ میں ایک شعر نہیں کہا۔“ اس دلیل کی ترویج میں حضرت شرر مقرر فرماتے ہیں کہ ”غزل
 اور چیز ہے اور مثنوی اور چیز۔ انسان کی طبیعت جو رنگ غزل میں دکھاتی ہے ضرور نہیں کہ وہی رنگ
 مثنوی میں بھی دکھائے..... دیوان (آتش کے دیوان) کے رنگ کو پیش کر کے مثنوی کے
 متعلق کوئی رے قائم کرنا اس بات کا ثبوت دینا ہے کہ مضر چلبست کو اس کی خبر ہی نہیں کہ
 شاعرانہ مذاق ہر صنف سخن میں جدا گانہ رنگ دکھایا کرتا ہے۔ کوئی تعجب کی بات نہیں۔ اگر آتش نے
 اس دبستگی کی بنیاد پر جو انہیں نو عمر شاگرد سے تھے۔ (اس دبستگی کی وجہ اپنے نہ بتلائی) اس کی تحریک
 سے یا اس کی مشق اولین دیکھ کے اس مثنوی کو تفنن طبع کے طور پر کہا ہو۔ پھر اس میں مقد و لغز شین
 دیکھ کے اسے بجائے اپنے اسی کی طرف منسوب کر دیا ہو۔ مجھ کو افسوس ہے کہ حضرت شرر نے شاعرانہ
 مذاق کی رنگارنگی کی نسبت جو سبق مجھے دیا ہے میں اس کو قبول نہیں کر سکتا اور میں کیا جو شخص اصول
 شاعری سے کچھ بھی واقفیت رکھتا ہے وہ میرے ہی خیال ہی تائید کرے گا۔ یہ یاد ہے کہ شاعر کی طبیعت کا
 قدرتی رنگ ایک ہی ہوتا ہے ہی رنگ مختلف پیرایوں میں اپنا جلوہ دکھاتا ہے۔ پیرے بدلتے
 رہتے ہیں۔ شاعر کا کلام ایک آئینہ ہے جس میں اس کی نورانی طبیعت کا عکس پڑتا ہے۔ آئینے
 کی ساخت میں تبدیلیاں واقع ہو سکتی ہیں مگر عکس کی ہیئت نہیں بدلتی۔ غزل ہوا مثنوی ہوا یا سدا
 ہو۔ ہر پیرائے میں شاعر کی طبیعت کا قدرتی رنگ نظر آتا ہے۔ مثلاً جس شاعر کی طبیعت میں روانی اور آہ

وہ ہر صنف سخن میں ہی مذاق بنا ہیگا۔ اگر اس کے مزاج میں آواز کو دخل ہے تو اس کی غزل ہو یا مثنوی یا مستزاد۔ سب میں اسی مذاق کا پتہ ملے گا۔ تیر کی غزلوں میں جو سوز و گداز ہے وہی ان کی مثنویوں میں موجود ہے۔ داغ کی غزلوں میں جو شوخی اور میاکی کا رنگ ہے وہی ان کی مثنویوں میں فراہ داغ کا رنگ خاص ہے۔ یہ ممکن نہ ہو سکتا ہے کہ کسی شاعر کی مثنوی اُس پائے کی نہ ہو جیسی کہ اُس کی غزلیں ہیں۔ لیکن دونوں میں "مذاق سخن" کا رنگ ایک ہی ہو گا۔ مثلاً فراہ داغ کا پایہ داغ کی تصانیف میں ادنیٰ ہے لیکن یہ کوئی نہیں کہہ سکتا کہ فراہ داغ کا مذاق شاعرانہ گلزار داغ سے مجدا گزرتا ہے۔

اب دیکھنا چاہئے کہ آتش کی طبیعت کا رنگ خاص کیا ہے۔ میں جانتا ہوں کہ حضرت شرر کو بھی اس سے انکار نہ ہو گا کہ آتش کی طبیعت کا رنگ خاص آمد ہے۔ ان کی زبان سے شعرا یہاں تک کہ جیسے کمان سے تیر۔ برعکس اس کے گلزار نسیم میں ہر شعر شروع سے آخر تک آواز کے رنگ میں ڈوبا ہوا ہے۔ جس طرح سنگ تراش پتھروں کو تراش کرتے ہیں اسی طرح نسیم نے اپنے تیشہ فکر کی مدد سے مضامین کے گل بوٹے تراشے ہیں جن سے گلزار نسیم کی زمین ہے۔ چاہے یہ رنگ برا ہو یا اچھا۔ مگر اس سے ان کی طبیعت کو خاص مناسب ہے۔ چنانچہ یہی رنگ ان کی غزلوں کی گھماے مضامین سے بھی شہنم کی طرح ٹپکتا ہے۔ مجھ کو سخت حیرت ہے کہ حضرت شرر کے قلم سے ذیل کے الفاظ کس طرح نکلے۔ کہ "مجھے تعجب ہے کہ مصنف (یعنی نسیم) کے دیوان کا انتخاب جو اس مثنوی (گلزار نسیم) کے آخرین چھاپا ہے اُس میں بھی اس رنگ (یعنی گلزار نسیم کے رنگ) کا کوئی شعر نہیں ہے۔" اس موقع پر میں چند شعر "انتخاب دیوان نسیم" سے مثلاً لکھ دیتا ہوں۔ سخن شناس خود فیصلہ کر لیں گے کہ حضرت شرر کا بیان مندرجہ بالا کس قدر درست ہے۔

جب ہو چکی شراب توین مست ہو گیا شیشے کے خالی ہوتے ہی پیما نہ بھر گیا
شوریدگی سے میری یہاں تک ہنگامے تھے روٹھا جو مین تو خیر منائی، کہ شر گیا

بوسے گل غنچے سے کہتی ہے نسیم بات نکلی منہ سے افسانہ چلا

چمن مین مہر کے آکر مین کیا نہال ہوا بزمگ بزمہ بیگانہ پامال ہوا
کہانی کہ کے سلاتے تھے یار کو سواب فسانہ عمر ہونی خوابہ خیال ہوا

کو چہرہ جانان کی ملتی تھی نہ راہ بند کین آنکھیں تو رستہ کھل گیا

بلبل کے منہ پڑنے لگی ہن ہوائیاں صیاد کو بتا کہ مین اوباغبان ہوا

جلد او ماہ تو گھر سے نکلا شکر ہے چاند کدھر سے نکلا

مستی روشن جو ہون تو موسے بہتر لکھ شمر مطیع خورشید کافی ہے پے دیوان صبح

جب بے دودل مغل پھر کون ہے بیٹھ جاؤ خود حیا اٹھ جائیگی

گریہی ہے اس گلستان کی ہوا شاخ گل اک روز جھونکا کھائیگی
 داغ سودا ایک دن دے گا بہار فصل اس گل کی شگوفہ لائیگی
 کچھ تو ہو گا حیرت میں انجام کار بیستہ راری کچھ نہ کچھ ٹھہرائیگی
 صندلی رنگون سے مانا دل ملا درد سر کی کس کے ماتھے جایگی
 خاکساروں سے جو رکھے گا غبار او فلک بدلی تری ہو جایگی

صبر نصرت ہو تو جانے دیجیے ہیستہ راری آئے تو ٹھہرائیے
 دل میں ہی دکھلائیے تاثیر عشق ٹھنڈی سانسوں انہیں گرمائیے

گل ہو کوئی چراغِ سحری اب بے گل ہاتھ ملتی ہوئی پتوں سے جھباتی ہے

جس کو دیکھو وہ اس زمانے میں اپنے نزدیک موزور ہوتا ہے
 خاکساری وہ ہے کہ دزدوں پر روز باران نور ہوتا ہے
 اس رنگ کے نوے فی صدی اشعارِ نیم کے دیوان میں مل سکتے ہیں۔ ان اشعار میں بھی
 وہی ترکیب کی جیتی وہی تناسبِ لفظی وہی آورد کا رنگ چوکھا ہے جو کہ مثنوی کا رنگِ خاص ہے۔
 آتش کا مذاق شاعرانہ اس گہائے اعلیٰ تر ہے لیکن اس سے بالکل جدا گانہ ہے۔ اگر وہ "تفننِ طبع"
 ہی کے طور پر کوئی مثنوی کہتے تو یہ ممکن تھا کہ وہ مثنوی اس پائے کی نہ ہوتی جیسی کہ ان کی عربی میں ہیں

لیکن اُس شنوی میں ان کی طبیعت کے رنگ کا ضرور پتہ ملتا۔ علاوہ اس کے یہ کہنا کہ شاعر نے گلزار نسیم کو محض تفسن طبع کے طور پر تصنیف کیا ہے کس قدر قرن قیاس معلوم ہوتا ہو۔ یہ تو ویسا ہی ہے جیسا کہ آج کل کوئی شخص کہے کہ جاپان روس سے ”تفسن طبع“ کے طور پر لڑ رہا ہے۔ قطع نظر ان سب باتوں کے اس مقام پر ایک سوال اور پیدا ہوتا ہے جو کہ کسی قدر غور طلب ہے یعنی حضرت شرر نے اس مضمون کے ایک حصے میں تو یہ ثابت کرنا چاہا ہے کہ گلزار نسیم میں محض انتخاب اختصار کا آخری عمل و تصرف خواجہ آتش کے قلم سے ہوا۔ لیکن آپ ہی صاف الفاظ میں یہ بھی تحریر فرماتے ہیں کہ کوئی تعجب کی بات نہیں اگر آتش نے اس شنوی کو تفسن طبع کے طور پر کہا ہو پھر اس میں متعدد لغزشیں دیکھ کے اسے بجائے اپنے نسیم کی طرف منسوب کر دیا ہو۔ یہ دونوں دعوے ایک دوسرے سے بالکل جدا گانہ ہیں۔ چونکہ حضرت شرر کے اس مضمون کا رنگ خاص یہی ہے کہ ایک دعوے کی تردید دوسرے دعوے سے کی جائے۔ لہذا اس کی نسبت زیادہ لکھنا فضول ہے حضرت شرر کا یہ مقولہ صحیح ہو یا نہ ہو کہ ”شاعرانہ مذاق ہر صنف سخن میں جدا گانہ رنگ دکھاتا ہے“ مگر اس قدر ضرور صحیح ہے کہ حضرت موصوف کا مذاق تنقید ہر صنف پر نیا رنگ دکھاتا ہے۔

ویا چے میں تناسب لفظی کی بحث کے سلسلے میں میں نے اس بات پر زور دیا تھا کہ صنعت مذکور کا لطافت کے ساتھ نباہنا ایک امر دشوار ہے۔ اور یہ دکھانے کے لئے کہ کس صورت پر وہاں لفظی بجائے حسن کے عیب ہو جاتا ہے میں نے مثال کے طور پر امانت زندہ خلیل قلع وغیرہ کا ایک ایک شعر یا مصرع لکھ دیا تھا۔ اس سلسلے میں گلزار نسیم کے بھی دو ایک شعر لکھ دیے تھے۔ اس بنا پر حضرت شرر تحریر فرماتے ہیں کہ ”مستر چکبست نے امانت زندہ قلع کا ایک ایک شعر یا مصرع نقل کر کے

سب کی شاعری میں دھبہ لگایا ہے۔ ”مجھ کو افسوس سے کہنا پڑتا ہے کہ میں ہرگز اس الزام بجا کا مستحق نہ تھا۔ صرف و نحو کی کتابوں میں یا کتب عروض میں اکثر غلطیوں کی تشریح کے لئے لٹے پٹے اساتذہ کے شعر لکھے ہوئے ملیں گے۔ ان اشعار کے پیش کرنے سے لکھنے والے پر یہ الزام نہیں عائد کیا جاسکتا کہ اس کا نشانہ یہ تھا کہ ان استادوں کی شاعری میں دھبہ لگایا جائے۔ آخر کسی کے کلام سے تو مثال دینا ہی پڑے گی۔ لہذا ایک صنعت خاص کا ذکر کرتے ہوئے اگر میں نے رند و خلیل و قلق وغیرہ کے کلام سے ایک ایک مصرع یا شعر نقل کر دیا تو میری مراد اس سے یہ نہ تھی کہ میں ان کی شاعری کو بہ حیثیت مجموعی قابلِ نفرین قرار دوں۔ اگر ان مثالوں کے پیش کرنے سے کوئی معنی پیدا ہو سکتا ہے تو وہ یہ تھے کہ جہاں تک تناسب لفظی کی صنعت کا تعلق ہے رند و خلیل و قلق وغیرہ ہم کا مقابلہ نہیں کر سکتے۔ اگر حضرت شرر ذرا بھی غور و فکر سے کام لیتے تو میرے سرفراز کا الزام نہ دھرتے یہ چوبشادی سخن اہل دل کو کہ خطا است سخن شناس نہ دلیہ خطا است

بیشک امانت کے لئے میں نے صاف الفاظ میں یہ لکھ دیا تھا کہ ان حضرت کے لئے تناسب لفظی کا شوق جنون کے درجے تک پہنچ گیا ہے۔ حضرت شرر کا یہ خیال نہیں ہے۔ آپ کے نزدیک گلزارِ نسیم کی طرح امانت کے کلام میں بھی ایسے معیوب اشعار جن میں تناسب لفظی کے ساتھ لطافت سخن نہ قائم رہی ہو دو فی صدی سے زیادہ نہ نکلیں گے۔ اور حضرت موصوف کا یہ بھی عقیدہ ہے کہ تناسب لفظی کے بنا ہونے میں امانت ہی ”سب سے زیادہ کامیاب“ بھی ہوے ہیں۔ میں حضرت کی اس تنقید کے نسبت زیادہ عرض کرنا نہیں چاہتا۔ جس شخص نے امانت کا کلام ایک سرسری نظر سے بھی دیکھا ہے وہ سمجھ سکتا ہے کہ حضرت شرر نے امانت کی مدحت سرائی میں جو کچھ تحریر فرمایا

وہ ایک شاعرانہ مبالغے سے زیادہ وقت نہیں رکھتا۔ چند اشعار امانت کے درج ذیل ہیں
 سخن شناس ”تفصیل طبع“ کے طور پر ملاحظہ فرمائیں اور دیکھیں کہ امانت نے تناسب لفظی کی
 صنعت کو کیا معراج دی ہے۔

پھانسی کا حکم چھوٹے ہی کو تو الے	چھو لون جو کانپور میں ہ زلف حلقہ دار
موتی ہر ایک انت خوشی سے نکالے	دُر در کرے صدف کو جو وہ گہر مراد
روزن تھامے شرم میں خنہ ڈالے	سولخ در کے بند کرو چھوڑو جھانکنا

رقیبِ وسیہ کو فکرِ نقشہ جمانے کی	کھلاتا ہوا اس شعلہ کو بڑھانے کی
ندامتِ جبری نوبت ہوئی نقار خانے کی	ملانی اُسے شہنا سے جو دھن اپنے پترانے کی
مری طبع رسا کرتی ہوا میں رکھانے کی	یگیہ کو اسکے سانپ چھن کہتی ہوشانے کو

گلشنِ حُسن ہے کہ جُغل ہے	خط بہت بڑھ گیا ہے بنواؤ
بت بے پیر آج منگل ہے	طائرِ دل کو میرے صدقے کر
مانگ دار اُس پری کی ٹنگل ہے	عاشقِ زلف کیوں نہ سڑکراے
مُرغِ مضمون جو ہے وہ ہر لیا ہے	نظم کرتا ہوں خطِ سبز کا وصف

گھاس کے تھان پُرس شوخ نے کھڑا ہوا	اسے کہتے ہیں تکلف اسے ازکِ طبعی
-----------------------------------	---------------------------------

۱۷ ایک قسم کا پٹرا۔

بند انگلیا کا کم و بیش جو پایا اُس نے ہنس کے خیاط کو چڑیا کا بنایا اُس نے

میں قدر و انانِ امانت کا مشکور ہونگا اگر وہ امانت کے دیوان میں دونی صدی شعر بھی ایسے نکال دین جن میں مناسب لفظی کے ساتھ لطافت سخن بھی قائم رہی ہو۔ یوں دعوے بے دلیل کرنا تو بہت آسان ہے حضرت شہر نے مجھ کو اس بات کا بھی ملزم ٹھہرایا ہے کہ میں نے جو نسیم کے معر کے لکھے ہیں اُن کے پرئے میں ”لکھنؤ کے بعض مشہور و معروف دستند شعرا کے مٹانے کی کوشش“ کی ہے۔ میں نے جو کچھ لکھا ہے وہ اُن بزرگوں کی شہادت پر لکھا ہے جو نسیم کے ساتھ مشاعروں میں شریک تھے اور جن کے سامنے یہ معر کے پیش آئے۔ اگر حضرت شہر کو اس میں شک ہو تو یوں اُن کا حُسن ظن ہے۔ اور جو نکالے اس بحث کا اور نفس مضمون سے زیادہ تعلق نہیں لہذا میں اس کی نسبت یادہ عرض کرنا نہیں چاہتا۔

حضرت شہر نے مجھ غریب پر یہ بھی اعتراض کیا ہے کہ بجائے مولوی حالی کے اعتراضات کا جواب دینے کے میرا فرض یہ تھا کہ گلزار نسیم کے اُن عیوب کے مٹانے کی کوشش کرنا جن پر عام اہل سخن مترض ہیں اور جن کا اس وقت تک جواب نہیں دیا گیا ہے۔ اس اعتراض کی نسبت میں یہ عرض کروں گا کہ مولانا حالی کے اعتراضات چاہے واجب ہوں یا غیر واجب انہوں نے اُن کو نقادوں سخن کے سامنے تحریری حیثیت میں پیش کیا ہے۔ لہذا اعتراضات مذکور سے ہر شخص پورے طور سے واقف ہو سکتا ہے۔ چنانچہ وہ اعتراضات میری نظر سے بھی گزرے اور جو کچھ میری سمجھ میں آیا میں نے اُن کی نسبت لکھا بھی۔ علاوہ ان اعتراضات کے اور ایسے اعتراضات گلزار نسیم پر میری نظر سے نہیں گزرے جو کسی مستند شخص کی طرف سے پیش کئے گئے ہوں جو اعتراضات حضرت شہر نے اساتذہ لکھنؤ کا کبیل بن کر پیش کئے ہیں اُن کی نسبت میں صرف اس قدر کہنا کافی سمجھتا ہوں کہ ان اعتراضات اساتذہ

لکھنؤ کا دامن آلودہ کرنا سخت بیرحمی ہے۔ میرے خیال میں کوئی لکھنؤ کا اپنے والا جس کو شعر و سخن کا مذاق ہے اور جس نے گلزارِ نسیم کے علاوہ اور شعرے اردو کا کلام بھی پڑھا ہے اس کے قلم سے ایسے اعتراضات نکل ہی نہیں سکتے ہیں۔ چنانچہ انہیں اعتراضات کے متعلق ”ارمئی“ کے ”اودھ پنچ“ میں لکھنؤ کے مستند اور مسلم البثوث زبان و ان منشی سجاد حسین صاحب تحریر فرماتے ہیں کہ ”ہم اے خیال بین اساتذہ لکھنؤ کی اس سے بڑھ کر ذلت نہیں ہو سکتی کہ ان کی جانب یہ اعتراض (یعنی حضرت شاعر کے اعتراض) منسوب کئے جائیں۔ جن سے فارسی محاوروں سے عموماً اور لکھنؤ کی زبان اور شاعری سے خصوصاً عدم واقفیت کا اظہار ہوتا ہے۔“ اگر حضرت شاعر غور سے کام لیں تو وہ یہ دیکھ سکتے ہیں کہ اساتذہ لکھنؤ کی جانب یہ اعتراض منسوب کرنا کہ نسیم نے ”جیا اٹھا کر“ خلاف محاورہ نظم کیا ہے۔ ”پردہ حیا اٹھا کر“ چاہیے ایسا فعل ہے کہ جس سے جرات کا تو ضرور اظہار ہوتا ہے مگر دوراندیشی کا نہیں۔ یا یہ کہنا کہ ”تجھ پاس“ کہاں کی زبان ہے اور پھر کہنا کہ یہ اعتراض اساتذہ لکھنؤ کی جانب سے ہے لکھنؤ کو بے نام کرنا ہے۔ مجھ کو خود اکثر اساتذہ لکھنؤ کی خدمت میں باریابی حاصل ہے میں نے ان کی زبان سے کبھی ایسے اعتراضات نہیں سنے۔ اب اے اُن حضرات کے اعتراضات جو گلزارِ نسیم پر اعتراض کرنا ثواب سمجھتے ہیں۔ وہ اکثر میرے گوش گزار ہوتے رہے۔ مگر ان کے جواب میں میں کسی فارسی استاد کا یہ شعر دل ہی دل میں پڑھ لیا کرتا ہوں۔

بسیار زخم ہاست کہ خاک است مزہش

نتوان بہر شتہ و دخت و بان دریدہ را

ایسے اعتراضات کا کسی سنجیدہ تحریر میں ذکر کرنا حماقت ہے اور ایسی حماقت ہے کہ جس کی کبھی انتہا نہیں

ہو سکتی۔ اسی خیال سے میں نے محض مولانا حالی کے اعتراضات کا ذکر کرنے پر قناعت کی۔ اب چونکہ حضرت شرر نے اپنے رسالے میں چند اعتراضات پیش کئے ہیں۔ ان کی نسبت آگے چل کر میں جو کچھ میری سمجھ میں آئے گا لکھونگا۔

اس مضمون کے آخری حصے میں حضرت شرر فرماتے ہیں کہ ”گلزار نسیم میں ایسے اشعار بہت ہیں جن کی بنا پر صرف یہی نہیں کہا جاتا کہ نسیم کی زبان میں غلطیاں ہیں بلکہ یہ بھی دعویٰ کیا جاتا ہے کہ پندت و یا شکر نسیم زبان پر اتنی حکومت نہیں رکھتے کہ ہر ایسے مضمون کو جو خیال میں آئے ادا کر جائیں۔“ اس سلسلے میں حضرت موصوف فرماتے ہیں کہ ان کا مقصد گلزار نسیم پر اعتراضات پیش کرنے سے یہ ہے کہ عام پبلک پر ظاہر کر دیا جائے کہ گلزار نسیم میں اہل لکھنؤ کے نزدیک صد ہا غلطیاں ہیں اور اس مثنوی کی زبان اہل لکھنؤ کی زبان نہیں ہے۔“ اس اعلان کی نسبت دو امور دریافت طلب ہیں۔ اولاً یہ کہ یہ اعلان حضرت شرر کے پہلے مضمون کے اس حصے کی تردید کرتا ہے جس میں آپ نے اس امر کا اقرار کر لیا ہے کہ گلزار نسیم کی زبان لکھنؤ کی مستند زبان ہے۔ یعنی میرے دیباچے پر رے زنی کرتے ہیں۔ حضرت شرر تحریر فرماتے ہیں کہ ”گلزار نسیم کے اختصاراً اس کی ترکیبوں کی نچنگی، کلام کی روانی اور سادگی اور پاکیزگی زبان کی نسبت جو کچھ لکھا گیا ہے بہت صحیح ہے بلکہ اس سے بڑھ کے ہے۔ (دگلدار بابت ماچ سنہ ۱۸۷۷ء صفحہ ۱۵) اس سے صاف ظاہر ہے کہ پاکیزگی زبان کی نسبت جو کچھ میں نے لکھا ہے اس سے حضرت شرر کو پورا اتفاق ہے۔ بلکہ آپ لکھتے تو اس سے کچھ زیادہ ہی لکھتے۔ اب یہ دیکھنا چاہیے کہ ”پاکیزگی زبان“ کی نسبت میں نے کیا لکھا ہے۔ دیباچے کے بارہویں صفحے پر حاشیے پر ”پاکیزگی زبان“ کی سرخی قائم کر کے گلزار نسیم کی زبان کے متعلق صاف الفاظ میں

مین نے یہ لکھا ہے کہ نسیم کی زبان بھی نہایت سلیس و پاکیزہ ہے اور اسے لکھنؤ کی ٹکسالی زبان سمجھنا چاہیے۔ میری سمجھ میں نہیں آتا کہ حضرت شرر نے پیشتر نسیم کی زبان دانی کو کیوں تسلیم کیا اور پھر اپنے ہی بیان کی تردید اس زور شور سے کیوں کی۔ دوسرا سوال اس اعلان کی نسبت یہ پیدا ہوتا ہے کہ پیشتر حضرت شرر اپنا عقیدہ یہ ظاہر کر چکے ہیں کہ گلزار نسیم کے اصلی مسودے کے ورق نہایت ہی نامنطق کے تھے اور جو کچھ محاسن اس مثنوی میں پیدا ہوئے وہ اس سبب سے تھے کہ انتخاب اختصار کا آخری عمل و تصرف خواجہ آتش کے قلم سے ہوا۔ یا یہ کہ حضرت شرر کے دوسرے عقیدے کے مطابق آتش نے یہ مثنوی خود تغن طبع کے طور پر کہی اور پھر اس کے اشعار میں متعدد لغزشیں دیکھ کر نسیم کو دیدی۔ گویا نسیم سے اور اس کی تصنیف و تالیف کو فی الواقع ہی نہیں۔ ان دونوں صورتوں میں عقل سلیم کیونکر قبول کر سکتی ہے کہ گلزار نسیم کی زبان اہل لکھنؤ کی مسند زبان نہیں ہے۔ یہ ظاہر ہے کہ چاہے خواجہ آتش نے اس مثنوی کی اصلاح میں آخری انتخاب تصرف کی زحمت اپنے سر لی یا حضرت شرر کے دوسرے عقیدے کی رو سے آتش نے خود یہ مثنوی ”تغن طبع“ کے طور پر کہی اور پھر نسیم کو دیدی۔ ان دونوں صورتوں میں اس مثنوی کی ترتیب دینے میں آتش نے اس قدر غور و فکر سے ضرور کام لیا کہ اس میں ایسے محاسن پیدا ہو گئے جن کی وجہ سے حضرت شرر بھی یہ کہنے پر مجبور ہیں کہ باعتبار خوبوں کے گلزار نسیم کے مقابل کے وہی چار نظمین اردو میں نکلیں گی۔ اس حالت میں گلزار نسیم میں ایسے شعر کہان سے آگے جن کی نسبت آج حضرت شرر تک کو یہ کہنے کی جرأت ہوتی ہے کہ ان کی زبان نہایت ہی مبتذل اور بازاری زبان ہے اور بازار بھی کمین اور کا لکھنؤ کا نہیں۔ یہ ممکن تھا کہ آتش کے اور کلام کے مقابلے میں یہ مثنوی پھسکی ہوئی۔ مگر جہاں تک ان کا تعلق ہے ضرور مسند

خیال کی جاتی۔ آتش کی بہت سی غزلیں ہیں جن میں ایک شعر بھی قابلِ تعریف نہیں ہے یا بہت سے شعر محل میں۔ ان غزلوں کی نسبت یہ کہا جاسکتا ہے کہ آتش نے انہیں محض ”تفنن طبع“ کے طور پر تصنیف کیا ہوگا یعنی زیادہ غور و فکر سے کام نہ لیا ہوگا۔ مگر اب ان ہمہ یہ محل شعر بھی زبان کی بحث میں اسی وثوق کے ساتھ سند کے طور پر پیش کیے جاسکتے ہیں جیسے کہ آتش کے اعلیٰ سے اعلیٰ شعر ان اشعار میں شاعری کے اور جو ہر نہوں لیکن ان کی زبان کی نسبت یہ کوئی نہیں کہہ سکتا ہے کہ ”مبتذل بازاری زبان“ ہے اور بازاری زبان بھی کہیں اور کی لکھنؤ کی نہیں۔ مثلاً اگر یہ بحث و پیش ہو کہ آیا ”حلال کرنا“ لکھنؤ کا محاورہ ہے کہ نہیں۔ تو آتش کا ذیل کا شعر سند کے طور پر پیش کیا جاسکتا ہے۔

آتی جو عید قربان خنجر کو ال کرتے

وہنے کے بدلے فربہ عاشق حلال کرتے

اس شعر میں چاہے اور صد ہا عیوب ہوں مگر اس کی زبان مستند ہے کیونکہ یہ شعر آتش کا ہے۔ افسوس کہ حضرت شرارت نے اس پہلو پر غور نہیں کیا کہ کوشش تو یہ ثابت کرنے کی کر رہے ہیں کہ گلزار نسیم کا کلام برلے نام ہے یا برابر نہ ہونے کے ہے اور جو کچھ اس کو فروغ حاصل ہے وہ اس وجہ سے ہے کہ یا تو اس پر آتش کی زبردست اصلاح ہے یا آتش نے خود اسے ”تفنن طبع“ کے طور پر تصنیف کیا ہو اور پھر یہ اعلان بھی شائع کرتے ہیں کہ ”گلزار نسیم کی زبان لکھنؤ کی مستند زبان نہیں ہے۔“ جس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ آتش نے نہ اس کی اصلاح میں غور و فکر سے کام لیا ہے نہ وہ اس کے مصنف ہو سکتے ہیں۔ حضرت شرار کی اس تنقید پر ”ماچھی سراپیم و طنبورہ ماچھی سراپہ“ کی مثل صادق آتی ہے کیا حیرت کا مقام ہے کہ حضرت شرار کا طائر خیال ایک شاخ پر بیٹھتا ہی نہیں۔ شروع سے آخر تک کل مضامین

متضاد بیانات سے پُر ہے جن کی وجہ سے حضرت موصوف کے دلائل کا سلسلہ تاریکیوں سے زیادہ مضبوط نہیں نظر آتا جس وقت آپ کا خیال گلزارِ نسیم کے محاسن کی طرف جاتا ہے تو یہ ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں کہ اس مثنوی کا بہترین حصہ آتش کے زو فکر کا نتیجہ ہے اور اپنے دعوے کی تقویت کے لئے نقادانِ سخن کے دربار میں ان بزرگوں کی شہادت پیش کرتے ہیں جو موت کی ٹیٹھی نیند سوئے ہیں اور جن کو اس بات کی مطلق خبر نہیں کہ آج ان کے نسبت کیا کہا جا رہا ہے۔ جب حضرت شرر کو گلزارِ نسیم میں معائب تلاش کرنے کی فکر ہوتی ہے تو اس وقت آپ یہ فرض کر لیتے ہیں کہ نسیم کی تصنیف ہے اور اس لئے اس کی زبان لکھنؤ کی مستند زبان نہیں ہے اس سے صرف ایک ہی منطقی نتیجہ نکل سکتا ہے کہ چالیس پچاس شعروں پر حضرت شرر کے نزدیک قابلِ اعتراض ہیں وہ تو نسیم کے ہیں باقی ڈیڑھ ہزار شعر آتش کے ہیں۔

اصل تو یہ ہے کہ اکثر حضرات کا خیال یہ ہے کہ نپُرت دیا شنکرِ نسیم ہندو تھے۔ اس لئے ان کی زبان مستند نہیں ہے۔ گو کہ حضرت شرر نے کسی مصلحت سے اس خیال کو جلبابِ خفائین دکھایا ہے مگر آپ کے ”اعلان“ کے پرنسپل اس کی جھلک صاف نظر آتی ہے مگر اس خیال کے لوگوں کو اس امر پر غور کر لینا چاہیے کہ نسیم کے وقت کا لکھنؤ وہ لکھنؤ تھا کہ جس کا ذرہ ذرہ تہذیبِ تربیت کے نور سے معمور تھا۔ بقول امیر احمد صاحب بنی اے کے اس زمانے میں ”لکھنؤ میں شاعری اور سخن سنجی کا وہ دریائے متواجِ جوش زن تھا اور زبانِ لانی اور مضمونِ آفرینی کا یہ شہر ایسا مرکزِ ہور ہا تھا کہ اسکی دلکش سیرگاہوں میں اس کے دلچسپ نظروں اور اس کے دل فریب میلوں ٹھیلوں کی بہار دیکھنا بھی انسان کو تہذیب سکھانے اور شاعر بنانے کے لئے کافی تھا“ اور پھر نسیم کی ایک خاص حالت

تھی۔ ایک تو وہ خود ہی قدرتی طور پر غیر معمولی طور سے ذہین اور طباع شخص تھے۔ دوسرے ان کا تمام
 آتش و صیبا وغیرہ ایسے زبانداروں کی صحبت میں صرف ہوتا تھا جن کی زبان آج تک محاورہ اُردو کی
 دستور العمل سمجھی جاتی ہے قطع نظر اس کے یہ سب جانتے ہیں کہ گلزار نسیم آتش کی صلاح کے بعد ان کی زندگی میں
 شایع ہوئی۔ اس صورت میں یہ کہنا کہ چونکہ گلزار نسیم کا مصنف ہندو تھا اس لئے اُس کی زبان لکھنؤ کی مستند
 زبان نہیں ہے انصاف کی آنکھوں میں خاک اُنسا ہے جس شاعرے میں مینوئی رات بھر ٹپھی گئی وہ شاعر
 آتش ہی کے نام سے کیا گیا تھا لہذا اس میں شہر کے تمام سربراہ اور شعراء جمع تھے۔ اکثر بزرگ اب بھی زندہ ہیں جو
 اس شاعرے میں شریک تھے۔ کیا ایسا مشاعرہ کرنے سے آتش کی مراد یہی تھی کہ سخن بجان لکھنؤ کے سامنے
 اپنے شاگرد سے ایسی مثنوی پڑھو اگر اپنی ہنسی کر لیں جس میں اس قدر غلطیاں ہیں کہ شاید کسی اُردو نظم میں
 نہ ہو سکی۔ اور جس میں اکثر ایسے شعر موجود ہیں جن کی زبان لکھنؤ کی بازاری زبان بھی نہیں ہے۔ یہی وجہ
 ہے کہ لکھنؤ کے اسخ الخیال اور نصف مزاج اہل اسلام گلزار نسیم کی زبان کو لکھنؤ کی لکسالی زبان سمجھتے
 ہیں۔ حضرت شرار نے جو یہ اعلان شایع کیا ہے کہ گلزار نسیم کی زبان لکھنؤ کی مستند زبان نہیں ہے۔ وہ
 کسی قدر دیر سے شایع ہوا ہے۔ کیونکہ اس اعلان کی اشاعت کے قبل اساتذہ لکھنؤ اس بات کو
 تسلیم کر چکے ہیں کہ گلزار نسیم کی زبان لکھنؤ کی لکسالی زبان ہے لکھنؤ کے مشہور و معروف شاعر منشی امیر احمد
 صاحب مینائی نے امیر اللغات میں زبان محاورے کی بحث میں گلزار نسیم کے سیکڑوں شعر مند کے طور پر
 پیش کئے ہیں۔ اب اس سے بڑھ کر گلزار نسیم کی زبان کے مستند ہونے کا ثبوت کیا ہو سکتا ہے۔ ظاہر ہے کہ گفت
 میں اسی شاعر کا کلام مند کے طور پر پیش کیا جاتا ہے جس کی زبان مستند سمجھی جاتی ہے۔ میرا خیال ہے کہ
 حضرت شرار امیر حرم کو اُن عام اساتذہ لکھنؤ کے زمرے سے خارج نہ سمجھتے ہونگے جن کا وکیل بن کر آپ نے

یہ اعلان شایع کیا ہے کہ ”گلزار نسیم کی زبان لکھنؤ کی مستند زبان نہیں ہے۔“ علاوہ انیس مرحوم کے لکھنؤ کے سرمایہ بازار انشا پر دوا اور مسلم البتوت زبان ان نشی سجاد حسین صاحب نے حضرت شرر کے اعلان مذکور کی نسبت جو کچھ ارسی کے اودھ پنچ میں لکھا ہے وہ شائقین سخن کی نظر سے گزرا ہی ہوگا۔ اصل یہ ہے کہ گلزار نسیم کی زبان کو غیر مستند ثابت کرنے کا زمانہ گزر گیا۔ اب تو اس کے سیکڑوں شعر زبان اُردو کا حصہ ہو گئے ہیں اور زبان ان اس کی زبان کو مستند تسلیم کر چکے ہیں۔ اب اگر کسی کا دل چاہے تو وہ یہ خیال کر کے اپنا دل خوش کر لے کہ یشنوی نسیم کی کہی ہوئی نہیں ہے اور اگر قلم میں زور ہو تو اس دعوے کی تائید میں دلائل بھی پیش کرے۔ اور میرے خیال میں قدر دانان نسیم کو ایسے مضامین کا خوش نہیں ہونا چاہیے۔ میں تو یہ مان لینے کو تیار ہوں کہ نسیم لکھنوی کا اس عالم ایجاد میں وجود ہی نہیں ہوا تھا۔ ”پنڈت دیا شنکر نسیم“ محض ایک اسم فرضی ہے۔ یشنوی کسی بندہ خدا کی تصنیف ہے جس نے اسکو اس فرضی نام سے شایع کر دیا۔ اب یہ بندہ خدا چاہے آتش ہو یا پروانہ یا مہر خفی۔ (اگر نشی سجاد حسین اڈوٹر اودھ پنچ کے معتبر نامی کی روایت صحیح ہے) یا کوئی اور شخص ہو جو مشرف اسلام تھا۔ مجھ کو تو یشنوی گلزار نسیم سے مطلب ہے۔ نہ اس کے مصنف کے مذہب ہے۔ ہاں اگر ”گلزار نسیم“ میں لفظ نسیم کھٹکتا ہو تو اس کو ”قصہ گل بجاؤی منظوم“ کہو مگر خدا کے لئے اس کے جوہر ہوں پر تو خاک نہ ڈالو۔

خاص اعتراضات کے متعلق کچھ تحریر کرنے سے پیشتر یہ لکھنا مناسب ہے کہ اس مضمون میں انھیں شعرا کے کلام سے مثالیں دی گئی ہیں جن کے اشعار امیر اللغات اور بہادر ہند میں بھی زبان اور محاورے لے آتش، ناسخ، صبا، زند و ابد علی شاہ (انتر)، انیس، بجان صاحب، نواب مرزا شوق، محمد حسین آزاد، مصنف آب حیات وغیرہ حضرت شرر کو یہ سن کر تعجب کا کہ صاحب امیر اللغات کی طرح مواف بہاؤ ہند بھی پنڈت دیا شنکر نسیم کے اشعار ہند کے طور پر پیش کئے ہیں۔

کی بحث میں سند کے طور پر پیش کئے گئے ہیں۔

حضرت شرن نے گلزار نسیم کے اکثر اشعار کو بے معنی قرار دیا ہے۔ ایسے اشعار سلسلے وار لکھے جاتے ہیں۔

۱۔ صا و آنکھوں کی دیکھ کر پسر کی بینائی کے چہرے پر نظر کی

اعتراض ہے کہ بینائی کے چہرے پر نظر کرنے سے کیا مراد ہے؟

”چہرے پر نظر کرنا“ شاہی و فائز کی اصطلاح ہے۔ ”چہرہ“ نام کے معنی میں استعمال ہوتا تھا۔ اور یہ اس لئے کہ جس شخص کا نام دفتر میں لکھا جاتا تھا اسی کے ساتھ اس کا خط و خال بھی لکھ لیا جاتا تھا۔ ”نظر کرنا“ دوسری اصطلاح ہے۔ اگر کسی شخص کا نام دفتر سے کاٹ دیا جاتا تھا تو اصطلاحاً یہ کہا جاتا تھا کہ اس کے چہرے پر نظر کر دی گئی۔ اب

”بینائی کے چہرے پر نظر کی“

کے معنی صاف نہیں یعنی ”بینائی کا چہرہ کاٹ دیا گیا“ جس کا مطلب سادہ الفاظ میں یہ ہوا کہ بینائی کو کھودیا

نسیم کے علاوہ محفل شعراء اردو نے اس اصطلاح کو نظم کیا ہے۔

خواجہ وزیر۔ نرگس نظر کیجیے دوبار کہ وہ کٹ جائے	ہو جائے نظر ثانی میں اُس کی نظری آنکھ
آتش۔ قلم نے چہرے سینون کے لوح پر کھسک کر	کپھریوں کو کیا خط و خال سے واقف
پھرائے رنگ فتنہ جو رخ پر عجب نہیں	اکثر ہے چہرہ نظری صا و ہو گیا

صبا بر طرف غم کر دیا دکھلا کے اس نے صاحبِ چشم
 غیاثِ الغات صفحہ ۸۲ م ”نظری۔ انچہ بدان نظر کنند و منظور نبود۔ لفظ نظر برابر بطلانِ شب
 این اصطلاح اہلِ دفتر است۔“ مجھے کو حیرت ہے کہ حضرت شرر نے ایک عام اصطلاح سے
 کیوں ایسی بے خبری ظاہر کی اور گلزارِ نسیم کی ایک لاجواب فرد کو کیوں نظری بنا دیا۔

۷۷ اک بٹی جو جھپٹی چہنے کو بھانپ

نیولے کو بھگا دیا دکھا سانپ

اعترض ہے کہ ”سانپ کو نیولا مار ڈالتا ہے مگر یہ“ دکھا سانپ ”کیا۔ آخر نیولے نے
 مدارِی کا تماشہ کیوں دکھایا؟ اگر بغرضِ محال یہ اعترض تسلیم بھی کر لیا جائے تب بھی گلزارِ نسیم کا
 مصنف اس کا ذمہ دار نہیں ہو سکتا۔ نسیم نے محض ”گل بکاؤلی“ کا قصہ نظم کر دیا ہے جو کہ بیشتر
 نثرین موجود تھا۔ اگر یہ اعترض ہے تو اس غریب پر جس نے قصے کے واقعات کو ترتیب دیا ہے
 نسیم نے تو شروع ہی مین کہ دیا ہے۔

بہرِ پند سنا گیا ہے اس کو اُردو کی زبان میں سخت گو

وہ نثر ہے دادِ نظم دون میں اس سے کو دو آتشہ کروں میں

لیکن اگر غور سے دیکھا جائے تو حضرت شرر کا یہ اعترض کسی حالت میں جائز نہیں ہے۔ کیونکہ
 اس شعر کے بعد دوسرے شعر کا پہلا مصرع۔ ”ع“ دیکھا تو یہ ہے شگونِ نرالا“ اس بات کا اشارہ
 کرتا ہے کہ مصنف قصہ نے اس واقعے کو خود ”نرالا“ یعنی حیرت انگیز مانا ہے یعنی وہ خود تسلیم
 کرتا ہے کہ ”نیولے کا سانپ دکھانا“ خلافِ واقعات ہے پس اس حالت میں سیاقِ کلام کو

نظر انداز کر کے درمیان سے ایک شعر چن لینا اور اس پر اعتراض کرنا آئین تنقید کے خلاف ہے اور
لفظی شعبہ پر داری سے زیادہ وقعت نہیں رکھتا۔

۳ سن کے قیدی کے زار نالی

زنجیر کے پیچ سے نکالے

اعتراض ہے کہ ”مانا کہ زنجیر کے ایسے پیچ نکال ڈالے۔ مگر اس سے یہ مطلب کیونکر نکلا کہ

ہکاؤلی کے پاؤں میں سے زنجیر نکال لی؟ سچ ہے یہ شعریں ہیں۔ ۴

سن کے قیدی کی زار نالی زنجیر کے پیچ سے نکالی

”زار نالی“ چاہے غلط ہو مگر مصنف نے اس سے رونے دھونے کے معنی لئے ہیں۔“

یہ معروف کے بدلے یا بے مہول یا اس کے برعکس لکھ دینا کاتبوں کی عام غلطی ہے

چنانچہ یہ شعر بھی کاتب کی تیغ اصلاح کا زخمی ہے واقعی اصل شعریں ہیں ۵

سن کے قیدی کی زار نالی زنجیر کے پیچ سے نکالی

چونکہ اس حالت میں حضرت شہزادی زبان سے فرماتے ہیں کہ ”زار نالی چاہے غلط ہو“ اس لیے

حضرت موصوف کے اطمینان کے لئے ذیل کی مثالیں غالباً کافی ہوں گی۔ ۶

میر درد و الم میں سب جاتے ہیں و زو شبان دن اشکے زبان میں شب ار نالیان ہیں

فقیر۔ میر تقی میر اور خواجہ میر درد نے زار نالی۔ افسردہ دلی..... کے مضامین کو خوب دیکھا۔

(آب حیات مصنفہ آزاد)

۷ سنے والے پھانس چھپی ہو اس کو غم کی یان سانس نہیں ہو ایک دم کی

اعترض ہے کہ ”ایک دم کی سانس نہ ہونا ایسا محاورہ ہے جس کے کوئی معنی نہیں۔“
 مجھ کو اس اعتراض کے معنی سمجھ میں نہیں آتے۔ اس مصرع (یا سانس نہیں ہوا ایک دم کی)
 کے معنی چشمہ آفتاب کی طرح روشن ہیں۔ اگر کسی کی سمجھ میں نہ آئیں تو یہ نیم کا گناہ نہیں۔ غالباً حضرت
 شرر نے اس مصرع میں ”دم“ سے بھی ”سانس“ مراد لی ہے۔ اس صورت میں واقعی ”یا سانس نہیں ہے ایک سانس کی“ کے کچھ معنی نہیں ہوئے۔ لیکن ”دم“ یہاں ”لمحے یا لمحے“ کے
 معنوں میں استعمال ہوا ہے۔ نیم کا یہ مطلب ہے کہ ”یا سانس نہیں ہے“ کے معنی لینا کہاں کی زبان
 موت کا وقت قریب ہے۔ ممکن ہے حضرت شرر کہیں کہ ”دم“ سے لمحے کے معنی لینا کہاں کی زبان
 ہے۔ اس لئے اشعار ذیل سداً درج ہیں۔

آتش۔ سوائے کچھ حاصل نہیں ہوا اس خرابی میں غنیمت جان جو آرام تو نے کوئی دم پایا
 ناسخ۔ ایک دم فرصت نہیں مجھ کو تون کی یاد سے کہتے ہیں زاہد خدا کی یاد ہر دم چاہیے

۵۵ چاہا گلچین کا امتحان لے

پونچھا کہ نگین جو لے کہاں لے

اعترض ہے کہ ”جب تک کسی خاص نگین کو دکھانے کے لئے نہ کہا جائے کہ اس نگین کو لے تو
 کہاں لے اس وقت تک اس عام سوال کے کوئی معنی نہیں ہو سکتے“ اس مقام پر بھی حضرت شرر
 نے سیاق کلام پر غور نہیں فرمایا ورنہ آپ کو اس اعتراض کی تکلیف گوارا نہ کرنی پڑتی۔ بکاوی
 نے (فرخ کے بھیس میں) عمدہ سوال ایک نہم طریقے پر پیش کیا تھا۔ اس کا مطلب یہ تھا کہ اگر ان
 چاروں شہزادوں میں سے کوئی اس کا گلچین ہوگا تو وہ اس کی انگوٹھی بھی اپنے پاس رکھتا ہوگا لہذا

ممکن ہے کہ اس کی زبان سے گل جائے کہ اگر نگین لینا ہو تو بکاؤلی کی انگوٹھی کانگین لے۔ اگر ایسا نہ ہو یعنی ان چاروں شہزادوں میں کوئی اس کا گلچین نہ ہو تو اس عام سوال کا ایک عام جواب بھی مل جائے گا کہ نگین خریدے تو فلاں شہر میں خریدے۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا۔

بتلانے لگے وہ چاروں نادان

کوئی مین اور کوئی بدخشان

اس جواب سے بکاؤلی نے نتیجہ نکالا کہ ان میں سے اس کا گلچین کوئی نہیں ہے۔ کیونکہ

جانا کہ جو گل یہ لائے ہوتے خاتم کے نگین بتائے ہوتے

۷۔ رُکنا ہوا اس پر سی کا مشکل

یہ دل لگی اب لگائے کی دل

اعتراض ہے کہ ”مصنف تو یہ مضمون ادا کرنا چاہتا ہو کہ اس پر سی (روح افزا) کے

ٹھہر جانے سے دشواریاں پیش آئیں مگر زبان پر قدرت نہ ہونے سے مطلب یہ ہو گیا کہ اس کا ٹھہرنا مشکل ہوا یعنی ٹھہر نہ سکی۔“

حضرت شہر کا غالباً یہ خیال ہے کہ ”مشکل“ سے صرف کسی امر کا غیر ممکن ہونا مراد لیا

جاتا ہے مگر ایسا نہیں ہے لفظ ”مشکل“ سے وہ حالت بھی مراد لی جاتی ہے جس سے حبشیت

مجموعی کوئی پیچیدگی پیدا ہو جائے۔ جیسا کہ خواجہ حافظ کے ذیل کے مصرع سے ثابت ہو۔ ع

مشکل این است کہ ہر روز ہر تری نیم

ظاہر ہے کہ اس مصرع میں ”ہر روز ہر تری دیدن“ جس حالت کا اشارہ کرتا ہے وہ حالت

”مشکل“ ہے یعنی باعث پیچیدگی ہے۔ اسی طرح نسیم کا مطلب ہے کہ اس پری کا رکنا باعث پیچیدگی ہوا۔ عام گفتگو میں بھی لفظ مشکل اس معنی میں استعمال ہوتا ہے۔ مثلاً کہتے ہیں کہ ”اگر وہ چل جاتے تو سب بات بن گئی تھی۔ مگر مشکل یہ ہے کہ وہ رک گئے۔“ چونکہ زبان کا رنگ بدل گیا ہے لہذا نسیم کے مصرع کی بندش اس زمانے میں کسی قدر الجھی ہوئی نظر آتی ہے۔ لیکن نسیم کے زمانے میں اس قسم کی ترکیب جائز سمجھی جاتی تھی۔ آتش کا شعر ہے۔

عشق نے حال کیا مزدہ بے وارث کا میرے اوپر ہر یقین قبضہ سلطان ہونا

اس شعر میں ”یقین“ کا لفظ بالکل اسی طرح استعمال ہوا ہے جیسے کہ نسیم کے شعر میں ”مشکل“ کا لفظ۔ اب اس ترکیب متروک سے یہ نتیجہ نکالنا کہ آتش و نسیم کو زبان پر قدرت نہ تھی انصاف کا خون کرنا ہے۔ میر حسن کا شعر ہے۔

جو اس کے طویلی کے ادنیٰ تھے خر انھیں نعلبند می میں ملتا تھا ز۔

اس شعر کا مطلب تو یہ ہے کہ نعلبندوں کو اجرت میں زرم ملتا تھا۔ لیکن زبان کا رنگ بدل جانے سے اب یہ معنی نظر آتے ہیں کہ خروں کو زرم ملتا تھا۔ اس بنا پر اگر کوئی کہے کہ میر حسن کو زبان پر قدرت نہیں تھی تو اس کا جواب سولے خاموشی کے کیا ہے۔

۷ شہزادے نے ایک ن پھر آکر

شادی کو کہا جیسا اٹھا کر

اعترض ہے کہ ”پر وہ جیسا اٹھا کر“ کی جگہ ”اٹھا کر“ نظم تو کر دیا گیا ہے مگر کوئی معنی نہیں رکھتا۔ یہ اعتراض کسی قدر تشریح طلب ہے۔ لکھنؤ اور دہلی میں تو اس قسم کے فقرے بانی و

عام ہیں کہ فلاں شخص نے حیا اٹھادی یا فلاں شخص کی حیا اٹھ گئی۔ چنانچہ لکھنؤ کے مستند باندہ
 مرزا محمد رفیع عاشق (عرف مرزا چھو بیگ) شاگرد جناب نسیم دہلوی نے اپنے مشہور لغت
 بہار ہند میں صاف الفاظ میں لکھا ہے کہ ”حیا اٹھانا“ بے حجابی کے معنوں میں استعمال ہوتا
 ہے۔ (بہار ہند مطبوعہ ۱۸۸۷ء صفحہ ۲۶)

”حیا اٹھانا“ پر کیا موقوف ہے۔ ”حیا اڑا دینا“ ”حیا اٹھ جانا“ آنکھوں سے ”حیا
 ٹپکنا“ وغیرہ بولا بھی جاتا ہے اور نظم بھی ہوتا آیا ہے۔ اس موقع پر مجھے مومن خان کا ایک شعر یاد آیا۔
 آنکھوں سے حیا ٹپکے ہے انداز تو دیکھو ہے بوالہوسون پر بھی ستم ناز تو دیکھو
 حضرت شرر کے خیال کے مطابق ”شیر و حیا ٹپکے“ ہونا چاہیے۔ محض ”حیا ٹپکنا“ کوئی معنی
 نہیں رکھتا۔

۵ دختر جو پسند نہ تھا ہے

اعتراف ہے کہ ”حرف ترکیب کی خرابی نے مطلب خبط کر دیا۔ کہنا یہ تھا کہ نہ تھا دختر
 جو پسند نہ ہے۔“

جس شخص کی نظر سے گلزار نسیم کے علاوہ کسی اور شاعر کا کلام بھی گذرا ہے وہ اس اعتراض
 کی وقعت کا بخوبی اندازہ کر سکتا ہے۔ ہر زبان کی شاعری میں ترتیب الفاظ میں اس قسم کا اُلٹ
 پھیر جائز سمجھا گیا ہے۔ اردو شعر کے کلام میں بھی اس طرز کی سیکڑوں بندشیں مل جائیں گی۔
 چند شعر مثلاً لکھے جاتے ہیں۔ آتش۔

صبح تک دید و ترسے نہیں آنسو تھمتے پانی کرنے کو شرب ہجر لہو آتی ہے

دم اخیر تصور بندھا ترے رخ کا طرت کو کہنے کے کروٹ مجھے قضا نے دی

ناسخ

ہماری آنکھ سے دریائے اشک جاری ہے خیال ہے تے بازو کی یار مچھلی کا

فوج وہ کرتا ہے پر یہ چاہیے لے مرغ دل

دم پھڑک جائے ترپنا دیکھ کر صیاد کا

ان اعتراضات کے بعد حضرت شرر نے گلزار نسیم کے وہ اشعار لکھے ہیں جن میں
آپ کے نزدیک لفظی غلطیاں ہیں۔

بولاکہ چکھون گا میں یہ انسان

بیڑے چکھے پان کے مزیدار

اعتراض ہے کہ ناسخ و آتش کے زمانے سے لے کے اس وقت تک ”چکھو نگا“

اور ”چکھے“ کی جگہ ”چکھو نگا“ اور ”چکھے“ غیر فصیح ہی نہیں غلط ہے۔

میں حضرت شرر سے نہایت ادب سے پوچھتا ہوں کہ اس موقع پر آپ نے لفظ ”غلط“

کس معنی میں استعمال کیا ہے۔ ظاہر ہے کہ سودا وغیرہ نے ”چکھا“ کی جگہ ”چکھا“ برا بربط کیا

ہے۔ اگر یہ مان بھی لیا جائے کہ نسیم کے طبقے کے شعرا نے ”چکھا“ نہیں نظم کیا ہے۔ اس صورت

میں نسیم پر یہ اعتراض ہو سکتا ہے کہ انہوں نے ایک ایسا قدیم محاورہ نظم کیا جو ان کے زمانے

سودا۔ چکھا انہوں نے جو اسے یار دوستی کا شہد

جگہ سُر نہ کر دینا گرم میں اس میں

وہ تلخ کام بھی زہر دشمنان نہ کرے

نکات اشاک کے جس چشم سے مڑا چکھا

میں غیر فصیح سمجھا جاتا تھا اور ایسا کرنا کوئی تعجب کی بات نہیں۔ مثلاً شیخ ناسخ نے سودا و تیر کی طرح لفظ ”زور“ بہت کے معنی میں استعمال کیا ہے۔ آتش نے اس محاورہ کو مترادف قرار دیا ہے۔ لہذا یہ کہا جاسکتا ہے کہ ناسخ نے ایک غیر فصیح محاورہ نظم کیا۔ لیکن یہ کہنا کہ لفظ ”زور“ کو بہت کے معنوں میں استعمال کرنا غلط ہے کوئی معنی نہیں رکھتا۔

خیر اس اعتراض سے زیادہ مزید اعتراض حضرت شرر کا پان کے بٹرے پر ہے۔ آپ فرماتے ہیں کہ ”دوسرے مصرع (بٹرے چکھے پان کے مزیدار) میں صرف بٹرے کافی تھا۔ ”پان کے بٹرے“ محاورے میں اچھا نہیں۔“ اس اعتراض کا انصاف بھی میں سخن شناسوں پر چھوڑتا ہوں۔ دو شعر درج ذیل ہیں۔ ناظرین ”بغض طبع“ کے طور پر ملاحظہ فرمائیں۔

جان صاحب

چھٹکی مری کھائے گی ہے پان کا بیڑہ بنگھلی کا نہ سنجھلی کا نہ ہے بیاہ بڑی کا

امیر سنانی

بسلموں کی دم خصیت مدارات ضرور یار بٹیرا ترسی تلوار میں ہو پانوں کا
 علاوہ برین شرفاے لکھنؤ میں یہ فقرہ مثل کے طور پر بولا جاتا ہے کہ ”ایسی شادی تھی کہ کسی کو
 پان کا بٹیرا بھی نہ ملا۔“ غالباً حضرت شرر کو آتش کی اصلاح دیکھ کر یہ اعتراض کرنے کا خیال پیدا
 ہوا۔ مگر آپ کو اس امر پر بھی غور کر لینا تھا کہ نسیم نے جو یہ اصلاح نہ مانی تو کچھ سمجھ کر نہ مانی ہوگی اور
 آتش ایسے نازک مزاج شخص نے اپنے شاگرد کا یہ اختلاف گوارا کیا تو کوئی وجہ مقول ضرور ہوگی۔

مع اب تو ناسخ زور نہ لایا وہابی ہو گیا

(۱) کھاتے ہی حل کا ڈھنگ پایا

(۲) وہ بانج تھی جب حل قبولی

اعترض ہے کہ ”ان مصرعون میں ”حل“ کی جگہ ”حَلّ“ نظم کر دیا گیا ہے جو قطعاً غلط ہے۔“ یہ اعترض اس اصول سے بے خبری ظاہر کرتا ہے کہ شاعر الفاظ اسی صورت پر نظم کرتا ہے جس صورت سے کہ وہ اہل زبان کی زبان پر جاری ہوتے ہیں۔ محض لغت کے تلفظ کی پیروی شاعر کے لئے ضروری نہیں ہوتی۔ یہ مانا کہ لغت کی رو سے حل درست ہے لیکن شرفائے لکھنؤ کی زبان پر اس لفظ کا یہی تلفظ جاری ہے۔

واجد علی شاہ (آخری فرمانرواے اودھ) سے ایک مثنوی موسوم بہ ”دریائے عشق“ یادگار ہے۔ اس مثنوی کی تصنیف کا زمانہ ”گلزار نسیم“ کے زمانے سے بہت قریب ہے دریائے عشق، میں بھی حل ہی نظم ہے۔

گھر میں میر سے بھی لے خوش اطوار آثار حل کے ہیں نمودار

اس مثنوی میں چاہے اور شاعرانہ محاسن نہ ہوں لیکن جہاں تک زبان اور محاورے کا تعلق ہے اس کا ہر شعر سند کے طور پر پیش کیا جاسکتا ہے۔ کیونکہ اس زمانے میں وواجد علی شاہ سے بڑھ کر کس کی زبان مستند ہو سکتی تھی۔ علاوہ برین جان صاحب نے بھی ”حل“ نظم کیا ہے جیسا کہ ذیل کے شعر سے ظاہر ہے۔

دانی یقین دل کو ہے گرجائے کا حل ننھا سا لڑکا خواب میں کل بیٹیل گیا

مستقین کے یہاں بھی ”حل“ ہی نظم ہوا ہے۔ چنانچہ سودا کہتے ہیں۔

استقاطِ حَلّ ہو تو کہیں مرثیہ ایسا پھر کوئی نہ پونچھے میانِ مسکین کہانِ بہن
 لفظ ”حل“ پر کچھ موقوف نہیں۔ متعدد الفاظ ایسے ہیں جن کا تلفظ لغت کی رو سے کچھ اور ہے
 اور نظم عام محاورے کے مطابق کیا جاتا ہے۔ مثلاً اصل لفظ کلمہ ہے یعنی لام بالکسر ہے لیکن
 محاورے میں چونکہ بسکون لام پڑتے ہیں اس لئے شعرائے اسی طرح نظم کیا ہے۔

۱۳ بادل سادہ بحر آسمان جوش

بجلی کی لہر سے تھا ہم آغوش

اعتراض ہے کہ ”لہر“ کی جگہ ”کمر“ یعنی ہائے متحرک کے ساتھ نظم کر دیا گیا ہے جو
 اُردو میں غلط ہے۔ اس اعتراض کے لئے بھی ایک حد تک یہی جواب ہے جو اس سے پیشتر کے
 اعتراض کے بارے میں لکھا گیا ہے اور دو شعر نسیم کی تائید میں سنداً درج ذیل ہیں۔ میر
 شب نہاتا تھا جو وہ رشکِ قزاقی میں کیے ہتھکڑے اٹھتی ہو لہر پانی میں

نواب مرزا شوق

پھر لہر چڑھ رہی ہے کالون کی بوسنگھا دو تم اپنے بالون کی

۱۴ جاگی تو سب اس کے جڑ کی تھین

اندر کے اکھاڑے کی پری تھین

اعتراض ہے کہ ”اس میں پری کی جگہ ”پریان“ چاہیے۔ جو نہایت ہی ذلیل قسم کی غلطی

۱۵ جرات۔ کلمہ بھرے ترا تھے دیکھ جا کہ نظر	کافر تھے یہ تری کا فخر نگاہ میں
وہیر۔ اے خدا کا غضب تیری جان پر ٹوٹے	تو کلمہ پڑھ کے رسولِ خدا کا گھر لوٹے
صبا۔ خدا کے واسطے کلمہ تیرے کا پڑھ دے	زبان تیرے ابھی اختیار باقی ہے

معلوم ہوتی ہے۔ " بیشک اس زمانے میں یہ ترکیب کاغذوں کو غیر مانوس معلوم ہوتی ہے لیکن نسیم کے وقت میں اس کا رواج ضرور تھا۔

آتش

کیا کیا پری آتشی ہنشتے میں آنے
جن کوں ہر جوانے سے اپنے نہیں جلا
کس کے چار ابرو کے خطائے نے ہم پر کاڑھا
دریاں پاتا ہوں بل کو چار سو تلوار کو
(یعنی تیاروں کو)

ناسخ

شیراب کیوں نہ چلے فصل گل میں زاہد
کہ نہر جاری ہو میں موسم بہار آیا

۵۱ خوش لہجہ بہت بکاؤلی تھی

"گانی اور ناچنی بڑی تھی"

پہلے مصرعہ پر یہ اعتراض ہے کہ "خوش گلو یا خوش آواز کی جگہ غلطی سے خوش لہجہ کا لفظ استعمال کیا گیا ہے۔"

"خوش لہجہ" خوش گلو اور خوش آواز کے معنوں میں برابر استعمال ہوتا ہے۔

حافظ

دل از پردہ بشد حافظ خوش لہجہ کجاست
تبا بقول و غزلش ساز و نوازے بہ کنیم

۵۲ یہ مصرعہ گلزار نسیم کے اس نئے ایڈیشن میں غلط چھپ گیا ہو یعنی کاتب نے "گانی" کے بدلے "گاتی" اور "ناچنی" کے بدلے "ناچتی" بنا دیا ہے۔ گوکہ ایک نقطے کا بڑھا دینا یا گھٹا دینا کاتبوں کی معمولی سی غلطی ہے مگر حضرت شمس نے اس قرین قیاس بات کو نظر انداز کر کے مجھ کو تصدیق کا طومر ٹھہرایا ہے خیر اس کا جواب اس ضمن میں کہ آخری حصے میں دیا جائے گا۔

گل و گلچین کا گلہ بلبل خوش لہجہ نہ کر تو گرفتار ہوئی اپنی نوا کے باعث
دوسرے مصرع کی نسبت حضرت شاعر کا اعتراض ہے کہ ”گائے کی جگہ“ ”گانی“ اور ”ناچنے والی“
کی جگہ ”ناچنی“ غلط ہے۔

اس موقع پر پھر حضرت شاعر نے ایک قدیم محاورے کو ”غلط“ ٹھہرنے میں تکلف نہیں
کیا ہے۔ گلزار نسیم کی زبان و زبان ہے جو کہ لکھنؤ میں چھپا سٹھ سالانہ شاعر مرقع تھی۔ گانی لڑ
ناچنی کی ترکیب اس زمانے میں ضرور غیر فصیح معلوم ہوتی ہے مگر نسیم کے زمانے کے شعرا کے کلام
میں اس کی مثالیں مل سکتی ہیں۔ مثلاً انیس فرماتے ہیں۔

دنیا بھی عجب سرائے فانی دیکھی ہر چیز ہیان کی آئی جانی دیکھی
جو آ کے نہ جائے وہ بڑھاپا دیکھا جو جا کے نہ آئے وہ جوانی دیکھی

اس رباعی کے دوسرے مصرع میں ”آنے والی“ کی جگہ ”آنی“ اور ”جانے والی“ کی جگہ
”جانی“ نظم کیا گیا ہے۔ یہ ویسا ہی ہے جیسا کہ ”گانے والی“ اور ”ناچنے والی“ کے بدلے
”دگانی“ اور ”ناچنی“ استعمال کرنا دونوں کی ترکیب میں سببِ مفرق نہیں ہے۔

حضرت شاعر کا ایک اعتراض یہ ہے کہ گلزار نسیم میں چنگل اور چنگال کا لفظ تین جگہ
استعمال ہوا ہے اور تینوں جگہ بے موقع اور غلط۔ اس اعتراض کی تشریح کے لئے ذیل کے تین مصرعے لکھے گئے ہیں

(۱) پہونچا لب حوض سے نہ چنگل

(۲) شہزادے پہ اُس نے مار چنگال

(۳) پیاری یہ نہیں جنتائی چنگال

پہلے مصرع کے معنی حضرت شرر نے لکھ دیے ہیں یعنی ہاتھ نہیں پہنچا۔ اس کے علاوہ اور کچھ نہیں تحریر فرمایا ہے۔ دوسرے مصرع کی نسبت یہ لکھا گیا ہے کہ ”یہاں اگر یہ کہا جائے کہ پروں کی طرح پری کے نیچے بھی تھے تو شاید صحیح ہو جائے۔“ تیسرے مصرع پر یہ اعتراض ہے کہ ”ہندی لگے ہاتھوں کو خانی چنگال کہنا لکھنؤ کی زبان نہیں ہے۔“ ان اعتراضات سے یہ مترشح ہوتا ہے کہ حضرت شرر کا یہ خیال ہے کہ چنگل اور چنگال محض پنجہ جانور کے معنوں میں استعمال ہوتے ہیں۔ مگر ایسا نہیں ہے۔ جس شخص نے فارسی کی درسی کتابیں بھی پڑھی ہیں وہ جانتا ہے کہ فارسی شعر نے ”چنگال“ ہاتھ کے معنوں میں برابر استعمال کیا ہے۔ شیخ سعدی بوستان میں لکھتے ہیں۔

مراد صفا ہاں کیے یار بود کہ جنگ آورد شوخ و عیار بود
پانگانش از زور و سپنج زیر فرو بردہ چنگال در منہ شیر
تیسرے مصرع پر جو اعتراض ہے وہ بالکل خارج از آہنگ ہے۔ ”خانی چنگال“ فارسی کا محاورہ ہے۔ اس کی نسبت یہ کہنا کہ یہ لکھنؤ کی زبان نہیں ہے کوئی معنی نہیں رکھتا۔ اگر کیا جائے کہ ”دست خانی“ کے بدلے ”خانی چنگال“ کہنا درست نہیں، تو اعتراض کے کچھ معنی ہو بھی سکتے ہیں۔ مگر یہ اعتراض بھی بجا ہے۔ ملا شیدی فرماتے ہیں۔ ۷

بستہ زنگِ خنجر چنگلِ خود لے نگار یا بخونِ عاشقان ترکردہ چنگال را
خیات اللغات صفحہ ۱۳۶ ”چنگل و چنگال۔ پنجہ آدمی وغیرہ از مویہ و بہار عجم و بہانگیری وغیرہ۔“

۷۱ بیجا وہ ہوا کہا کہ جا جا

کیسی رانی کہاں کا برا جا

اعتراض ہے کہ ”برہم ہوا کی جگہ پر“ بیجا ہوا ”کہنا بہت ہی مبتذل بازاری زبان میں نے دیا ہے میں خود تسلیم کر لیا ہے کہ نسیم سے بھی اکثر موقعوں پر مناسب لفظی لطافت کے ساتھ نہیں بچہ سکا ہے اور مثیلاً دو تین شعر بھی لکھ دیے ہیں چنانچہ یہ شعر بھی اسی طرز کا ہے۔ اس میں ”جا جا“ کے لئے ”بیجا“ نظم کر دیا ہے۔ حالانکہ برہم نہایت آسانی سے نظم ہو سکتا تھا۔ اب رہا یہ کہ ”بیجا“ بازاری زبان ہے۔ اس کی نسبت میں صرف اس قدر کہوں گا کہ بیشک اس زمانے کے کاظم سے حضرت شرر کا کہنا بیجا نہیں ہے۔ لیکن یہ کہنا مشکل ہے کہ آیا نسیم کے زمانے میں بھی ”بیجا“ بازاری زبان میں داخل سمجھا جاتا تھا کہ نہیں۔

میر تقی - میر کا شعر ہے

جنگلے مانہ میں تو بحث ہو عشق ہی کا بیجا ہوا دل اپنا جب وہ مقام نکلا

(کلیات میر صفحہ ۳۳۳-۳۳۴ دیوان چہارم)

بیجا کے علاوہ اکثر الفاظ ایسے ہیں جو زمانہ گذشتہ میں ضرور فصیح سمجھے جاتے ہونگے مگر فی الحال وہ بازاری زبان میں داخل ہو گئے ہیں۔ مثلاً میر انیس نے ”جگہ“ کے بال عوض ”جاگہ“ نظم کیا ہے جس کی مثال ان کے معاصرین کے کلام میں مشکل سے ملے گی۔ اور اس زمانے میں تو ”جاگہ“ بالکل مبتذل بازاری زبان میں داخل ہے۔ جس کا استعمال قصباتی لوگ بھی معیوب سمجھتے ہیں۔ اس

۷۲ دوسرا مقام ہے جا بقل کی ہے پہچانی ہون میں یہ صدا شیریں کی ہے (جلداول صفحہ ۷۰ بند ۷۲)

بنارس یہ کہنا کہ میر انیس نے بازاری اور مبتذل زبان نظم کی سی بالکل سچا ہے۔

۱۱۱ جھنجھلا کے ڈرا کے غل مچا کے

سمجھا کے بچھا کے دست پا کے

اعترض ہے کہ ”اُردو میں دسترس پانا کہہ سکتے ہیں مگر ”دست پانا“ ”قابو پانا“ کی جگہ ہرگز جائز نہیں ہے۔“ حضرت شکر کو غالباً معلوم یہ گا کہ ”دست یافتہ“ فارسی کا محاورہ ہے اور قابو پانے کے معنی میں استعمال ہوتا ہے نسیم نے اس محاورے کا ترجمہ کر دیا ہے اور یہ کوئی نئی بات نہیں ہے۔ نسیم کے زمانے میں اس صورت پر فارسی محاوروں کا ترجمہ کر دیتا جائز سمجھا جاتا تھا۔ مثلاً ”دوش وادش“ فارسی کا محاورہ ہے۔ زند نے اس محاورے کا ترجمہ بالکل نسیم کی طرح کیا ہے۔

تیرے کو پے سے نہ بڑھیکا نہ خازہ میر بعد مرون نہ دیا تو نے اگردش مجھے

ظاہر ہے کہ جس طرح آج کل کوئی قابو پانے کے بدلے ”دست پانا“ نہیں کہتا۔ اسی طرح ”کاندھا دینے“ کی جگہ ”دوش دینا“ نہیں استعمال کرتا۔ اسی طرح کی اور بہت سی مثالیں مل سکتی ہیں۔ اُردو میں ”انعام دینا“ محاورہ ہے۔ مگر چونکہ ”انعام کردن“ فارسی کا محاورہ ہے۔ لہذا آتش نے یہ کہنے میں تکلف نہ کیا کہ

باغبان خیر چمن کا بھی کوئی کام کریں سرو قمری کو عنادل کو گل انعام کریں

۱۱۲ ظہیر فاریابی۔ شبے کو سوسہ وصل دست یافت ظہیر بنوش بادہ کہ این رفیع آن ملال کند

سعدی چو اقباش از دوستی سرتافت بنا کام دشمن برودست یافت

۱۱۳ ناصر علی وضع تلکین خود مجرم این راہ بنود لغزش پامدے کرد کہ دشمن وادش

علاوہ برین سودا وغیرہ نے تو ”دست“ قدرت کے معنی میں اکثر استعمال کیا ہے۔ سودا

کون ایسا ہو جسے دست ہول سازی میں شیشہ ٹوٹے تو کرین لاکھ مہر سے پیدا

۵۹ تجھ پاس تو اک عصا ہو جانی

اس مصرع پر دو اعتراض ہیں۔ اول یہ کہ ”اُردو میں ”جانی“ کا لفظ سولے معشوقہ کے اوکسی کی شان میں اور وہ بھی خلوت کے سوا دیگر موقعوں پر استعمال کرنا بد تمیزی ہی نہیں غلطی ہے مگر گلزار نسیم میں تاج الملوک اپنی معشوقہ نہیں بلکہ ”روح افزا“ سے پہلی ہی ملاقات میں کہتا ہے۔ ”جی بچھا نہ جانی“ اور وہ جواب دیتی ہے کہ ”تجھ پاس تو اک عصا ہے جانی۔“

اس نیم اخلاقی اور نیم شاعرانہ اعتراض کے جواب میں میں صرف اس قدر عرض کرنا چاہتا ہوں کہ حضرت شرر نے اس کلمہ شفقت (جانی) کے استعمال کے لئے جو حدود قائم کئے ہیں ممکن ہے کہ ان کی پیروی آئندہ نسلیں کریں لیکن نسیم کے زمانے میں شرفا لکھنؤ ”جانی“ کا لفظ سولے معشوقہ کے دوسروں کی شان میں بھی استعمال کرتے تھے اور محض خلوت میں نہیں بلکہ دو چار کے سامنے۔ اور اب بھی جو بزرگ اُس زمانے کے یادگار باقی ہیں ان کا یہی دستور ہے ”جانی“ کا لفظ بلا کسی رکیک خیال کے محض پیارا اور محبت کے اظہار کے لئے بولا جاتا تھا ذیل کی مثالیں سنداً درج ہیں۔

”دریاے تفتش“ میں مان لڑکی سے کہتی ہے۔

یہ تم سے امید تھی نہ جانی دے جاؤ گے داغ دل نشانی

طلسم الفت (قلق) میں جب شہزادہ سفر کو جاتا ہے تو مان کہتی ہے۔

کیا یہی دل میں ٹھان لی جانی مان کی ہوتی ہے خانہ ویرانی
پھر آخری رخصت کے وقت دعا دیتی ہے۔

جانی اللہ کی سپناہ تمہیں ہو نہ زہن سارینچ راہ تمہیں
”زہر عشق“ میں بھی مان لڑ کے سے کہتی ہے۔

پالا کس کس طرح تمہیں جانی کون منت تھی جو نہیں مانی
علاوہ برین اگر اس زمانے میں ”جانی“ کا مفہوم کسی قدر بھی غیر متب سمجھا جاتا تو لفظ
مرثیوں میں ہرگز استعمال نہ ہوتا۔ مگر ایسا نہیں ہے۔ انیس

عباس نے رو کر کہا کیا چاہیے جانی شرما کے سیکھنے نے یہ کی عرض کر پانی

(جلد اول صفحہ ۲۱۳ بند ۵۷)

دیر۔ اکبر نے یہ کی عرض بعد اشک فسانی نرغہ میں گھر ہے وہ یا اللہ کا جانی

جلد دوم صفحہ ۱۹ بند ۵۷

یہ امر بھی ملحوظ خاطر ہے کہ مندرجہ بالا مثالیں اُن موقعوں کی ہیں جہاں ہجوم عام تھا اور خلوت
کا ذکر نہ تھا۔ مجھ کو افسوس سے کہنا پڑتا ہے کہ حضرت شرر نے اس محاورے کے استعمال پر
”بد تمیزی“ کا الزام لگا کر کتنے بزرگوں کی روح کو صدمہ پہنچایا۔

اس مصرع (تجھ پاس تو اک عصا ہے جانی) پر دوسرا اعتراض یہ ہے کہ ”تجھ پاس“
کا لفظ بھی ”تیرے پاس“ کی جگہ کہاں کی زبان ہے۔ ”تیرے“ کے بدلے ”تجھ“ اور ”میرے“
کے بدلے ”مجھ“ استعمال کرنا آج کل ضرور ناجائز سمجھا جاتا ہے لیکن سودا دیر کے زمانے تک

یہ محاورہ عام تھا۔

میر اب اشک خانی سے جو تر کرے نکھین وہ تجھ کھٹ رنگین کا مارا نہ ہوا ہوگا
 سودا نگر آبادین بے ہین گاؤں تجھ بن اُجڑی پڑی ہو اپنی ٹھاؤں
 آتش شام سے بھیج نیکے ناک دم تجھ بغیر آگن لوں نے لگائی اشک طوفان کیا
 رند آنکھ تجھ بن جو کسی پر پُت عیار پڑے عوضِ سبہ گلے سین مے زنا ر پڑے
 عاشق بے چینان ہوں میں بیمار و اجل بن کے صورت حور کی مجھ پاس آیا چلے
 پھر یہ نہ لے کے آئے ہو مجھ پاس دُور ہو سامنے سے نفرت ہے
 نوابِ راشوق چین دل کو نہ آئے گا تجھ بن اب کے بچھڑے ملین کے حشر کے دن
 کیا انوس کا مقام ہے کہ ”تجھ پاس“ کی ایسی عام ترکیب پر حرف لکھا جاتا ہے اور
 ایسے اعتراض سے اسانہ لکھو کا دامن آلودہ کیا جاتا ہے۔

۴۰ نکلا جیسے ہے مٹھ کے باہر

پتھر اگنی چشم حلقہ در

اعتراض ہے کہ ”فارسی میں ”حلقہ در“ کٹدی کو کہتے ہیں۔ اور یہاں جب ہی معنی
 صحیح ہو سکتے ہیں کہ ”حلقہ در“ سے دروازے کا پورا چوکھٹا مڑا لیا جائے۔“ غالباً حضرت شہر
 نے ہندوؤں کا وہ قدیم ساخت کا شوالہ نہیں دیکھا ہے جسے ”مٹھ“ کہتے ہیں۔ ورنہ آپ ایسا
 اعتراض نہ کرتے۔ ”مٹھ“ کی ساخت گنبد نما ہوتی ہے۔ اس میں دروازے کے چوکٹے وغیرہ
 یا کٹدی کو مطلقاً دخل نہیں ہوتا۔ اس کے تین جانب ایک گول دیوار ہوتی ہے اور ایک جانب

ایک محراب وارہ ہوتا ہے۔ نیم نے حلقہ در سے محراب مراد لی ہے۔ فارسی شعرا نے بھی حلقہ در کو محراب در کے معنوں میں استعمال کیا ہے۔ چنانچہ بدر چاچ نے قلعہ دہلی کی تعریف میں جو قصیدہ لکھا ہے اس کا ایک شعر محراب در کی تعریف میں درج ذیل ہے۔ ۷

چہ قلعہ الیت کہ قوسے ز حلقہ در او محیط نہ ریش ہفت طارم اعلیٰ است
یہی خیال ہے کہ فارسی شعرا نے ”کنڈی“ کے لئے ”حلقہ بیرون در“ زیادہ تر استعمال کیا، اور حلقہ در سے عموماً محراب در مراد لی ہے۔

۱۷ اک دن پنجہ اڑا کے لائی

حسن آرا کو وہ کل بھائی

حضرت شرر نے پیشتر اس شعر کی تشریح اس طرح کی ہے کہ ”یہ تدبیر بتائی کہ آدمی کیونکر قمری بنایا گیا ہے۔“ مگر باوجود اصلی مطلب سمجھ جانے کے آپ نے ایک ایسا اعتراض کیا ہے جس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ آپ اس شعر کا مفہوم نہیں سمجھتے ہیں۔ آپ فرماتے ہیں کہ ”اردو میں صرف مادی شینوں کی نسبت کل کا لفظ مستعمل ہے طلسم اور جادو اور عمل کی نسبت اس کا استعمال ہرگز جائز نہیں ہے۔“ گو کہ حضرت شرر نے یہ کلیہ قائم کر دیا ہے کہ اردو میں کل کا لفظ صرف مادی شینوں کی نسبت استعمال ہو سکتا ہے مگر اصل حقیقت یہ ہے کہ کل کا لفظ اردو میں مختلف معنوں میں استعمال ہوتا ہے۔ چنانچہ ”ترکیب“ کے معنی میں بھی یہ لفظ استعمال ہوتا ہے۔ نیم نے اس شعر میں ”کل“ سے ”ترکیب“ مراد لی ہے یعنی حسن آرا کو وہ ترکیب بتائی۔ اور

۷ جیسا کہ ذیل کے قرون سے ثابت ہے۔ ”ین کل جادو نکات۔“ ”اوٹ کس کل ٹھیکتا ہے۔“ ”اُن کو کسی طرح کل نہیں پڑتی۔“ وغیرہ وغیرہ

چونکہ نیچرٹے میں بھی کل ہوتی ہے لہذا تناسب لفظی کا بھی لطف پیدا ہو گیا ہے۔ اس سلسلے میں یہ لکھنا بھی ضروری ہے کہ حضرت شرر کا یہ دعویٰ کہ جادو اور عمل کی نسبت ”میں“ کے معنی میں کل کا استعمال جائز نہیں ہے۔ بالکل بے دلیل ہے۔ میر حسن کی ”پہلی اعلیٰ اور مقبول عام اردو شتوی میں بدرمیر جب بنظیر کو جادو کا گھوڑا پرستان میں دیتی ہے تو کہتی ہے۔

یہ گھوڑا میں دیتی ہوں کل کا تجھے لیکن یہ دے تو چلکا مجھے
یا دوسرے موقع پر کہتی ہے۔

جو اترے تو کل اس کی یون جوڑیو جو برعکس چاہے تو دون موڑیو

۲۱ دن بھر تو وہ فاختہ پڑھاتی

شب کو اُسے آدمی بناتی

حضرت شرر کا طوطی فکر اس شعر کی نسبت یوں نمزدن ہے۔ ”طوطا پڑھایا جاتا ہے مینا پڑھائی جاتی ہے۔ فاختہ کا پڑھایا جانا ایک بالکل نئی بات ہے“ حضرت شرر کو معلوم ہو گا کہ یہ ”طلسی فاختہ“ تھی اور اس کو پڑھانے والی ایک پری تھی جو کہ جادو کے زور سے بہت سی ایسی ”نئی باتیں“ کر سکتی تھی جو حضرت شرر کے خیال کے مطابق قابل اعتراض تصور کی جاسکتی ہیں۔ علاوہ برین فقیر اکثر فاختہ پالتے ہیں اور اُسے پڑھاتے بھی ہیں۔ اگر بغرض محال یہ مان بھی لیا جائے کہ حضرت شرر کا اعتراض صحیح ہے تب بھی اس کا الزام اُس شخص کے سر ہے جس نے قصے کے واقعات کو ترتیب دیا ہے نہ کہ نسیم کے سزاخرین میں یہ عرض کروں گا کہ کسی ”نئی بات“ کو قابل اعتراض قرار دینا واجب نہیں ہے۔ عام طور سے کبوتر اڑاے جاتے ہیں مگر خلیل خان فاختہ اڑا گئے

یہ بالکل نئی بات ہے "خدا جانتے یہ اعتراض "اساتذہ لکھنو" مین سے کن صاحب کی پروا
 فکر کا نتیجہ ہے۔ مجھ کو تعجب ہے تو اس قدر کہ اس زمرے میں حضرت شررت نے گلزار نسیم کی اس حکایت
 پر کیوں نہ اعتراض کیا جس میں یہ ذکر ہے کہ ایک طائر نے اپنے صیاد سے جواب سوال کے
 یہ بالکل نئی بات ہے۔"

۲۳ سو نچا جو نہ تھا صلاح الجھنا

دانائی تھی بات کا سمجھنا

اس شعر پر ایک بہت مختصر سا اعتراض ہے کہ "دانائی تھی" کتنا برا اور بھونڈا معلوم ہوتا ہے
 چونکہ اس اعتراض کی زیادہ تشریح نہیں کی گئی ہے۔ لہذا چند اشعار "اساتذہ لکھنو" کے کلام
 سے لکھے جاتے ہیں جن کی بندش اس مصرع (دانائی تھی بات کا سمجھنا) کی بندش کے
 مطابق ہے۔

طاسم اُلفت (قلق) شب نہ تھی دود آہ عاشق تھا

جلوہ نور صبح صادق تھا

آتش

عمر بھر مضمونِ طلائعِ زکات کے بندھتے رہے

سر نوشت اپنی بھی نسخہ تھا کوئی کہیں کا

مبہد سے میکہ میں مجھ نشہ لیگیا

موج شراب جادو تھی راہِ صواب کا

امیر سنانی

وادی میں تھی برقِ تجلی بجایا

حیرت مونی تھی پردہ جلوہ دیدار کا

اب اس عام بندش کو کس طرح بھونڈا کیے۔

مین نے گارز نسیم کے دیباچے میں یہ خود تسلیم کر لیا ہے کہ نسیم سے بھی اکثر تناسب لفظی لطافت کے ساتھ نہیں نبھ سکا ہے اور مثیلاً دو تین شعر بھی لکھ دیے ہیں۔ لیکن حضرت شرر نے غالباً اعتراضات کی تعداد بڑھانے کے لئے اس قسم کے شعر بھی اپنے مضمون میں لکھے ہیں جن میں آپ کے نزدیک نسیم سے تناسب لفظی اچھی طرح نہیں نبھ سکا ہے۔ مگر جن اشعار پر آپ نے اس پہلو سے اعتراضات کئے ہیں۔ وہ ایسے اعتراضات سے بری ہیں۔ اب اس رنگ کے اعتراضات ملاحظہ ہوں۔

۵۲۳ داغا تو چلے تنگ سے وہ

چھوٹے قیدِ تنگ سے وہ

اعتراض ہے کہ ”تنگ کی چال سے انسان کی چال کو کیا علاقہ؟“ اول تو میں عرض کروں گا کہ ”تنگ چلنے“ سے ”گولی کا چلنا“ مراد لیا جاتا ہے۔ لہذا انسان کی چال کو تیزی کے لحاظ سے گولی کی ”چال“ سے تشبیہ دی ہے۔ اگر یہ مان بھی لیا جائے کہ ”تنگ چلنا“ گولی کے چلنے کے معنوں میں نہیں استعمال کیا جاتا۔ تب بھی حضرت شرر کے اعتراض کا جاو چلتا نہیں نظر آتا۔ ذومعنی الفاظ کو اس طرح استعمال کرنا جس طرح نسیم نے اس شعر میں ”چلے“ کو نظم کیا ہے نزاکت شاعرانہ میں داخل ہے۔ اور شعراے کھنوں نے اس قسم کے کلفات کو بہت رواج دیا ہے۔ چند مثالیں درج ہیں۔ آتش۔

ایسی وحشت نہیں ل کو کہ نہ بھل جائیگا صورت پر ہر تنگ نکل جاؤنگا

ظاہر ہے کہ پیرہن کے نکل جانے سے آدمی کے نکل جانے کو منطقی طور پر کوئی علاقہ
 نہیں ہے مگر شاعری میں ایسا کرنا جائز ہے۔ اس تگ کی اور مثالیں بھی ہیں ناظرین ہیں۔ وزیر
 ضحک جانیگی کیا خون کی چھٹیوں اڑ کر آتین کا ہوتے کوس انہیں نزل قاتل
 ساتی ہوا ہے عشق کسی خانہ جنگ کا مانگوں گا میکشی کو پیالہ تفنگ کا
 (حضرت شہر کہیں گے کہ میکشی کے پیالے سے اور تفنگ کے پیالے سے کیا علاقہ)
 قلق۔ اس کی تلوار کے وصال کا پچھا ہا تو نہیں آبِ شمشیر کی تاثیر جو تیزاب میں ہے
 ایسا کاٹا ہے خارِ فرنگان کا وزن کر لیتا ہے زرِ جان کا (ظلمت)
 رند۔ دورِ مہاراج طائر سے کثافتِ جسم کی گھاٹ پر اس کی سردی کے نہانا چاہیے

۵۵ وہ پر ربی کر کے جو گیا بھیس

جنگلے کی راہ سے چلا دیں

اعترض ہے کہ سب اتے چھوڑ کر تاج الملوک جنگلے کی راہ محض اس لئے بھیجا گیا کہ
 مصنف گلزارِ نسیم کو اس لفظ کی ضرورت تھی۔ حضرت شہر نے اس مقام پر بھی سیاق کلام
 سے چشم پوشی کی ہے۔ یہ شعراُس موقع کا ہے کہ جب کہ تاج الملوک گل لیکر وطن کی طرف کشتی پر چلا
 ہے اور جب وطن کے متصل آگیا ہے تو اس مقام پر یہ صورت درپیش آئی ہے۔

سوچا کہ میں خود ہوں خانہ برباد کیا جانیے کیا پڑے گی افتاد
 لازم ہے گل اپنا ہاتھ رکھیے موقع نہیں بھیڑ ساتھ رکھیے
 لشکر کا انھیں کیا اشارہ خود کشتی سے کر گیا کنارہ

وہ پوربی کر کے جو گیا بھیس جنگل کی راہ سے چلا دیں
 اس سلسلے میں آخری شعر کے پڑھنے سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ چونکہ تاج الملوک کو بھیڑ سناٹا کھنا
 منظور نہ تھی اس لئے وہ دریا کی راہ چھوڑ کر نقیرون کے لباس میں جنگل کے راستے سے وطن کی طرف
 چلا نیز چونکہ وہ بھیس بدل کر چلا تھا اور نہیں چاہتا تھا کہ اسے کوئی پہچانے۔ اس لئے وہ بھی
 شاہراہ سے کنارہ کشی کر کے جنگلون میں ہوتا ہوا وطن کی طرف سدھارا۔

۲۶ نقش اس کو ہوا کہ بس وہی ہے
 ان سادون سے کندہ کتبئی ہے

اس شعر پر دو اعتراض ہیں اولاً یہ کہ ”اس کے دل پر نقش ہوا“ کے بدلے ”نقش اس کو ہوا“
 کہنا کوئی سنی نہیں رکھتا۔ اس زمانے کے محاط سے حضرت شرر کا اعتراض بہت بجائے لیکن
 نسیم کے دقت میں ایسا اختصار جائز سمجھا جاتا تھا۔ شیخ تاسخ فرماتے ہیں۔

سائے نقشے سامنے آنکھوں کے ہیں نقش ہیں نقش و نگار لکھنؤ

(یعنی دل پر نقش ہیں ہمارے)

دوسرا اعتراض حضرت شرر نے ”سادون“ پر چڑا ہے۔ آپ فرماتے ہیں ”اصل تو سادہ
 مزاج“ ”سادہ لوح“ ہے۔ ”سائے آدمی“ اور سائے لوگ بھی سہی، مگر محض ”سادون کا“
 لفظ تو ٹھیک نہیں معلوم ہوتا۔ اس اعتراض کے لئے وہی جواب ہے جو اس کے پیشتر کے اعتراض
 کے لئے لکھا گیا ہے اور دو شعر نہاد پیش ہیں۔ تاسخ

ترک کر داتا ہے عشق سادہ رو زاہد بے دین بھی کتنا سادہ ہے
 (یعنی ”سادہ لوح“ ہو۔ یا سادہ آدمی)

جان صاحب
کتنی سادہ ہو کہ جٹی مانگتی مینا سے ہو
مین بھیدو کا نعل ننگو او دن تہین و چارنخ

جس زمانے میں محض ”سادہ“ ”سادہ لوح“ کے بدلے بولا جاتا تھا تو اس کی جمع ”سادوں“
بھی ضرور فصیح سمجھی جاتی ہوگی۔ ۷

۷ دیو دن نے ادھر محل بنایا

کشتی سے وہ دخت رز کو پایا

اعتراض ہے کہ ”نسیم نے محمود کو بغیر خیال کے دخت رز کھدیا اور یہ یاد نہیں رہا کہ
دخت رز شراب کو کہتے ہیں۔“ حضرت شرر کا غالباً یہ خیال ہے کہ ”دخت رز“ سے کوئی مشتق
عورت مراد لینا جائز نہیں ہے لیکن انسانین ہے۔ آتش کا شعر ہے۔

دختر رزمی ہوس ہو مری ہدم ہے مین جہانگیر ہون یہ نور جہان سلیم ہے

یا قلق کہتے ہیں۔ ۷

بالبیادہ گانگس دل کا پیالا ہے وہکیش ہون کہ مین دخت رز کو گھر میں آلا

ظاہر ہے کہ آتش محض ”شراب“ کو نور جہان سلیم کہہ سکتے تھے۔ نہ قلق یہ کہہ سکتے تھے کہ ”مین نے شراب
کو گھر میں ڈالا ہے لیکن“ دخت رز“ مین لفظ ”دخت“ کی وجہ سے شاعر کو ”شراب“ عیش و عشرت
کی ایک ”جسم تصویر“ نظر آتی ہے اس لئے وہ اس کو کسی معشوقہ عورت سے تشبیہ دینے میں تکلف
نہیں کرتا۔ اس صورت میں اگر ”دخت رز“ نور جہان سلیم بن سکتی ہے تو محمود کیوں نہیں بن سکتی۔
اور چونکہ محمود کشتی پر تھی اور کشتی دخت رز سے بھی خاص تعلق رکھتی ہے اس لئے تشبیہ اور پختہ

ہو گئی جس شخص کو شعر و سخن کا کچھ بھی مذاق ہے وہ اس قسم کی شاعرانہ نزاکتیں بخوبی سمجھ سکتا ہے۔

۵۷ وہ گندم جوتنا تھی بالی

حضرت شرر اس مصرع کی نسبت فرماتے ہیں کہ ”رعایت لفظی نے مضمون کی کیا مٹی

خراب کی ہے۔“ میری سمجھ میں نہیں آتا کہ اس مصرع میں کیا عیب ہے۔ بہتر ہوگا اگر حضرت موصوف کسی آئندہ موقع پر اپنے اس مختصر گزنا موزون اعتراض کی تشریح فرمائیں۔

۵۸ فوارہ تو گم خزانہ باقی

اس شعر کی نسبت حضرت شرر نہایت حیرت سے فرماتے ہیں کہ ”بھلا فحش و ابتذال کی کوئی حد ہے۔“ جس طرح حضرت شرر نے گلزار نسیم کی زبان پر بحث کرتے ہوئے تمام قدیم محاوروں کو جو کہ اب متروک ہو گئے غلط کہنے میں تکلف نہیں کیا ہے اسی طرح اس موقع پر بھی تنقید سخن کے اس اصول اولین سے بے خبری ظاہر کی ہے کہ کسی شاعر کے کلام کے اخلاقی پہلو پر اس زمانے کی تہذیب کا میاں پیش نظر رکھ کر بحث کرنی چاہیے جس زمانے میں کہ وہ شاعر پیدا ہوا تھا۔ نسیم کے زمانے میں ان فحش محاوروں کا نظم کرنا ناروا نہیں سمجھا جاتا تھا جن کا زبان پر لانا اب خلاف تہذیب سمجھا جاتا ہے۔ چونکہ شاعر کا کلام اس کے زمانے کی تہذیب کا آئینہ ہوتا ہے اس لئے گلزار نسیم بھی فحش کے کانٹوں سے پاک نہیں ہے۔ نسیم اس حالت میں ضرورتاً تصور روار تھے جب کہ ان کے کلام میں فحش محاورے ملتے اور ان کے معاصرین کا کلام ایسے محاوروں سے پاک ہوتا مگر ایسا نہیں۔ اس زمانے کے اکثر شعرا کے کلام میں فحش محاورے موجود ہیں۔

۵۹ باہم زن و مرد نے کیا میل دریا سے ملا وہ قطرہ زن کی سیل

اعتراض ہے کہ ”یہاں سیل کے معنی ہی کچھ نہیں باقی ہے۔“ غالباً حضرت شرر ”قطرہ زن“ کے معنی ”قطرہ باز“ سمجھے ہیں۔ جیسی آپ فرماتے ہیں کہ ”یہاں سیل کے کچھ معنی باقی نہیں۔“ مگر ایسا نہیں ہے۔ ”قطرہ زن“ فارسی کی ایک خاص اصطلاح ہے جس کے معنی ”شائبہ“ کے ہیں۔ یہاں قطرہ زن سیل سے ”شائبہ سیل“ مراد ہے جو کسی صورت میں بے معنی نہیں ہے ”قطرہ زن“ کے معنوں کی نسبت حضرت شرر کوئی لغت دیکھ کر اپنا اطمینان کر سکتے ہیں۔

۳۱ غریب مین وطن کی دُھن سمانی

اس فیل کو یاد ہند آئی

اعتراض ہے کہ ”فیل سے تشبیہ صرف ہند کی ضرورت سے دی گئی ہے مگر کس قدر بڑا معلوم ہوتا ہے۔“ حضرت شرر کا اس مصرع کی نسبت کچھ ہی خیال کیوں نہ ہو مگر اس کو قبول عام کی سندقت ہوئی مل چکی ہے۔ یہ مصرع ضرب المثل ہو گیا ہے۔ کہ ع اس فیل کو یاد ہند آئی!

۳۲ خواہش جو بلاے جان ہوئی وہ

ہلکا ہوا وہ گران ہوئی وہ

اعتراض ہے کہ ”خیر بکاؤلی تو چونکہ آدھی پتھر کی ہو گئی تھی اس لئے گران ہوئی مگر ایسی حالت میں تاج الملوک صاحب کیونکر ہلکے ہوئے۔“ تعجب ہے کہ حضرت شرر لکھنؤ کے اس معمولی محاورے سے واقفیت نہیں رکھتے کہ ”ہلکا ہونا“ ذلیل ہونے کے معنوں میں بولا جاتا ہے۔ نسیم نے ”ہلکا ہونا“ سے یہ مراد لی ہے کہ وہ بھری محفل میں ذلیل ہوا اور شرعاً اُردو نے بھی یہ محاورہ نظم کیا ہے۔ قلع بیتابی لغت نے کیا ہے بلک ایسا خاطر یہ گران یا ر کی نظروں میں ہونا ہلکا

جان صاحب
جان صاحب کی دو گنا بیچانی کیا کمون
کر دیا ہلکا مجھے منجھلی بُوا کے سامنے

حضرت شہر اس شعر میں ”گران ہونی“ کے معنی بھی غلط سمجھے ہیں۔ ”گران ہونی“ کے معنی اس مقام پر یہ ہیں کہ ”بکاؤلی اہل محفل کی طبیعت پر گران ہونی“

حضرت شہر یہ بھی فرماتے ہیں کہ ”گلزار نسیم کے بہت سے اشعار میں افعال کا استعمال ایسی بُری طرح سے ہوا ہے کہ جو نہ لکھنؤ والوں کے نزدیک جائز ہے۔ نہ دہلی والوں کے نزدیک۔ اس اعتراض کی تائید میں حضرت موصوف اس قسم کے مصرعے پیش کرتے ہیں۔

ع۔ خاتم کے نگین بتائے ہوتے۔ (”خاتم کے نگین اُنہوں نے بتائے ہوتے۔“
یا خاتم کے نگین کو بتایا ہوتا۔)

ع۔ جیلہ کر کے چھپائی یک چند؛ (۔ بجائے ”اس کو چھپایا“)

ع۔ اس شب کو بغل میں آ کے جاگا؛ (یعنی ”اس رات جب وہ آئی تب جاگا“)

ع۔ بائیں دیکھا کہ میں نہ پائی؛ (یعنی ”کہیں نہ پایا“)

ع۔ بیدار کیا وہ ماہ پیکر؛ (یعنی اس ماہ پیکر کو بیدار کیا)

وغیرہ وغیرہ

بیشک آج کل جو زبان کا رنگ ہے اس کے لحاظ سے افعال کا استعمال اس صورت پر غیر فصیح معلوم ہوتا ہے۔ لیکن نسیم کے معاصرین کے کلام میں اس قسم کی ترکیبیں عام نظر آتی ہیں۔ ذیل کی مثالیں ملاحظہ ہوں۔

ناسخ کیا اتحاد ہو کہ وہ پیٹا جو گاڑ کر مدفن میں ہو گیا ہے ہمارا بدن سفید

(یعنی اُس نے اپنے تئیں "پیٹا" کے بدلے "وہ پیٹا" استعمال ہوا ہے)

کیوں نہ ہو وہ نوجوان برسات میں نگہیں بس پیر گردون تک شفق کا لال جوڑا چاہیے

(یعنی پیر گردون تک کو شفق کا لال)

گھر میں تیرے پاس سے جاتا نہیں اب تو سیکھا ہے مے ڈھنگ کٹینے

(یعنی اب تو آئینے نے میرے ڈھنگ سیکھے ہیں)

بوسہ مانگا میں نے وہ کہنے لگے گھر سے نکل جو کہ سائل ہو وہ دروازے کے باہر چاہیے

(یعنی اس کو دروازے کے باہر ہونا چاہیے)

آتش - جوشِ حشر میں جلی زباناں سے مینے راہِ دشت کو دوکان مجھ کو خدا حافظ پکارے شہر سے

(یعنی کو دوکان نے مجھ کو خدا حافظ پکار کر کہا)

باغِ عالم میں ہی میری دعا ہو روزِ شب خارِ عاشقِ گل رخسار توڑا چاہیے

(خارِ عاشقِ گل رخسار کو توڑا چاہیے)

ہو گیا ہے ایک مدت سے دلِ لالانِ خموش باغِ میں جا کر اسے بلبل سنا چاہیے

(اسے نغمہ بلبل سناؤ چاہیے)

رند - حاضر اگر ہوں کو تو غائبے رات کو غمزہ یہ کس حسین سے سیکھا ہو آفتاب

(یعنی آفتاب نے یہ غمزہ کس حسین سے سیکھا ہے)

ہجرت میں بھی جب ہوے ہیں تنگ اپنے اللہ کو پکارے ہیں

(یعنی ہم نے اپنے اللہ کو پکارا ہے)

(دریائے عشق (واجد علی شاہ) پایا نہ مگر وہ ماہ طلعت
پوشید در بار بزم نکہت

یعنی "اُس مظلومت کو نہ پایا" یہ عینہ ویسی ہی ہے جیسے کہ "بیدار کیا وہ ماہ پیکر"

خلق خواہشِ حجبوے یارِ حد سے بھی کچھ ہو بیشمار بعد فنا مرا غبار ڈھونڈتھ پھرا گلی گلی
(یعنی "اسے ڈھونڈتھ پھرا گلی گلی")

اُس زمانے میں نظم کے علاوہ شریں بھی افعال کا استعمال اس صورت پر جائز سمجھا
جاتا تھا۔ فناء عجائب سے ذیل کا اقتباس تمثیلاً درج ہے۔ "دولہا نے سہرا سرے
پیٹ دلسن گو دین اٹھائی الخ" (یعنی دلسن گو گو دین اٹھایا)

حضرت شرر نے یہ بھی تحریر فرمایا ہے کہ "شرگرہ کے عیب سے بھی یتنوی خالی نہیں۔"
اور اس اعتراض کی تائید میں ایک شعر پیش کیا ہے جو کہ درج ذیل ہے۔

۳۳ ہے یا کہ نہیں خطا تمہاری
فرمائیے کیا سزا تمہاری

افسوس ہے کہ حضرت شرر اس شعر کی نزاکت کو نہیں سمجھے۔ ورنہ یہ اعتراض نہ کرتے۔ یہ شعر
اس موقع کا ہے جب کہ بکاؤلی تاج الملوک پر اپنے غصے کا اظہار کر رہی ہے۔ اور یہ سب پر روشن
ہے کہ جس وقت کوئی شخص عالم غیض میں کسی کو خطاب کرتا ہے تو وہ نہیں سوچتا کہ میری تقریر
اس وقت "شرگرہ" کے عیب سے پاک ہے۔ وہ کبھی "تم" کہتا ہے کبھی طنزاً "آپ"
کہتا ہے۔ چنانچہ اس شعر میں نسیم نے بکاؤلی کے غصے کی تصویر کھینچی ہے۔ وہ کبھی "تم" کہتی ہے

کبھی طنزاً ”فرمائیے“ کہتی ہے۔ الفاظ سے اس قسم کی مصوری کرنا کمال شاعری میں داخل ہے اگر اس شاعرانہ نزاکت کے خیال کو بالائے طاق رکھ کر اس شعر کو محض ایک ملائے کبیتی کی نگاہ سے دیکھیے۔ تب بھی حضرت شرر کا اعتراض بجا نظر آتا ہے۔ کیونکہ نہ تو فارسی شعر اسے ”شرر گربہ“ سے پرہیز کیا ہے نہ قدیم استاد اردو نے۔ محض طبقہ حال کے شعرا نے ”شرر گربہ“ کو ناجائز قرار دیا ہے۔ نسیم کے معاصرین کے کلام میں ”شرر گربہ“ کی چھاپوں مثالیں مل سکتی ہیں۔ طوالت مضمون کے خیال سے ہر شاعر کے کلام سے دو ایک مثالیں دینے پر اکتفا کیا ہے۔

حافظ۔ اگر آن ترک شیرازی بدست آرد دل مارا
بخیال ہندوش بخشم سمرقند بخارا را
”بست گربہ عالم بسر م بجزو شدن
نہ توان برد ہواے تو برون از سرما
آتش۔ ہر لباس آپ کو ہے زیندہ
جامہ زیبی کے بادشاہ ہو تم
”تم تو غریب خانے میں آئے نہ ایک وز
فرمائیے تو شب کو کسی وقت آؤں میں
ناسخ :- میں جان لب ہوں گلا کاٹو یا گلے سے ملو
جو اس میں آپ کو منظور ہو سو جھٹ پٹ ہو
رند۔ ہاتھ سے زند کو کھوتے ہو عجب
کہیں ایسا نہ ہو پچھتائیے آپ
قلق تیز دستی کی پائیے گا سزا
شامت آجائیگی تمہاری بچا

عہ گو کوفضائے دہلی و لکھنؤ نے ”شرر گربہ“ کو اب ترک کر دیا ہے۔ مگر گزشتہ زمانہ حال کے مصنفین کے بیان بھی اس طرز قدیم کی پیروی کا پتا ملتا ہے نظم تور کنار۔ شرین ایک ناول کے مکالمے میں ”شرر گربہ“ کی مثال درج ذیل ہے۔

مریم۔ آخر بیان تو کرو کیا ہوا۔
طلح۔ غلام آج دوپہر کو ذرا سو گیا تھا۔ ناگہان کیا دیکھتا ہوں کہ ایک نورانی صورت سامنے ہے۔

(ایام عرب حصہ دوم مصنفہ جناب عبدالجلیل صاحب شرر صفحہ ۱۲۰)

قلق - آپ کو کچھ نہیں خیال اپنا دیکھو آئینے میں تو حال اپنا (ظلم و غفلت)
نواب شوق شکل دکھلاؤ کبریا کے لئے بام پر آفر خدا کے لئے (زہر عشق)

پڑی ہیں سرین جو میں اب ایسی کہ نہ بچ ہو جینے سے دل ہمارا
جان صاحب مانی آمان میں سرین ڈالوں منگا دو تھوڑا سا مجھ کو پارا

اس اعتراض کے بعد حضرت شرر فرماتے ہیں کہ ”دو ایک جگہ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ابتداء
چھپنے میں غلطی ہو گئی اور وہ اب تک چلی آتی ہے۔ مگر چکبست نے ان غلطیوں کی طرف بھی توجہ
نہیں کی۔ اس دعوے کی تائید میں آپ ذیل کے دو شعر پیش کرتے ہیں۔

۵۳ (۱) زہر کو دیا بہ لطف و اکرام آتے آرام جاتے پیغام

۵۴ (۲) دیکھا تو تم سام دشت گلزار دائیں بائیں دو رستہ بازار

پہلے شعر کی نسبت آپ فرماتے ہیں کہ ”صاف ظاہر ہے کہ پیغام کی جگہ اصل میں ”انعام“ کا
لفظ ہوگا۔“ میری سمجھ میں نہیں آتا کہ ”پیغام“ کی جگہ ”انعام“ کا لفظ کیوں ہوگا۔ سر امین جو مسافر
ٹھہرتے ہیں ان کو سرا کا مالک کسی قسم کا پیغام تو دے سکتا ہے مگر وہ انعام کیوں دینے لگا۔ کیا اچھا
ہوتا کہ اس اعتراض کی تشریح کر دی جاتی۔

دوسرے شعر کی نسبت تحریر ہے کہ ”دو رستہ کی جگہ ”دو دستہ“ ہوگا۔“ ممکن ہے کہ
اہل عرفان اس اصلاح کا اصل منشا سمجھ لیں۔ میرا فہم تو اس تصرف کا مطلب سمجھنے میں قاصر
ہے۔ شاید حضرت شرر کا یہ خیال ہو کہ ”دو رستہ“ لکھنا یا دہلی کا محاورہ نہیں۔ اس شبہ کے مٹانے
کے لئے دو شعر مثلاً درج ذیل ہیں۔

طلبم الفت (قلق) سب دوکامین دورستہ ہوں نگین
حد سے افزون ہوشہر کی تزیین

گھر سے نوشتہ کے تمام مکان عروس یوں دورستہ تھے جھاڑ اور فانوس

(میر حسن) دورستہ جو روشن چراغان ہوے
پینکے خوشی سے غریبان ہوے

مضمون کے آخری حصے میں حضرت شرر کا اشہب قلم بالکل بے قابو ہو گیا ہے چنانچہ
ملا وجہ آپ نے اکثر ذاتی حملے مجھ پر کئے ہیں۔ مثلاً متعجب کہ آپ نے مجھے تصرن بجا کا ملازم ٹھہرایا
ہے اور اس رنگ کے فقرے لکھے ہیں۔

”ہمارے دوست۔ نے بہت سی اور نئی غلطیاں پیدا کر دیں“

”اہل زبان سے پوچھیے کہ اس اصلاح سے شعر بنایا بگڑا“

”اس اصلاح نے شعر کی مٹی خراب کر دی۔“

”غرض اس اصلاح میں بھی سمجھی سے شنوی پر ظلم ہوا ہے۔“

”بے تکلفی کو خاک میں ملانے کے بعد شعر کو کیا غارت کر دیا۔“

”فسوس ان اصلاحوں سے شنوی کو کیسے گھرے اور بے زخم لگے ہیں“

اور جس بنیاد پر آپ نے ان ہوائی تیروں کا مجھے نشانہ بنانا چاہا ہے وہ بھی ملاحظہ ہو۔ آپ فرماتے
ہیں کہ ”مستر چکبست صاحب نے اس نئے ایڈیشن کو خوبصورت صاحب کے اصلی ایڈیشن (یعنی وہ
ایڈیشن جو نسیم کی زندگی میں ۱۹۳۷ء میں شائع ہوا تھا) کے مطابق درست کر کے شائع کیا ہے

مین نے اس کا اندازہ کرنے کے لئے مطبع نامی کی آخر سلسلہ ۱۹ء کی چھپی ہوئی گلزار نسیم نگارنی اور اس سے مقابلہ کر کے دیکھا، واقعی تحقیق و تنقید کے معنی ہی ہیں مین کہتا ہوں کہ اگر حضرت شرر نشی نو لکھنؤ کے مطبع کی چھپی ہوئی شنوی سے اس نئے ایڈیشن کا مقابلہ کرتے تو آپ کو بہت سے اور ”اصلاحین“ اور تصرفات مل جاتے۔ خیر جو کچھ حضرت شرر نے میری نسبت تحریر فرمایا ہے اس کا ترکی بہ ترکی جواب دینا مین تہذیبِ مضمون نگاری کے خلاف سمجھتا ہوں۔ میرا جواب صرف اس قدر ہے۔ ع

بدم گفتی و خورندم عفاک اللہ کو گفتی

جن اشعار میں حضرت شرر کو تصرفِ سجا کا شک پیدا ہے۔ اُن میں سے اکثر میں واقعی کتاہت کی غلطیاں موجود ہیں۔

غلط

صحیح

بولی وہ جمیلہ کہہ کر وں کیا
پو پھٹتی ہے جگ انہوں کا ٹوٹا

بولی وہ جمیلہ چپ کر وں کیا
پو پھٹتے ہی جگ اُن کا ٹوٹا

ع جس حالت میں کہ حضرت شرر نے ایک نقطہ یا شوشے کے گھٹ جانے یا بڑ جانے کو تصرفِ سجا قرار دیا جو اس حالت میں آپ سے یہ یہ نہیں ہو سکتی کہ آپ کسی لفظی تغیر کو کتاہت کی غلطی تسلیم کریں لیکن کاتبین کے لئے ایسی غلطی کتنا کوئی نئی بات نہیں ہے۔ حضرت شرر کے اسی اعتراضات والے مضمون میں گلزار نسیم کا ایک مصرع اس طرح چھپا ہے۔ ع داغا تو چلے تو تفنگ سے وہ پھل و تھک کا اشارہ تو یہی ہے کہ مین ہی کہوں کہ حضرت شرر نے ”تو“ بڑھا کر نا جھی سے مصرع کی بے تکلفی اور سادگی کو خاک میں ملا دیا ہے۔ یا نامزدوں کو دیا لیکن عقل سلیم کہتی ہے کہ یہ کاتب کی غلطی ہے مگر مضمون نگار کی۔ مراد اس سے یہ ہے کہ ایسی کتاہت کی غلطی ہو جانا ”فاختہ کے پڑھنے“ کی طرح ناممکن نہیں ہے۔

صحیح

غلط

جنتی تھی ہمیشہ دخت اس کو	جنتی تھی ہمیشہ دخت اس کو
قاصد نے جو بُخ پیری دکھایا	قاصد نے بُخ پیری دکھایا
قسمت سے مقر ہے اب نہ مامن	قسمت سے مقر ہے اب نہ مامن
صیاد تھی لائی پھانس کر صید	صیاد تھی لائی پھانس کر صید
چلیے گا تو ساتھ ہیں بلا عذر	چلیے گا تو ساتھ ہیں بلا عذر

ان مصرعوں کے علاوہ اور جن اشعار پر حضرت شرر کو ”اصلاح“ یا ”تصرف“ کا شک تھا ہوا ہے وہ اسی حالت پر ہیں جس حالت میں کہ وہ اصلی ایڈیشن میں پائے گئے تھے۔ ان میں اصلی ایڈیشن پر اگر کہیں تصرف کیا ہے تو وہ صرف اس قدر کہ یلے معروف کے بدلے یا سے مہمول یا اکثر یلے مہمول کے بدلے یلے معروف بنا دی ہے۔ کیونکہ پُرانے زمانے کے کاتب یلے معروف اور یلے مہمول کا فرق نہیں مانتے تھے۔ ”نامی پریس“ کی مثنوی کو جس شخص نے ترتیب یا ہے اُس نے اکثر قدیم محاوروں کے بدلے اس زمانے کے محاورے لکھ دیے ہیں۔ غالباً اسی بنا پر حضرت شرر فرماتے ہیں کہ ”بازاری پریس نے مثنوی کو بگاڑا نہیں بلکہ بنا دیا“ میری رائے میں اس قسم کا تصرف کرنا طالبان فن زبان کے حق میں ظلم کرنا ہے۔ چاہے عامیانه مذاق کے لوگ ایسے تصرفات کو پسند کریں۔ کیونکہ ان کی نظر وسیع نہیں ہوتی ہے۔ مگر نقادان سخن جانتے ہیں کہ مرتب کا فرض یہ ہے کہ وہ کسی گنجینہ دار معانی کی چھوڑی ہوئی امانت کی طرح کی خیانت کریں

عہ اس مصرع میں نہ کے بدلے ”یہ“ چھپ گیا ہو۔ حضرت شرر نے ”مقر“ پر بدگمانی ظاہر کی لیکن جانے کس صلہ سے ”یہ“ کو چھپا دیا۔

آخر میں حضرت شرراپنے مضمون کی نسبت فرماتے ہیں کہ ”بعض حضرات کو یقیناً یہ تحریر ناگوار گذرے گی اور میں بھی خدا سے چاہتا ہوں کہ انہیں سخت ناگوار گزرے۔ کیونکہ ایسی صورت میں وہ شاید زیادہ جوش سے جواب لکھیں گے۔“ مجھ کو افسوس سے کہنا پڑتا ہے کہ علمی مباحثوں میں اس جوش بیجا کا اظہار جس کے حضرت شرر طالب ہیں اصل مطلب کو خبط کر دیتا ہے اور صرف سخن پروری پر آمادہ کر دیتا ہے۔ اگر حضرت شرر کے مضمون کے جواب لکھنے میں کوئی صاحب اس قسم کا جوش صرف کریں گے جس سے کہ مضمون مذکور کا ایک ایک حرف معمور ہے تو سوائے اس کے کہ انصاف کا خون ہوا اور کچھ نہ حاصل ہوگا۔ نقاد سخن کا فرض یہ ہے کہ وہ اس بات کے لئے دست بدعا نہ رہے کہ دوسروں کو اس کی تحریر ناگوار گزرے بلکہ اس بات کی کوشش کرے کہ اس کے مخالف اُس کے دلائل پروری طور سے سمجھ جائیں۔



ایک یادگار مشاعرہ

(ماخوذ از ”ادیب“ اپریل ۱۹۷۷ء)

تیرہ چودہ سال کا عرصہ ہوا کہ لکھنؤ میں پنڈت للتا پرشاد صاحب وثیقہ دار کے یہاں ایک معرکہ آرا مشاعرہ ہوا تھا۔ مصرع طرح یہ تھا۔

”اُگتی ہے جلے سبزہ کنگھی مے چمن میں“

لکھنؤ کے قریب قریب تمام اساتذہ جمع تھے لیکن جلال مرحوم نہیں تشریف لائے تھے قریب ہم بجے شام کے مشاعرہ شروع ہوا اور تقریباً دو بجے شرب کو ختم ہوا تمام اساتذہ نے اپنے اپنے رنگ میں پُر زور غزلیں کہی تھیں اور پُر زور غزلیں کس طرح نہوں۔ اس زمین میں آتش کی یادگار غزل کا نغمہ سب کے کانوں میں سما ہوا تھا۔ سبحان اللہ کیا شاعر فرمائے ہیں۔ معلوم ہوتا ہے بزم خیال میں نور خدا داد کی شمعیں روشن ہیں۔ میرے دوستوں ذیل کے اشعار پر نظر ڈالو اور فصیح لکھنؤ کی روح پر درود پڑھو۔ ۷

تیسری زبان ہوئی ہر فرد کے دہن میں	لیلی پکارتی ہے مجھ کوں کے پیر میں
دور و نزدیک عیش و نشاط دُنیا	بوسے شبِ عروسی مہمان ہو چہر میں

باز از صرین چل یوسف کا سامنا کر کھوٹے کھرے کا پردہ کھل جائیگا چلن مین
 اک تختہ ہفت کشور دہلی کا ہے ہماری نو آسمان مین اپنے اکبر کے نور تین مین
 آیا تھا ببلون کی تدبیر مین گلوں نے ہنس منہس کے مارڈالا صیاد کو چن مین
 یاد فقیر آگے اُس بُت کے بھولتا ہے ابلی گرو مین دو نگاؤں تار بہن مین
 صحر کو بھی نہ پایا بغضِ حد سے خالی کیا کیا جلا ہو سا کھو بھولا جو خاک بن مین
 آخری شعر تو ایسا ہے کہ اس کا جواب اردو شاعری مین ملنا مشکل ہے۔ آتش کے بعد اساتذہ
 قدیم مین اسیر مرحوم نے دو ایک شعر اس زمین مین خوب کہے مین۔ فرماتے مین۔

تم رنگ ہو سخن مین تم بھول ہو چن مین تم روح ہو بدن مین تم شمع انجمن مین
 گھر کر سحاب آیا نہرون مین آب آیا دور شراب آیا مستو چلو چن مین
 آفت مین جان خستہ پائے امید بستہ دل کشتی شکستہ دریائے موجزن مین
 امیر و داغ کی بھی غزلین اسی طرح مین موجود مین اور دونوں نے ایک ایک شعر خوب کہا ہے۔
 داغ۔ کیا کیا کہوتین مین اس انداز کی آتی ہے خاک لینے آنڈھی اسی چن مین
 امیر۔ کیا جانے کہ چھوڑا چھوٹوں نے کیا شگوفہ بلبیل پکارتا ہے صیاد کو چن مین
 قدر بلگرامی کا بھی ایک شعر یاد آگیا۔

لب پرنہی جوانی دندان کھلے دہن مین چمکی مین مین بجلی جاگر گری عدن مین
 خیر کجا بود مرکب کجا ختم۔ کہان حال کا مشاعرہ کہان آتش و اسیر لیکن زمین ایک ہی
 ہے گو کہ گلکاریاں مختلف مین پس نگاہ شوق کا ایک تختے کی سیر کرتے ہوئے دوسرے تختے کی

جانب بھٹک جانا قابل معافی ہے۔ افسوس ہے کہ میرے پاس اس وقت مشاعرہ مذکور کی تمام غزلیں موجود نہیں جو کچھ قلیل سرمایہ اشعار کا حافظہ کی امانت میں موجود ہے۔ اُسے قلم کاغذ کے سپرد کرتا ہوں۔ آرزو مند دل لطف اٹھائیں اور داد دیں۔ میر رضا حسین بہا لکھنؤ کے ایک پرانے شاعر تھے۔ میر وزیر علی صاحب کے داماد تھے اور شاگرد بھی۔ اُن کو فخر تھا کہ آتش کے رنگ میں کہنے والا اُن کے سولے کوئی نہ تھا۔ آدمی کم استعداد تھے مگر قدیم اساتذہ کے فیضانِ صحبت نے زبان کو صاف اور طبیعت کو برق کر دیا تھا۔ اُنہوں نے اس مشاعرے میں جو غزل لکھی تھی اُس کے چند شعر لکھتا ہوں۔

فصلِ خزان کے آتے کیسی ہوا چلی یہ شمع مرا بیل گل ہو گئی چمن میں
پونجی میان نکاسے اب لاغری ہاری بنی ہیں دو قبائیں مجھوں کے چرن میں
آتش کی یہ مین ہو چل جائیگی زبان میں آہو نہ چر سکین گے اس شیر کے بن میں
آغا مظہر صاحب مظہر ایک آزاد اور رنگین مزاج بزرگ تھے۔ ہر وقت چہرے پر مسکراہٹ رہتی تھی اور زبان ظرافت کے چٹخائے سے کامیاب تھی۔ ان کی استعدادِ علمی معقول تھی اور مضمون آفرینی کی طرف طبیعت خاص طور سے مائل تھی۔ غالب کے بڑے مداح تھے اور جدت کے عاشق تھے۔ اکثر کہا کرتے تھے کہ جو شعر کہتا ہوں اُسے اپنا کر لیتا ہوں۔ اس زمین میں بھی اچھے اچھے شعر کہے تھے۔ دو تین شعر یاد رہ گئے۔

کیوں حُسن بے ادب ہوں عشق سے چمن میں منقارِ بلبلوں کی غنچوں کے چوہن میں
اشکوں نے عطر کھینچا گلہائے دل کا تسخیرِ شمسِ شبنم کرتی ہے اس چمن میں

باز و نیاز دیکھیں بسجل کے اوگل کے
 ہم بھی چلین چین میں تم بھی چلے چین میں
 سید غضنفر علی خان صاحب حکیم نیشی آسیر کے بڑے صاحبزادے لکھنؤ کے گرانمایہ شاعر
 میں تصور کئے جاتے تھے۔ عربی و فارسی کی استعداد کمال تک پہنچی ہوئی تھی اور علم عروض کے
 زبردست ماہر تھے۔ مضمون آفرینی اور جدت پسندی کا یہ عالم تھا کہ اپنے نامور باپ آسیر مرحوم کی
 مشکل پسندی کے رنگ کو بھی دو آتشہ کر دیا تھا۔ غزل میں بھرتی کا ایک شعر ٹھنڈا ان کے لئے
 کسر شان تھا۔ اپنے نزدیک وہ ہر ایک شعر میں کوئی نہ کوئی جہت اور استاد کی کاہلوں کھتے تھے۔
 اب یہ کہ اس کوشش میں کامیابی کہاں تک ہوتی تھی اس کا انصاف قدر دانوں پر تھا۔
 عموماً ان کے اشعار سادگی کے جوہر سے معرا ہوتے تھے اور اکثر مغلق ہوتے تھے لیکن ان کا
 کلام دیکھ کر یہ معلوم ہوتا تھا کہ ایک استاد جید کا کلام ہے جو شعر صاف نکل جاتا تھا وہ قیامت کرتا
 تھا۔ شاعروں کی طرح پرودہ غزل بہت کم کہتے تھے۔ کیونکہ شاعری کا منصب مقدمہ بازی سے
 چھین لیا تھا لیکن اس شاعر کے لئے انہوں نے بھی غزل کہی تھی اور خوب کسی تھی۔ چند
 اشعار جو اس وقت یا دین ہدیہ ناظرین ہیں۔

بیگانگی بس نہ جاتی نہیں چین میں	پھر غیر غیر ہی ہے گو ہے اُس انجمن میں
زخم غم جوانی جس جس جگہ تھے تن میں	چھڑکا نکلیا اسی جانب سے سفید نے بھی
دزد کفن کی نیت لپٹی رہی کفن میں	تنہا گئے لڑکے کو کب صاحبان دولت
ہے یاد کی گرد وہ غنچہ ہے جو چین میں	فصل بہار کتنی باتیں کر گئی تم سے
کس سرکشی پہ سبز دُوب کر رہا چین میں	بلبل نے سرجو کچلا گل نے دکھائی آنکھیں

نالوں سے سبیلوں کے گل تنگلے کے بولے یا یہ رہیں چمن میں یا ہم رہیں چمن میں
 نواب یوسف حسین خاں صاحب یوسف شرفا لکھنؤ میں سے تھے اور قدیم تہذیب کے جو جواہر
 اور اوصاف ہونا چاہئیں وہ ان میں سب موجود تھے۔ ان کی زیارت کرنے سے روح کو بالیدگی حاصل
 حاصل ہوتی تھی۔ شاعری میں منشی اسیر کے شاگرد تھے اور اپنے استاد کو ہمیشہ محبت سے یاد فرمایا کرتے
 تھے۔ لیکن ان کی شاعری کے رنگ اور اسیر کے رنگ سخن میں اندھیرے اُجالے کا فرق نظر
 آتا تھا۔ زبان آب کوثر میں دھوئی ہوئی۔ بندشیں نورانی اور پاکیزہ۔ شعر کیا ہوتا تھا گویا نور کا دریا
 بہتا نظر آتا تھا۔ پڑھنے کا یہ عالم تھا کہ جس مضمون کا شعر پڑھتے تھے اُس کی تصویر محض آواز کے آثار
 چڑھاؤ اور آنکھ کی گردش سے کھینچ بیٹے تھے۔ معمولی سا شعر بھی ان کی زبان سے بھلا معلوم ہوتا
 تھا۔ میرے خیال میں ان کی زبان خاص لکھنؤ کی کسالی زبان تھی اور شاعری کے رنگ میں دہلی
 ہوئی تھی۔ فصاحت ان کے لئے پیدا ہوئی تھی اور وہ فصاحت کے لئے۔ ے

اللہ کے صفات بیان حدیث دوست دم بند ہے فصاحت اہل حجاز کا
 انہوں نے جو غزل مشاعرے کے لئے فرمائی تھی اُس کا رنگ تمام غزلوں سے جداگانہ تھا اور
 خاص ان کے مذاق سخن کا نشان دیتی تھی۔ چند اشعار لکھتا ہوں۔ ے

تو بل کے کاگ اُڑا کر نکلی ہرے چمن میں	ٹوپی اُچھل رہی ہے ستون کی آئین میں
ساغر جھے دھسے ہیں سیاتی کی انجمن میں	لہرار ہا بکو کوثر فردوس کے چمن میں
صیاد کا ہودھڑ کا پھولوں کی انجمن میں	ہاتھوں اُچھل رہا ہے بلبل دل چمن میں
کس نے کہا نہ ٹیٹھ پھولوں کی انجمن میں	حسرت بھری نگاہیں کس کی ہیں چمن میں

بتوں سے نخل گلشن وستانِ دے ہے مین
 چوری گیا ہو شایبیل کا دل چمن مین
 دو کون حسین ہو تم پر نہیں جو مرنا
 بھرتا ہو حسن یوسف پانی خنہ مین
 مرنے کے بعد ایسے ہم کچھ ہوئے تیز رک
 بوسیدگی نے چوما ہر استخوانِ کفن مین
 ہر رنگ کے گلون نے ڈالا جو عکسِ نصف
 طاؤس بن گئی ہے بادِ صبا چمن مین
 مجھ کو اچھی طرح یاد ہے کہ جب یوسف حسین خان صاحب نے یہ شعر پڑھا کہ
 مرنے کے بعد ایسے الخ

تو حکیم صاحب نے بہت تعریف کی۔ وجہ یہ تھی کہ یہ شعر خاص اُن کے رنگ کا تھا مگر باوجود اس کے
 حضرت یوسف کی زبان کی جلا اس میں بھی موجود ہے۔

پندت بشن نراین صاحبِ دہر کی ابتدائی شاعری کا یہ زمانہ تھا۔ ان کا بھی ایک شعر یاد رہ گیا۔
 گل کے جو کان اُڑائے بک بک کے بلبلونے بولی کلی چٹاک کر کیا شور ہے چمن مین
 ایک پرانی وضع کے بزرگ موجود تھے اور غالباً منشی آسیر مرحوم کے شاگرد تھے انہوں نے
 ایک رنگِ قدیم کا شعر کہا تھا۔

دریائے خونِ عاشق لہریں جو رہا ہے
 بیتاب مچھلیاں ہیں بانسے تیغ زن مین
 مگر جو شعر محلِ مشاعرہ ثابت ہوا اور جس کی دھوم دھوم دوسرے روز تمام شہر مین ہو گئی وہ شعر حضرت
 بدر کا تھا۔ حضرت بدر کا نام مجھے اس وقت یاد نہیں۔ اتنا ضرور جانتا ہوں کہ جناب حکیم کے شاگرد تھے
 اور لکھنؤ کے پرانے نواب نے ادون مین تھے اور دولت کثیر رکھتے تھے۔ یہ بھی تعجبِ طبع کے طور پر
 کہ لیا کرتے تھے۔ اس مشاعرہ مین انہوں نے یہ شعر پڑھ کر قیامت کر دی۔

داسن کو چاک کر کے رُسوا ہوئی ہو کیا کیا تھی عصمتِ لینا یوسف کے پیر میں
 اس شعر کے علاوہ تمام غزل بھی کی ہے۔ اور اس شعر کا مضمون بھی آتش کے ایک شعر سے لڑتا
 نظر آتا ہے۔ ۷

نہ بچاڑا تھا زلینا کو داسن یوسف یہ اس کا پردہ عصمتِ دریدہ ہوتا تھا
 لیکن حق یہ ہے کہ بدر کا شعر صفائی بندش کے لحاظ سے آتش کے شعر پر فوقیت رکھتا ہے اور
 یہی اس کے مقبول ہونے کا باعث ہوا۔

نواب ہادی علی خان کیتا ایک آزاد منش بزرگ ہیں۔ غزل کم کہتے ہیں لیکن تجنیس کے بادشاہ
 ہیں۔ اور اس رنگ میں ان کا جواب لکھنؤ میں نہیں ہے۔ غالباً اسی وجہ سے تخلص کمیتا رکھا ہے۔
 اس شاعر نے آتش کی غزل پر انہوں نے مصرع لگائے تھے جو کچھ مایہ ہے لکھتا ہوں۔ ۷

”تو من شادی“ کا غزل جو ہر سوسہ لک بن میں ”من تو شدم“ رچا ہو فریاد کو کہن میں
 یہ اتفاق باہم کتر ہے مردوزن میں شیریں بان ہوئی ہو فریاد کے کہن میں
 لیلیٰ پکارنی ہے مجھوں کے پیر میں

سامانِ ظاہری ہے یہ اختلاطِ دنیا کس پیر میں پڑا ہے چھوڑا رہتا طِ دنیا
 جب ایک دن فنا ہو پھر کیا بساطِ دنیا دوروز ہو یہ لطیف عیش و نشاطِ دنیا

بے شبِ عروسی ہمالیہ پیر میں

شاعر نے کے بعد حضرت کیتا ایک روز لے اور حضرت بدر کے شعر پر جو مصرع لگائے
 تھے وہ سنائے۔ وہ بھی لکھتا ہوں۔

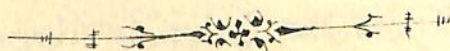
عاشق ہوئی ہو کیا کیا شید ہوئی ہو کیا کیا
بیدل ہوئی ہو کیا کیا جوا ہوئی ہو کیا کیا
درپردہ یہ قیامت برا ہوئی ہو کیا کیا
دامن کو چاک کر کے رسوا ہوئی ہو کیا کیا
تھی عصمت اینجا یوسف کے پیرنہین

علامہ ان حضرات کے جن کے اشعار میں نے لکھے ہیں بہت سے شعر جمع تھے اور غزلین بھی پڑھی تھیں مگر مجھے اسی قدر اشعار یاد رہ گئے۔ اب تک میری نگاہوں کے سامنے اس مشاعرے کی تصویر ہے۔ کم سے کم ڈیڑھ سو حضرات نے غزلین پڑھی تھیں جس میں اساتذہ بھی تھے، شاعر بھی تھے، خوشگود بھی تھے اور محض تخلص کے گنگار بھی تھے۔ اور سامعین کی تعداد دو سو تین سو سے کم نہ تھی۔ جب اچھا شعر پڑھا جاتا تھا تو قدردانوں کی تعریف اور واہ واہ کے نعروں سے یہ اندیشہ ہوتا تھا کہ چھٹ اُڑ جائے گی۔ ایک طرف منظر مرحوم کے چٹکے روتے کو ہنساتے تھے۔ دوسری جانب جناب حکیم مرحوم کی مولویانہ اور ادب آمیز مہرظافت اپنے رنگ میں مزہ لے جاتی تھی۔ نواب یوسف حسین خان کی نورانی صورت سے تمام محفل نورانی ہو ہی تھی۔ ہادی علی خان صاحب کیٹنا کا انداز تعریف قیامت تک نہ بھول لیا۔ افسوس ہے تو یہ ہے کہ اب یہ رنگ دیکھنا نہ نصیب ہوگا۔ پانچ چھ سال کا عرصہ ہوا جناب حکیم نے داعی اجل کو بلایک کہا۔ حضرت منظر کے مرنے سے بزم اجاب سوئی ہو گئی۔ نواب بنے صاحب مشاق بھی اس مشاعرے میں موجود تھے مگر غزل طرح پر نہیں پڑھی تھی۔ موت نے جوانی ہی کے عالم میں ان کا بھی خاتمہ کر دیا۔ ایک نواب یوسف حسین خان باقی رہے تھے افسوس ہے کہ پارسا سال طاعون کی ہوا سے وہ چراغ بھی گل ہو گیا۔ جناب جلال کا زخم بھی تازہ ہے۔ ۵

اُٹھ گئی ہین سامنے سے کیسی کیسی صورتیں
روئیے کس کس کو اور کس کس کا ماتم کیجئے

اب مشاعرے ہوں تو کیونکر ہوں۔ خیر خدا عز و جہنم کو سلامت رکھے کہ انہوں نے
مشاعروں سے علمی مذاق کا سلسلہ قائم کیا ہے ورنہ زمانہ حال کے نوجوانوں کی طبیعتیں تمام
بخیلہ مشاغل سے پھری ہوئی ہیں اسی میں شعر و سخن کے مذاق کا خون بھی شامل ہے۔ رستا
کھینچنا۔ ہاکی یعنی ولایتی گلی ڈنڈا کھیلنا۔ ٹینس کے دام میں اسیر رہنا اب تہذیب شائستگی کا
معراج خیال کیا جاتا ہے۔ لیکن عقیدہ مند دل مشاعرے کے بدلے مشاعرے کی یاد ہی طبعیت
کو تازہ کر لیتے ہیں ورنہ یہ چمن اب کہاں۔

خواب تھا جو کچھ کہ دیکھا جو سنا افسانہ تھا



نوٹ :- چونکہ تمام اشعار محض حافظہ کی مدد سے لکھے گئے ہیں اس لئے اگر کسی مصرع یا شعر میں تغیر و تبدل ہو گیا ہو
تو اہل تنقید معاف فرمائیں۔ (چیک بست)

اودھ پنچ

(ماخوذ از ”گلدستہ پنچ“ ۱۹۱۵ء)

ہندوستان کے جس جس گوشہ میں اردو زبان کا نغمہ سنائی دیتا ہے وہاں شاید کوئی ایسا شخص ہو کہ جس کے کان ”اودھ پنچ“ مرحوم کے ذکر خیر سے آشنا نہ ہوں۔ ”اودھ پنچ“ نے تین پینیس سال تک اپنی عالمگیر شہرت و وقار کے پردے میں اخباروں کی دنیا میں سلطنت کی ہے اور اس کی پرانی جلدوں کے گورغریبان میں اکثر ایسے اہل کمال و فن ہیں جن کے قلم کی دھاگہ دلوں میں لرزہ پیدا کرنے کے لیے کافی تھی۔

جس وقت ”اودھ پنچ“ نے دنیا میں جنم لیا اُس وقت اخبار نویسی کا فن ہندوستان میں تھینا چالیس سال کے نشیب و فراز دیکھ چکا تھا۔ ۱۸۳۶ء میں پہلے پہل سرکار کی جانب سے ہندوستان کی بے زبان رعایا کو اخبار رکالنے کی نعمت عطا ہوئی اور ۱۸۷۷ء میں ”اودھ پنچ“ نے زبان اور ظرفیت کے چہرے سے نقاب اٹھائی۔ اس چالیس سال کے عرصے میں اردو کے بہت سے اخبار جاری ہو چکے تھے مثلاً لاہور میں ”اخبار عام“ اور ”کوہ نور“ کا دور تھا

۱۹۰۷ء ان اخباروں کے اکثر حالات نشی بالکنہ گپتا مرحوم کے اردو اخباروں کے تذکرہ سے اخذ کئے گئے ہیں۔

جو ”بھارت مہتر“ اور ”زمانہ“ میں شائع ہوا تھا۔

یہ اپنے وقت کے نامور اخبار تھے۔ "ڈیلی مین" اشرف الاخبار کی آواز سنانی دیتی تھی۔ "وکتوت پیپر" سیالکوٹ سے جاری تھا۔ "کشف الاخبار" بمبئی میں اور "جریدہ روزگار" مدراس میں اردو کا نقارہ بجا رہا تھا۔ "کارنامہ" اور "اودھ اخبار" لکھنؤ سے شائع ہوتے تھے۔ عرصہ ہوا کہ "کارنامہ" کا کام تمام ہو گیا۔ "اودھ اخبار" ابھی تک اپنے بڑھاپے کی شرم رکھے ہوئے ہے مگر اس کا جو رنگ اب ہے وہی جب تھا۔ ان کے علاوہ "اودھ پنچ" کی اشاعت کے قبل بہت سے اردو اخبار اپنی پیدائش اور موت کی منزلیں طے کر چکے تھے۔ مگر قابل غور بات یہ ہے کہ اخبار محض خبروں کی تجارت کرتے تھے۔ "بجز" "لارنس گزٹ" کے جو کہ میرٹھ سے شائع ہوتا تھا اور جس کی نظر رعایا کے حقوق پر رہتی تھی۔ عام طور سے ان اخباروں کا نہ کوئی خاص پولیٹیکل یا سوشل مسلک تھا نہ کسی دستور العمل کے پابند تھے۔ اردو اخبار نویسی کی تاریخ میں "اودھ پنچ" اور "ہندوستانی" پہلے دو اخبار ہیں جنہوں نے اخبار کو محض تجارت کا ذریعہ نہ سمجھا بلکہ مغربی اصولوں پر اخبار نویسی کی شان پیدا کی اور اپنا خاص مسلک قائم کیا۔ "ہندوستانی" کا دور "اودھ پنچ" کے چھ سال بعد شروع ہوا اور جس پولیٹیکل رشتی کے دماغ کا یہ اخبار کرشمہ تھا اس نے اسے بھی اپنی ذات کی طرح پولیٹیکل خدمت کے لئے وقف کر دیا تھا۔ اودھ پنچ کو کمزوریت کا چرچہ تھا، مگر پولیٹیکل اور سوشل معرکہ آرائیوں سے بے خبر نہ تھا۔ اس کا مستقل سوشل اور پولیٹیکل مسلک تھا۔ اس صوبے میں "ہندوستانی" کانگریس کا چراغ سمجھا جاتا تھا مگر جن گوشوں میں اس چراغ کی روشنی کا گزرنہ تھا وہاں "اودھ پنچ" کی بجلی چکا چند پیدا کرتی تھی۔ سوشل اصلاح کے معاملہ میں اودھ پنچ لکیر کا فقیہ تھا۔ نئی روشنی کے نادان دوستوں کی حماقت کا پردہ فاش کرنے کے علاوہ

اس کی ذات سے اس تحریک کو کوئی نفع نہیں پہونچا۔ ظرافت کے اعتبار سے یہ اپنے رنگ کا پہلا پرچہ تھا۔ اکثر ظریفانہ اخبار مثلاً "انڈین پنچ" "میدی پنچ" "بانکی پور پنچ" وغیرہ اس کی تقلید میں نکلے مگر وہ دنیا کی ٹھوکرین کھا کر ختم ہو گئے۔ زمانہ سے کسی کو شہرت و ناموری کی سناہین ملی۔ اودھ پنچ کا جادو اُردو زبان پر عرصے تک چلتا رہا اور اس طولانی زمانہ میں جو خدمات اودھ پنچ سے ظہور میں آئیں ان پر نظر ڈالنے سے اُردو نویسی کے دربار میں ہم اس کا صحیح مرتبہ قائم کر سکتے ہیں۔ اودھ پنچ ظرافت کا سرچشمہ تھا اور عام طور سے لوگ اس کے فقروں اور لطیفوں پر لوٹ رہتے تھے۔ جو بھبتی اس میں نکل جاتی تھی وہ مینوں زبان پر رہتی تھی اور دور دور مشہور ہو جاتی تھی مگر قوموں کے مذاق سلیم نے جو ظرافت کا اعلیٰ معیار قائم کیا ہے اس کو دیکھتے ہوئے ہم اودھ پنچ کی ظرافت کو حیثیت مجموعی اعلیٰ درجے کی ظرافت نہیں کہہ سکتے۔

لطیف ظرافت اور بذلہ سنجی و مسخرین بہت فرق ہے۔ اگر لطیف پاکیزہ ظرافت کا رنگ دیکھنا ہے تو اُردو زبان کے عاشق کو غالب کے خطوں پر نظر ڈالنا چاہیے۔ اُردو نثر کے ان جواہرات میں جہان اور بہت سی لطافت و رنگینی کے جوہر موجود ہیں وہاں ظرافت کی جھلک بھی کم دلکش نہیں ہے۔ نہ بھبتیاں ہیں نہ طعن و تشنیع کے جگر خراش فقرے ہیں محض روزمرہ کی باتیں ہیں۔ مگر طبیعت کی شوخی تین الفاظ کے پرنے سے جھلکتی ہے اور پڑھنے والے کے چہرے پر مسکراہٹ کا نور پیدا کر دیتی ہے۔ باریک اور لطیف مذاق کی رنگینی اور بے ساختہ پن پر جس قدر غور کرو اتنا ہی زیادہ لطف آتا ہے۔ اودھ پنچ کے ظریفوں کی شوخی و طرا طبیعت کا رنگ و سرا ہے ان کے قلم سے بھبتیاں اس طرح نکلتی ہیں جیسے کمان سے تیر۔ جو مظلوم ان تیروں کا نشانہ بنو

ہے وہ روتا ہے اور دیکھنے والے اُس کی یکسی پرہتے ہیں۔ ان کے فقرے دل میں بکھی چکی
 نہیں لیتے ہیں بکافہ شتر کی طرح تیر جاتے ہیں۔ ان کا ہنسنا غالب کی زریب مسکراہٹ سے آگاہ ہے۔
 یہ خود بھی نہایت بے تکلفی سے قہقہے لگاتے ہیں اور دوسرے کو بھی قہقہے لگانے پر مجبور کرتے
 ہیں۔ اکثر طبیعت کی شوخی اور بے تکلفی درجہ اعتدال سے گزر جاتی ہے اور ان کے قلم سے
 بے تحاشا ایسے فقرے نکل جاتے ہیں جن کو دیکھ کر مذاق سلیم کو آنکھیں بند کر لینا پڑتی ہیں۔ ایسا ہونا
 معیوب ضرور ہے مگر ایک حد تک قابل معافی ہے۔ اودھ پنچ کے ظریفیت اُس زمانہ کی ہوا اکھٹا
 ہوئے تھے جب مذاق و بے تکلفی کا دائرہ ضرورت سے زیادہ وسیع تھا اور زبانِ قلم کی بہت
 سی بے اعتدالیان ہماری نظر سے نہیں دیکھی جاتی تھیں۔ اب زمانہ کے ساتھ ظرافت کا رنگ
 بھی بدل گیا ہے اور یہی دنیا کا دستور ہے۔ ممکن ہے کہ جن باتوں کو ہم آج پھول سمجھتے ہیں وہ آئندہ
 نسلوں کی آنکھوں میں کانٹے کی طرح کھٹکین ظرافت کے رنگ سے قطع نظر کر کے اودھ پنچ کی
 یادگار خدمت یہ ہے کہ اُس نے اردو شکر کو اس کا مصنوعی زیور اتار کر جس میں سولے کا غزی
 پھولوں کے کچھ نہ تھا۔ ایسے پھولوں سے آراستہ کیا جن میں قارئین لطافت کا رنگ موجود تھا۔
 اودھ پنچ کے پہلے رجب علی سرور کے طرز تحریر کی پریش ہوتی تھی اور عام مذاق تصنع و بناوٹ
 کی طرف مائل تھا۔ اُس زمانے میں جو اردو اخبار جاری تھے ان کی زبان ایسی ہوتی تھی جسے ہم
 محض محبت سے اردو کہہ سکتے ہیں۔ آج نثر اردو جس سلیس اور پاکیزہ روش پر جاری ہے اس کی ایجاد
 میں اودھ پنچ کا بہت بڑا حصہ ہے۔ علاوہ نثری سجاد حسین مرحوم کے اودھ پنچ کے لکھنے والوں
 میں مرزا مچھو بیگ معروف بہ مژم ظریف۔ حضرت احمد علی صاحب شوق۔ پندت تر بھون ناتھ پھر۔

نواب سید محمد آزاد۔ بابو جوالا پرشاد برق۔ منشی احمد علی کسمندوی۔ حضرت اکبر حسین صاحب اکبر یادگار نام ہیں۔ ان لوگوں کے نظم و نثر کے مضامین دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ محض ایک طرز نو کے موجب ہی نہیں ہیں بلکہ زبان و قلم کے دھنی بھی ہیں۔ ان کی عبارت شوخی و تازگی اور خدا داد بے تکلفی سے معمور ہے اور ان کی زبان لکھنؤ کی کسالی زبان ہے نثر کے نامہ نگاروں میں طبیعت کے چلبے پن اور شوخی کے لحاظ سے اونیز زبان کی پختگی اور لکھنؤ کی بولی چال اور محاورے کی صفائی کے اعتبار سے تم ظریف کارنگ اور ان کے مقابلے میں چوکھا ہوا۔ احمد علی صاحب شوق کے مضامین میں نظرافت کی شگوفہ کاری کے علاوہ زبان و محاورے کی تحقیقات کا خاص لطف ہے۔ حضرت کسمندوی مرحوم کی عبارت خاص طور سے دلکش ہے مگر فارسیت کا رنگ زیادہ ہے۔ تہجر کارنگ خاص یہ ہے کہ ان کی نظرافت بمقابلہ اور ان کے بد مذاقی اور من و تشیع کے کانٹوں سے پاک ہے۔ برق کی عبارت میں نظرافت کا چٹخارہ بہت کم ہے مگر زبان ہنسا صاف اور تھری ہے۔ آزاد کا قلم نواب زادوں کی بیکری عیش پسندی کا خاکہ کھینچنے میں مشاق ہے۔ منشی سجاد حسین کا طرز تحریر بے آگاہی۔ مضمون کیا ہیں چھوٹے چھوٹے چٹکوں اور لطیفوں کے ذخیرے ہیں۔ یہ معلوم ہوتا ہے کہ پڑھنے والا مصنف سے گفتگو کر رہا ہے۔ عبارت کمین کمین مختلف علوم و فنون کے سچیدہ استعاروں سے گرا بنا نظر آتی ہے مگر بیان کی تازگی کی وجہ سے پڑھنے والے کا جی نہیں گھبراتا۔ ظریفانہ نظم کے میدان میں حضرت اکبر سے دس قدم آگے ہیں۔ طبیعت کی خدا داد شوخی اکثر زبان کی صفائی سے بازی لے جاتی ہے۔ مگر عموماً شوشل پوٹیکل اور مذہبی مسائل کے نظرافت آمیز پہلو جس خوبی کے ساتھ حضرت اکبر نے نظم کیے ہیں وہ کسی

دوسرے کو نصیب نہیں۔ ان کا معیار ظرافت بھی اور رون کے مقابلے میں لطیف تر ہے۔
 اودھ پنچ کی محفل انھیں پر مذاق اور نثرانی طبیعتوں سے آراستہ تھی اور اب بھی اگر کوئی شخص
 اُردو زبان حاصل کرنا چاہے تو اودھ پنچ کے ٹوٹے کھنڈ رون کی زیارت اُس کے لئے ضروری
 ہے۔ اودھ پنچ کے مضامین کا دائرہ بہت وسیع تھا دنیا کا کوئی مسئلہ ایسا نہ تھا جو اودھ پنچ کے
 ظرفیوں کی گلکاری سے خالی رہتا ہو اس کے علاوہ لکھنؤ کے طرز معاشرت کی پر مذاق اور
 دلکش تصویروں سے اس کے صفحے اکثر رنگین نظر آتے تھے۔ محرم، چٹلم، عید، شبِ برات، ہولی
 دوالی، بسنت کے جلنے، عیشِ باغ کے میلے، قص و سرود کی بھین، مشاعرے، عدالت کی
 رو بکاریاں، مرغِ بازی، میزِ بازی کے ہنگامے۔ لکشن کے معرکے ایسے مشغلیے تھے جو ہمیشہ اودھ پنچ
 کے ظرفیوں کی نظر میں رہتے تھے اور ان کی طبیعتوں کے لئے تازیانہ کا کام دیتے تھے سیاقی تانے
 برسے بارہ ماسے، دوہے، ٹھمران، غزلین، رباعیاں وغیرہ نظم کرنے میں اس کے اکثر نامکار
 خاص ملکہ لکھتے تھے۔ منشی سجاد حسین ہر ہفتہ ایک چھوٹا سا مضمون لوکل علیہ الرحمہ کے عنوان سے
 لکھتے تھے جس میں اکثر موسم کی تبدیلیاں ایسے ظرفیانہ رنگ میں دکھائی جاتی تھیں کہ پڑھنے والا
 ہنستے ہنستے لوٹ جائے۔

زندہ دلی کی یہ تمام تصویریں اودھ پنچ کے بوسیدہ موقع میں موجود ہیں۔ مگر ستہ پنچ کی
 دو جلدوں میں ان کا پورا نقشہ اُتارنا اتنا ہی مشکل ہے جیسے کہ دریا کو کوزہ میں بند کرنا۔ مگر زمانہ
 کا رنگ دیکھتے ہوئے جو کچھ ہو سکا اُسے غنیمت سمجھنا چاہیے۔

روزمرہ کے چھوٹے چھوٹے چٹکوں اور لطیفوں کے علاوہ اودھ پنچ میں شاعری اور

صحت زبان کے متعلق اکثر ایسے زبردست مباحثے چھڑے جو مہینوں اور برسوں تک قائم رہے اور جن کی وجہ سے اردو دان سوسائٹی مین عرصے تک چہل پھل رہی۔

پہلے معرکہ کا تعلق ”فسانہ آزاد“ سے ہے۔ سرشار مرحوم ابتدائیں اودھ پنچ کے نام نہ نگار تھے اور اس کے گہوارے کے گرد بیٹھنے والوں میں تھے۔ جس رنگ کا اودھ پنچ عاشق تھا اسی رنگ میں وہ بھی ڈوبے ہوئے تھے۔ بلکہ یوں کہنا چاہیے کہ زمانہ کے جس انقلاب نے دنیا کو اودھ پنچ کی صورت دکھائی اسی نے سرشار کی طبیعت کو بھی پیدا کیا۔ اودھ پنچ کے ایک سال بعد فسانہ آزاد کا سلسلہ شروع ہوا۔ یہ محض اتفاق تھا کہ اودھ اخبار کے اڈیٹر ہونے کی وجہ سے سرشار نے یہ سلسلہ اسی اخبار میں شروع کیا ورنہ فسانہ آزاد کا دریا بھی اودھ پنچ ہی کے چشمہ سے جاری ہوتا کیونکہ دونوں کا مذاق تحریر یکساں ہے اور دونوں ایک ہی باغ کے دو پھول محسوس ہوتے ہیں۔ مگر اودھ پنچ نے اودھ اخبار کو بنیاد اخبار خطاب سے رکھا تھا اور اس کے حال پر اودھ پنچ کے ظرفین کی خاص عنایت تھی۔ جب سرشار اودھ اخبار کے اڈیٹر ہوئے تو کچھ روز تک تو ذاتی مراسم کا پردہ قائم رہا۔ لیکن رفتہ رفتہ طرفین سے طبیعتیں بے قیود ہوتی گئیں اور آخر کار فسانہ آزاد پر اعتراضات شایع ہونے لگے۔ اودھ پنچ کا فسانہ آزاد پر خاص اعتراض یہ تھا کہ جو بیگمات کی زبان اس میں لکھی گئی ہے وہ محلات کی زبان نہیں ہے بلکہ ماماؤں اور مغلانیوں کی زبان ہے۔ اس قسم کے اعتراضات کے دو ٹکڑے عرصے تک اودھ پنچ کے بادلوں سے برسائے اور ظرافت کی بجلیاں چمکتی رہیں۔ ان اعتراضات کی حقیقت یہ ہے کہ بعض ضرور

درست ہیں مگر زیادہ تر طبیعاً ہی پر مبنی ہیں۔

اودھ پنچ کا دوسرا مولانا حالی کو سہنا پڑا۔ مولانا موصوف کے دیوان کے مقدمہ میں شاعری کے اصلی مفہوم پر بحث کی گئی ہے۔ جب یہ مقدمہ شائع ہوا تو اس بحث نے اودھ پنچ کی بارود کے لئے چنگاری کا کام کیا۔ اودھ پنچ کو مولانا حالی سے دو شکایتیں تھیں۔ پہلا اعتراض تو یہ تھا کہ مولانا حالی کا شاعری کا مفہوم غلط ہے۔ جس کو وہ شاعری سمجھتے ہیں وہ محض قافیہ پائی ہے اور فطرتی شاعری کی لطافت و رنگینی سے خالی ہے جو مختلف کی دوسری وجہ یہ تھی کہ مولانا حالی نے اپنے مقدمہ میں صنوی اور خلاف فطرت شاعری کی جس قدر مثالیں دی تھیں ان کا کثیر حصہ لکھنؤ کے شعرا کے کلام سے لیا تھا جس کا لازمی منشا اودھ پنچ کے نزدیک یہ تھا کہ لکھنؤ کے شعرا کی توہین ہو۔ ان خیالات کا دلون میں اُمنڈنا تھا کہ دیوان اور مقدمہ کے ایک ایک شعرا اور ایک ایک سطر پر اعتراضات کی بوجھا شروع ہو گئی اور یہ سلسلہ بھی مدت تک جاری رہا جس عنوان سے اودھ پنچ کے شہسواروں نے پانی پت کے میدان میں ہڑائے بھرے ہیں وہ بعض صورتوں میں قابل اعتراض ضرور ہے۔ مگر نفس مضنون کو دیکھتے ہوئے یہ ماننا پڑیگا کہ اودھ پنچ کی شکایت بے بنیاد نہ تھی۔

تیسرے ہنگامہ کی رونق داغ کی شاعری سے ہے۔ اودھ پنچ نے داغ کی شاعرانہ عظمت کبھی تسلیم نہیں کی۔ اس کا ظاہری سبب یہ معلوم ہوتا ہے کہ ایک طرف تو اودھ پنچ کے

۱۔ اودھ پنچ میں کلام حالی پرچہ اعتراضات کا سلسلہ جاری تھا اس کے عنوان میں شیخ مولانا حالی کے وطن کی مناسبت لکھا جاتا تھا۔ ۲۔ اتر ہائے حملوں سے حالی کا حال ہے پڑ میدان پانی پت کی طرح پائال ہے۔

ظریفین کے دل میں لکھنؤ اور دہلی کی رقابت کا زخم ہر تھا۔ اور دوسرے جانب آغ کے شاگرد اپنے استاد کی شاعری پر تمام لکھنؤ کو قربان کر چکے تھے۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ شاگردوں کی بددلتی کا خمیازہ غریب استاد کو اٹھانا پڑا اور اوودھ پنچ کے صفحوں سے اعتراضات کی جگہ پر عرصے تک اڑا لکین جن کا رخ آغ کی شاعری کے علاوہ اس کے حسب نسب اور صورت و سیرت کی طرف بھی تھا۔ ان اعتراضات سے آغ کی شہرت میں فرق نہ آیا مگر تھوڑے زمانہ تک ہنسنے ہنسانے کا شغلہ قائم رہا۔

اوودھ پنچ کا آخری یادگار معرکہ گلزار نسیم کا مباحثہ ہے۔ اس کی ابتداء اس طرح ہوئی کہ لکھنؤ کے مشہور فسانہ نویس مولانا شرر نے گلزار نسیم کی زبان اور شاعری پر اعتراض شائع کئے اور اسی کے ساتھ تاریخی حیثیت سے یہ بھی لکھا کہ یہ مثنوی اصل میں آتش کی تصنیف ہو۔ نسیم کا نام محض فرضی ہے۔ اوودھ پنچ نے اپنی پرانی وضع کے مطابق ان اعتراضات کا خاکہ اڑایا اور بے بڑبی گرفت یہ کہ اگر یہ مثنوی آتش کی تصنیف ہے تو اس میں زبان اور محاورے کی شرمناک غلطیاں کس طرح نظر آتی ہیں۔ مولانا شرر نے اس اشارے کو کافی نہ سمجھا اور اس عنوان سے جواب دیا کہ فریقین کی طبیعتیں جوش پر اگئیں اور اوودھ پنچ کی جھپتی ہوئی آگ کچھ ایسی بھڑک اٹھی کہ اس کی آج دور دور تک پہنچی۔ گلزار نسیم کا قصہ تو دور کنار رہا۔ مولانا شرر کی زبان دانی اور شرنکاری پر اعتراضات شائع ہونے لگے اور عرصے تک نظم و نثر کی پھلجھڑیاں چھوٹا کین۔ یہ سلسلہ بھی سال بھر بعد ختم ہوا۔ اس بحث کے غیر لطیف حصے کے علاوہ نفس مضمون کے متعلق جو مضامین نکلے ان میں اکثر زبان و محاورے کی تحقیقات کا خاص لطف

موجود ہے۔ ان مباحثوں کے علاوہ اکثر دوسرے اخباروں سے بھی اودھ پنچ سے نوک
 جھونک ہوتی رہی۔ ان میں اودھ اخبار اور طوطی ہند پر اس کی خاص توجہ رہی۔ زبان
 شاعری کی اصلاح کے علاوہ اودھ پنچ کی پولیٹیکل خدمات بھی قابل ذکر ہیں۔ اودھ پنچ ابتدا
 سے رعایا کا خادم اور سرکار کا آزاد مشیر تھا۔ کانگریس کے پہلے جو پولیٹیکل معرکہ آرائیان پیش
 آئیں۔ ان میں اس نے ہمیشہ رعایا کا ساتھ دیا۔ الحاق اودھ انکم ٹیکس۔ البرٹ بل وغیرہ کے
 متعلق اکثر ایسے مضامین لکھے جن کا آج شائع کرنا موجودہ قوانین کے بگڑنے کو دیکھتے ہوئے مصلحت
 اور دور اندیشی کے خلاف معلوم ہوتا ہے اس نے دلیان یا ست کی خوشامد سے اپنا دامن
 پاک کھا اور ہمیشہ ان کی غفلت و عیش پسندی کا پروہ فاش کرتا رہا۔ اودھ پنچ کی قومی محبت کے
 وسیع دائرے میں ہندو مسلمان سب شامل تھے۔ ہندوؤں کے تہواروں کی آمد کی خوشی میں
 اودھ پنچ عید اور شب برات کے استقبال سے کم گرمی نہیں ظاہر کرتا تھا۔ ہولی اور بسنت کے
 زمانے میں اس کا پرچہ سُرخ اور زعفرانی رنگ کے کاغذ پر شائع ہوتا تھا اور رنگین مزاج نامہ
 نگاروں کے ساتھی نامے اور ترانے وغیرہ ہفتون تک چھپا کرتے تھے۔ اودھ پنچ ہندو مسلمانوں
 کے قومی اتفاق کا ہمیشہ سے معین تھا اور اگر دونوں قوموں میں کوئی نزاعی امر پیش ہوتا تھا تو
 اسے ہنس کمال دیتا تھا۔ انڈین نیشنل کانگریس چونکہ قومی اتفاق کا ذریعہ سمجھی جاتی تھی۔ لہذا یہی
 اس پولیٹیکل تحریک کا دل و جان سے مددگار تھا۔ اس صوبے میں نشی سجاد حسین حرم کانگریس
 کے رکن تھے اور باوجود بہت سے انقلابات کے جن کے دھچکے سے اکثر قدم ڈگمگا گئے۔
 نشی صاحب موصوف آخر دم تک اپنی وضع پر قائم رہے۔ ابتدا میں جب سرسید مرحوم نے

اپنی زبان و قلم کے جادو سے اہل اسلام کا دل کانگرس کی طرف سے پھیر دیا تھا اُس وقت
 سو اے اودھ پنچ کے کوئی اسلامی اخبار ایسا نہ تھا جو علی گڑھ کے پبلیکلن سیر کا کلمہ پڑھتا ہو۔
 ۱۸۸۵ء میں جب آکھنڈ کانون سر سید مرحوم اور نفٹ کے گندگار راجہ شیو پرشاد کانگرس کا
 طبقہ اُلٹنے کی فکر میں تھے اُس وقت ہندوستانی کے مضامین اور سنڈتاجو دھیانامہ مخم
 کی دھوان دھار تقریروں کے علاوہ اودھ پنچ کی شمشیر برہنہ اس قومی تحریک کی تائید میں اپنے
 جوہر دکھا رہی تھی۔ ۱۸۹۹ء میں جب کانگرس کا اجلاس لکھنؤ میں ہونے والا تھا تو شہر کے
 چند بن رسید بزرگوں نے اس کی مخالفت کا غلغلہ بلند کیا۔ اس مخالفت کی تردید میں ہندوستانی
 اور اٹھ و کھٹ میں پسند و نصلح کے دفتر کھل گئے لیکن ان واعظانہ فہمائشوں کے مقابلے میں مضبوط
 زیادہ کارگر ہوا جو اودھ پنچ میں ”انٹے نچے والی چیل چلپار“ کے عنوان سے شائع ہوا تھا۔ اکثر
 مزاح ایسے ہوتے ہیں جو بحث و منطق کے کرڑے گھونٹ نہیں قبول کرتے ہیں مگر ظرافت کی چاشنی
 سے راہ راست پر آجاتے ہیں۔ اس سوبے کے پبلیکلن بحث و تحریک میں اس خدمت کا انجام
 دینے والا اودھ پنچ تھا۔ مذہبی اور قومی رسم و رواج کی اصلاح کے بارے میں اودھ پنچ کا وظیرہ
 زمانہ شناسی کی رفتار سے آگاہ تھا۔ اس نے محض علی گڑھ کے پبلیکلن مسک کی مخالفت نہیں
 کی بلکہ سر سید مرحوم کے نورانی دماغ سے جو مذہبی اصلاح کی شعاعیں نکالیں ان پر خاک ڈالنے کی
 کوشش کی۔ علی گڑھ کالج کو لاندہی کا مرکز قرار دیکر اس کے بانی کو ”پیر نیچر“ کا خطاب دیا۔
 اور ”نیچر مذہب“ کا مضحکہ اُڑانے میں کوئی دقیقہ باقی نہیں رکھا۔ اسی طرح پردے کی
 اصلاح اور تعلیم نسوان وغیرہ کے متعلق جو تحریک اہل اسلام میں مغربی تہذیب کے اثر سے

پیدا ہو گئی تھی اس کی بھی سخت مخالفت کی۔ پردہ کی رسم کی تائید میں حضرت اکبر کے ذیل کا
قطرہ زبان زد عام ہے۔

بے پردہ کل جو آئین نظر چند بسبیاں اکبر زمین میں غیرت قومی سے گڑ گیا
پوچھا جو ان سے آپ کا پردہ وہ کیا ہوا کہنے لگین کہ عقل پر مردوں کے پڑ گیا
اسے پڑھ کر اصلاح پسند لوگ اپنے دانت پیا کرین مگر یہ ماننا پڑ گیا کہ اس سے زیادہ لطیف
ظرافت کا نمونہ آدھ پنچ میں مشکل سے ملے گا۔ کاشکے یہ خداداد جو ہر اصلاح و رفاه کی
کوشش میں صرف ہوتا۔

آدھ پنچ کی ترقی و وقعت کا راز بہت کچھ اس کے اڈیٹر کی ذات کے ساتھ وابستہ
ہے۔ منشی سجاد حسین کا مزاج عجب صفات کا مجموعہ تھا۔ خلقی ذہانت اور طباعی کے علاوہ
زندہ دلی ان کی گھٹی میں پڑی تھی۔ مصیبت و تکلیف کے زمانے میں بھی کبھی کسی نے ان کے
چہرے پر سوائے مسکراہٹ کے افسردگی کی شکن نہ دیکھی۔ بیماری کے زمانے میں اگر کوئی مزاج
پوچھتا تھا تو کہتے تھے زندگی کا عارضہ ہے اور اپنی تکلیفوں کا حال اس طرح بیان کرتے
تھے کہ سننے والے کو ہنسی آ جاتی تھی۔ دوا علاج سے مایوس ہو چکے تھے مگر کہتے تھے کہ سلسلہ
محض اس لئے جاری رکھا ہے کہ باضابطہ موت ہو۔ بلا علاج مرنے کو بے ضابطہ مرنے کہتے تھے۔
اس نے مذہبی کے ساتھ تنگ نظری اور تعصب کے کوسوں دور ہتے تھے۔ دینا کے ناہموار و کاواک
پہلو ان کی نگاہوں میں خود بخود کھٹکتے لگتے تھے اور ان کی پُر مذاق طبیعت کو بلا لحاظ قوم و ملت
بیابا کرتے تھے۔ غیر کا ذکر نہیں ان کے دلی دوستوں اور عزیزوں کو اکثر ان کی بد بختی کا مزہ

چکھنا پڑا ہے۔ دوستوں کی محبت اور قدر شناسی کی بدولت انھیں ابتداً ہی مین اتنے ذہین اور
 طباع نامہ نگار مل گئے جو ایک وقت میں شاید کسی دوسرے اخبار کو کم نصیب تھے ہونگے۔ یہ لوگ
 محض آودھ پنچ کے نامہ نگار نہ تھے بلکہ اس کے جان شارون مین تھے۔ اسے اپنا اخبار سمجھتے تھے اور
 کسی دوسرے اخبار میں لکھنا کسر شان سمجھتے تھے۔ مگر کچھ عرصے بعد یہ نگ تمام نہ رہا۔ بقول شاعر
 کسی کی ایک طرح پر سزئی نہیں عروج مہر بھی دیکھا تو دوسرے دیکھا
 دس بارہ سال بعد آودھ پنچ کے شباب کی دوپٹہ دھلنا شروع ہوئی اور اس کے نامہ نگاروں کا شیرازہ
 درہم و برہم ہونے لگا۔ تم ظریفان و رہبر نے مرنے سے پہلے ہی لکھنا کم کر دیا تھا۔ جوانی کی بے فکری دوسرے
 نامہ نگاروں کا ساتھ عرصے تک نہ سکی اور رفتہ رفتہ آودھ پنچ کے صفحے قدیم طرز کے پرانے مضامین
 سے خالی نظر آنے لگے۔ جو کچھ رہی سہی اب تاب باقی تھی منشی سجاد حسین کی علالت نے اس کا بھی
 خاتمہ کر دیا۔ اس میں کلام نہیں کہ اس مٹی ہوئی حالت میں بھی آودھ پنچ کا نام بکتا تھا اور جب کبھی
 کوئی مضمون اس کے اڈیٹر کے قلم سے نکل جاتا تھا تو اس کی ڈھوم بوجاتی تھی۔ علاوہ اس کے
 کبھی کبھی منشی احمد علی شوق نواب سید محمد آزاد اور حضرت اکبر کے نظم و شعر کے مضامین شائع ہوتے
 رہتے تھے۔ مگر آودھ پنچ کی مالی حالت روز بروز خراب ہوتی جاتی تھی۔ منشی سجاد حسین کی حریت
 وغیرت نے یہ گوارا نہ کیا کہ جب تک ان کے دم میں دم ہے وہ اسے اپنی آنکھوں کے سامنے
 بند ہوتا ہوا دیکھیں۔ مگر واقفکار جانتے ہیں کہ آخر دس بارہ سال میں آودھ پنچ میں سوائے
 خالص کے کوئی نفع کی مذ نہ تھی۔ منشی صاحب موصوف نے ایک خط منشی بامکنہ گپتا
 مرحوم کو لکھا تھا جو ”زمانہ“ میں شائع ہوا تھا۔ اس کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ

کہ وہ اودھ پنچ کی زندگی کو اپنی زندگی سمجھتے تھے۔ لکھتے ہیں۔

” مکر می۔ تسلیم۔

خط پونچا۔ بہت بجا ہے۔ اودھ پنچ مردہ ہاتھوں سے اس لئے نکلتا ہے کہ کوئی اٹھانے والا نہیں۔ دو ایک سطروں کے سوا نہ ہاتھ سے لکھ سکتا ہوں نہ منہ سے بول سکتا ہوں۔ کچھ نوکر بہت کرنے نکال دیتے ہیں۔ دس سال سے فالج میں گرفتار لب گور ہوں۔ جب کسی طرف سے اطمینان نہیں تو کیا انتظام ہو سکے۔ اجبار صرف اس لئے نکالتا ہوں کہ جیتے جی مر نہیں سکتا۔ ورنہ اس عارضے کے ہاتھوں۔ ع
مجھے کیا برا تھا مرنے اگر ایک بار ہوتا

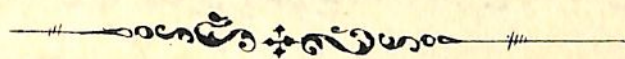
اودھ پنچ زندہ اخباروں میں نہیں کہ اس کا ذکر نہ۔ ہاں گذشتہ زمانہ میں کچھ تھا۔
مگر یہ حالت کب تک قائم رہتی۔ آخر کار مرنے سے دو سال پیشتر شکستہ دل اڈیٹر کو اودھ پنچ کا جنازہ اپنے مردہ ہاتھوں سے اٹھانا پڑا۔ یہ وہ زمانہ تھا جب کہ ضعیف جسم میں خون کے دس بیس قطرے ضرور باقی تھے مگر گروہ میں ایک پیسہ نہ تھا۔ اودھ پنچ چلتا تو کس طرح چلتا۔ گو کہ با وضع اڈیٹر کی باوجود لب گور ہونے کے یہ تمنا ضرور تھی کہ۔ ے
گو ہاتھ میں جنبش نہیں آنکھوں میں تو دم ہے
رہنے دوا بھی ساغرو میں مارے آگے

خیر اودھ پنچ کا جاری رہنا تو درکنار۔ یہ وہ نازک زمانہ تھا کہ اگر اودھ کا ایک عالمی طرف میں

جس کی فیاضی ضربِ مثل ہے دستگیری نہ کرتا اور دو ایک پرانے دوستوں کی محبت شریک
حال نہ ہوتی تو شاید اودھ پنچ کا اڈیڑناں شبنم کا محتاج رہ کر دنیا سے سدھارتا۔

عرضہ چھتیس سال تک بان اور قوم کی خدمت کر کے اودھ پنچ نے دنیا کو خیر باد کہا
اس وقت اُردو زبان میں بہت سے قابلِ قدر اخبار موجود ہیں مگر اودھ پنچ کی جگہ خالی ہے
اور زمانے کا رنگ کہ رہا ہے کہ عرصے تک یہ جگہ خالی رہیگی۔ مگر اُردو زبان کی تاریخ میں یہ
زندہ دلی کا افسانہ ایک یادگار افسانہ ہے اور اس کی یادِ قدر دانوں کے دلوں سے آسانی
سے فراموش نہیں ہو سکتی۔ آج اودھ پنچ ہماری نگاہوں کے سامنے نہیں۔ مگر اس کے
تذکرے سے سخنِ سخن کی محفل خالی نہیں۔ ے

پھر گئے آنکھوں میں مشتاقِ گذشتہ نشہِ مین
دورِ جامِ مے میں اکثر ذکرِ خیرِ بسمِ ہوا



منشی سید محمد سجاد حسین

(ماخوذ از "گلہ سہ پنچ" ۱۹۱۵ء)

ایک خوشحال و عالی خاندان سے تھے۔ آپ کے والد منشی منصور علی صاحب عہد
ڈپٹی کلکٹری پر مہمور تھے اور بعد پیش کے ایک عرصے تک حیدر آباد میں سول جج رہے۔
آپ کے ماموں نواب فدا حسین خان صاحب جو لکھنؤ کے ایک معزز وکیل تھے حیدر آباد میں
بہمدہ چیف جسٹس ممتاز تھے اور ریاست میں آپ کا بہت اچھا راسخ تھا۔ منشی سجاد حسین
کا کوری میں ۱۲۵۷ء میں پیدا ہوئے۔ اوائل عمر میں زیر نگرانی نواب فدا حسین صاحب لکھنؤ میں
تعلیم پاتے رہے۔ ۱۲۷۳ء میں انٹرنس کا امتحان پاس کیا اور کچھ دنوں تک کیننگ کالج میں آئے
اے۔ کی تعلیم بھی پائی لیکن طبیعت انگریزی سے اچھا ہو گئی اور ایف اے کے امتحان میں
شریک نہ ہوئے۔ کالج چھوڑ کر تلاش معاش میں فیض آباد پہنچے اور وہاں فوج میں اردو پڑھانے پر
منشی مقرر ہوئے لیکن طبیعت کو اس شغل سے کیا مناسبت ہو سکتی تھی سال بھر کے اندر ہی اس کو
خیر باد کہہ کر اوڈھ پنچ کے شایع کرنے کا ارادہ کیا۔ منشی محفوظ علی صاحب جو بعد میں ڈپٹی کلکٹر بن گئے
اور جن کی عنایت و توجہ سے ہم کو یہ حالات معلوم ہوئے ہیں اس کام میں آپ کے شریک تھے اور

انھیں کے مشورے و شرکت سے ۱۹۱۲ء میں اودھ پنچ کی بنا پڑی منشی صاحب پنچ کے لئے پہلے ہی سال میں ایسے ایسے سحرالبیان و جادو قلم نامہ نگار ڈھونڈ نکالے کہ جو اردو علم ادب کے آسمان پر چاند و سورج ہو کر چکے۔ ان میں سے پڈت تر بھون ناتھ جگر مزارچھو بیگ تم ظریف نواب سید محمد خان صاحب آزاد سید اکبر حسین صاحب اکبر منشی احمد علی صاحب شوق منشی جواہر اشاد برق منشی احمد علی کسٹودی کے نام نامی خاص طور سے قابل ذکر ہیں۔ پڈت تن ناتھ ترشار بھی اول دو سال تک اپنے قلم جادو و رقم سے اودھ پنچ کو سرفراز کرتے رہے لیکن بعد میں پس میں کچھ الجھن پیدا ہو گئی اور وہ سلسلہ منقطع ہو گیا۔ منشی صاحب علی گڑھ کی تحریک سرشید کی پالیسی کے اول روز سے مخالف تھے۔ نظام معاشرت میں قدامت پرستی کے قائل اور مغربی تہذیب کے دشمن تھے۔ ۱۹۱۲ء میں نیشنل کانگریس میں شریک ہوئے اور مرتے دم تک اس کے حامی رہے۔ ۱۹۱۳ء میں پہلی مرتبہ فالج لگ کر لیکن چند ماہ بیمار رہ کر اچھے ہو گئے۔ ۱۹۱۴ء میں فالج کا دوسرا دورہ ہوا کہ جس نے تندرستی ہمیشہ کے لئے تباہ کر دی۔ اس وقت سے بولنے کی قوت قریب قریب بالکل جاتی رہی تھی۔ گو گفتگو کرنے کی کوشش کرتے تھے لیکن بات سمجھ میں نہیں آتی تھی۔ مگر چل پھر سکتے تھے اور دماغ اپنا کام برابر کرتا تھا۔ متواتر علالت ضعف دیگر کمزوریاں تندرستی کی وجہ سے آخری زمانہ نہایت صیبت پریشانی کا گذرا۔ بالآخر ۱۹۱۵ء میں اودھ پنچ بند کرنا پڑا۔ اس کے بعد حالت روز بروز بُری ہوتی گئی اور ۲۲ جنوری ۱۹۱۵ء کو اس دارالمن سے کوچ کیا۔

خدا بخشنے بہت سی خوبیاں تھیں مرنے والے میں

منشی محمد سجاد حسین صاحب اردو اخبار نویسی میں طرز مذاق و طراقت کے موجد و کھنڈکی

زبان کے ماہر اور اپنے رنگ کے استاد تھے۔ او وہ پنج کے ذریعے سے جو خدمات اُردو لٹریچر کی آپ نے کیں اور جو قابل قدر اضافہ اس زبان میں آپ کی کوششوں کی بدولت ہوا اس قابل نہیں کہ آسانی سے بھلا دیا جائے۔ آپ کی سب سے بڑی خوبی یہ تھی کہ آپ نے اپنا دامن شہرت مذہبی تعصب سے خواہ پولیٹیکس ہو یا لٹریچر ہمیشہ صاف پاک رکھا اور آزادی و ایمانداری کو کبھی بھولے سے بھی ہاتھ سے نہ جانے دیا جو وضع اختیار کی اُس کو مرتے دم تک نبھایا۔ کسی حالت میں اصول سے منہ نہ موڑا۔ بلا کی شوخ طبیعت پائی تھی۔ بذلہ نجی و ظرافت تو گویا مزاج کا خمیر تھی۔ نہایت پریشانی و تنگی کی حالت میں بھی حتی المقدور خندہ پیشانی رہتے اور مذاق سے باز نہ آتے تھے۔ منشی جو الابرشاد برق مرحوم سے نہایت درجے کی خصوصیت تھی۔ آپ کے قدر و انون میں پنڈت بشن نرائن در۔ آنریبل راجہ سر محمد علی محمد خان صاحب بہار والی ریاست محمود آباد۔ اور بابو گنگا پرشاد ورام مرحوم کے نام نامی خاص طور سے قابل ذکر ہیں۔



مرزا چھو بیگ تہم ظریف

(ماخوذ از "گلدستہ پنخ" ۱۹۱۵ء)

مرزا محمد ترضی نام عاشق تخلص عرف چھو بیگ پنخ کے نامہ نگاروں میں تہم ظریف کے نام سے مشہور تھے۔ آپ کے مورث اعلیٰ مرزا عطاء اللہ بیگ معروف بہ نواب حسین علی خان بہادر اٹک کے لکھنؤ تشریف لائے تھے۔ آپ کے نام مرزا سعد علی بیگ پادشاہ اودھ کی فوج میں کیدان تھے۔ مرزا صاحب بچپن سے بائیس سال کی عمر تک ناناکے ہمراہ رہے اور اس وقت تائب بجز سپہ گری اور کوئی مشغلہ نہ تھا۔ لیکن ۱۸۵۷ء کے بعد بطور خود کافی علمی لیاقت پیدا کر کے مشغلہ شعر و سخن کی جانب بھی توجہ شروع کی اور رفتہ رفتہ اس فن شریف میں بھی اس قدر قدرت ہم پہونچائی کہ آپ کی زندگی ہی میں آپ کا نام اردو زبان کے اساتذہ اور تحقیقین کی فہرست میں داخل ہو گیا تھا۔ آپ مرزا نسیم کے شاگردوں میں تھے۔

درازا قاست فریہ اندام صحیح و شدید القوی جسم و قوت کے اعتبار سے (بقول حضرت حسرت موہانی) شاعروں میں ناسخ ثانی کے نام کے مستحق بنے۔ رنگ الہیہ ناسخ کے خلاف گندمی کھلتا ہوا تھا۔ دوپٹی ٹوپی انگرکھا کھٹنا لکھنؤ کی معمولی وضع آپ کو بھی مرغوب تھی۔ لیکن آخر عمر میں کبھی کبھی کوٹ تپکوں بھی پہن لیتے تھے۔ لطیف مظهریہ خوش بیان

خوش گفتار اپنے چھوٹوں سے بھی ظرافت کو دریغ نہ کرتے تھے۔ آپ کے ملنے والوں میں پرانی وضع کے لوگوں میں انشرف علی صاحب شرف مرحوم۔ منشی امیر اللہ تسلیم وغیرہ اور نئی تہذیب کے لوگوں میں منشی جوالا پڑشا و برق۔ سٹر حامد علی خان بیرٹراور منشی محمد سجاد حسین صاحب تھے صلح کل و مرجان منج کی کیفیت تھی کہ مرتے دم تک بلکہ مرنے کے بعد بھی لوگوں کو آپ کے اصلی مذہب کی کیفیت نہ معلوم ہوئی کہ سنی تھے کہ شیعہ۔ آپ کے شاگردوں میں منشی بالکنڈ گپتا مرحوم اڈیٹر اخبار "بھارت مترکلمتہ" خصوصیت کے ساتھ قابل ذکر ہیں کہ جس سے آپ کی ہر لغزینی بے قصبی کا ثبوت ملتا ہے۔ حضرت حسرت موہانی کہ جن کے لطف کرم سے یہ حالات زندگی مرزا صاحب کے ہم تک پہنچے ہیں فرماتے ہیں۔

"آپ کے نظم و شعر کے تمام کا زمانہ ہنگامہ ششہ کے بعد کے ہیں۔ مرزا نسیم مرحوم بھی اسی زمانے میں دہلی سے لکھنؤ تشریف لائے تھے ان کی صحبت اور شاگردی نے سمندر پار تازا پن کا کام کیا۔ اور آپ کے ادبی مذاق کی خوبیوں نے روز افزون ترقی کے ساتھ پایاں کار وہ مرتبہ حاصل کیا کہ آپ شنگاری میں کیتاے روزگار اور سخن سنجی میں استاد قرار پائے لکھنؤ کے مشہور ترین اخبارات و صحیفہ میں اس کی ابتداء لیکر اپنی آخر عمر تک ۳۳ سال برابر "ستم ظریف" کے فرضی نام سے ایسے دسپ مضامین لکھتے رہے جن کا ادبی اور تنقیدی حیثیت سے بے مثل و نظیر نمونہ آج تک اہل قلم کے حلقے میں سہل سمجھا جاتا ہے۔ تذکرہ شعرا کے مانند جب کبھی اردو زبان کے شہکاروں کے حالات بھی مرتب کئے جائیں گے اُس وقت حضرت عاشق کا نام یقیناً طبقہ اول کے انشا پر ازوں کی فہرست میں ممتاز نظر آئے گا۔ لکھنؤ کی زبان اور محاوروں کی حقیقی تحقیق مرزاے مرحوم کو تھی اس کا

اندازہ اُن کی مشہور تالیف ”بہار ہند“ کے دیکھنے سے بخوبی کیا جاسکتا ہے۔ افسوس ہو کہ ملک نے
 اس نعمت کی کافی قدر نہ کی ورنہ اگر اس کے باقی تین حصے بھی چھپ جاتے تو اردو زبان کی
 اصطلاحوں اور محاوروں کا ایک لاجواب مجموعہ مرتب ہو جاتا۔ مولوی حکیم الدین کیل کو لانے علم
 ادب کے متعلق آدھ پنچ سے آپ کے بعض مضامین کو نقل کر کے ”چشمہ البصیرت“ نام ایک
 کتاب کی صورت میں چھپو دیا تھا مگر اب وہ کیا ب ہے۔ گلزارِ نبات میلاد شریعت نظم اور مثنوی
 نیز نگ خیال معروف کے علاوہ آپ کا ایک ضخیم دیوان شمس رب جملہ اصناف سخن آپ کے خلف
 رشید مرزا محمد صدیق صاحب صادق کے پاس موجود ہے۔“



نواب سید محمد آزاد

ماخوذ از "گلدستہ پنج" ۱۹۱۵ء

مشرقی بنگال کے ایک سربراہ اور دولتمند خاندان سے ہیں۔ ۱۸۴۷ء میں قحاکین پیدا ہوئے اور اوائل عمر میں تعلیم بھی وہیں پائی۔ فارسی و اردو کی تعلیم ایک نامی استاد یعنی آغا احمد علی اصفہانی مصنف "مویہ برہان" کے زیر نگرانی پائی۔ آپ استاد کے نہایت رشید شاگردوں میں سے تھے۔ اُس زمانہ میں اول تو انگریزی تعلیم کا چرچہ ویسے ہی بہت کم تھا۔ پھر بنگال کے مسلمانوں میں تو صرف شاذ و نادر اصحاب اس طرف توجہ کرتے تھے۔ چنانچہ آپ اپنے خط میں فرماتے ہیں۔

"انگریزی میں مجھے انٹرنس فیل ہونے کی عزت بھی حاصل نہیں ہے۔ ہمارے وقت میں ہمارے شہر کے مسلمانوں کو انگریزی خوانی سے مطلق رغبت نہ تھی۔ میں نے تفنناً چند روز انگریزی پڑھی تھی اور ۳ سال کالج بھی گیا تھا۔ اُس کے بعد پھر اپنے خسر معظم نواب عبداللطیف صاحب بہادر مرحوم کی صحبت بابرکت میں کلکتہ میں کرکٹ کلب مینیجر کی اور پھر انگریزی حاصل کی اور پھر نوکری اختیار کرنے کے بعد بشرط ضرورت

عہد غالب مرحوم نے برہان قاطع نفی کی رو میں ایک کتاب موصوم بہ قاطع برہان لکھی تھی۔ اس کے جواب میں آغا احمد علی صاحب نے "مویہ برہان" لکھی تھی جس کا جواب مرزا صاحب نے تیغ تیز سے دیا تھا اور پھر اس کا جواب بوجاب آغا صاحب نے بشمیر تیز سے دیا تھا۔ اس علمی معرکے کا پورا قصہ مولانا حالی نے یادگار غالب میں بیان کیا ہے۔

اپنی انگریزی کی تکمیل کرتا رہا۔

سرکار انگریزی کی ملازمت عہدہ سب جٹاری سے شروع کی لیکن رفتہ رفتہ مختلف مراجع طے کرتے ہوئے کلکتہ کے پریسیڈنسی مجسٹریٹ اور آخر میں انپکٹر جنرل آف رجسٹریشن ہوئے۔ دودھ بنگال کونسل کے ممبر بنجانے کو فہمٹ نامزد ہوئے۔ اور آئی، ایس، او، کا خطاب پایا ۱۲۹۱ء میں اپنے فرائض سرکاری سے سبکدوش ہو کر کنونشن لی اور اب کلکتہ میں تشریف فرما ہیں۔

اجارہ بینی و مضامین نگاری کا شوق شروع ہی سے تھا۔ سب سے پہلے فارسی اخبار دور میں مین کہ جو ”مسلم ٹریڈر سو سائٹی“ کا پرچہ تھا مضمون لکھنے شروع کئے۔ یہ نہایت خوشی کا زمانہ تھا رفتہ رفتہ اردو میں مضمون نگاری کا شوق ہوا۔ سب سے پہلے اودھ اخبار میں لکھنا شروع کیا اور ۱۲۹۱ء سے یہ سلسلہ برابر قائم رہا۔ اکثر مضامین آپ کے ”اکمل اخبار دہلی“ ”آگرہ اخبار“ سفیر اودھیانہ، اخبار الاخبار میں بھی نکلے مگر آپ کی شہرت بھی اودھ پنچ کی شہرت کے ساتھ ہی ہوتی تھیں جس کے آپ کا نوابی دربار کہ جس ۱۲۹۱ء میں بطور ناول کے پنچ میں شائع ہوا تھا نہایت ہی مقبول ہوا علاوہ برین پکی ڈکشنری مہذب نامہ پیام اور سوانح عمری مولانا آزاد ایسے مضامین تھے کہ جنہوں نے کافی شہرت حاصل کی۔ اکثر مضامین آپ کے ایک جگہ ترتیب پر ایک جلد میں کہ جس کا نام خیالات آزاد ہو شائع ہوئے ہیں جن کی قدرے بڑے لوگوں نے کی اور دور دور سے آپ کے پاس مبارکباد کے خط آئے۔ انگریزی زبان میں بھی آپ نے مضامین نگاری کی اچھی خاصی مشق حاصل کی اور بابو بھوجندر پورے کی صحبت سے اس بابے میں بہت ہی نفع اٹھایا۔ آپ اخبار میں رعیت میں اکثر ایڈیٹریل مضامین لکھا کرتے تھے کہ جو سرکار اور رعایا دونوں کی نگاہ میں قابل قدر سمجھے گئے۔ غالباً پنچ کے نامہ نگاروں میں یہ شخص آپ ہی کو حاصل ہو کہ تادم آخر اپنے حق دوستی نبھایا اور برابر کچھ نہ کچھ لکھتے رہے۔

منشی مجورالپر شاد برق

(ماخوذ از "گلدستہ پنج" ۱۹۱۵ء)

منشی مجورالپر شاد صاحب برق ضلع سیتاپور قصبہ محمدی میں پیدا ہوئے۔ ۲۱ اکتوبر ۱۸۶۳ء کو تاریخ ولادت ہے۔ اسکول کی ابتدائی تعلیم کا زمانہ محمدی میں گذرا۔ ۱۸۸۰ء میں ضلع کھیری سے انٹرنس کا امتحان درجہ اول میں پاس کیا اور وظیفہ پایا۔ ۱۸۸۶ء سے کیننگ کالج میں تعلیم پا کر ۱۸۸۷ء میں بی۔اے کا امتحان پاس کیا۔ ۱۸۸۳ء میں وکالت کی ڈگری حاصل کی اور فداے قوم منشی کالی پر شاد مرحوم کے دامن عاطفت کے سائے میں کچھ عرصے تک وکالت کا مشغلہ جاری رکھا۔ ۱۸۸۵ء کے آخری حصے میں وکالت کا سلسلہ ترک کر کے منصفی کا عہدہ قبول کر لیا اور اس صیفے میں خاطر خواہ نام آوری اور ترقی حاصل کی۔ اکثر ڈیشل سشن جج اور سشن جج کے عہدے پر بھی قائم مقامی کی حیثیت سے ممتاز رہے۔ اور ۱۹۰۷ء میں گورنمنٹ کی جانب سے گرہین کمیٹی کے ممبر بھی مقرر ہوئے مگر جب ۲۶ مارچ ۱۹۰۷ء کو لکھنؤ میں بعارضہ طاعون انتقال کیا تو اس وقت ان کا متقل عہدہ جج خفیہ کا تھا۔ ان کے انتقال پر شیمیر صاحب جو ڈیشل کمشنر نے کرسی عدالت سے

فرمایا کہ قابلیت کے اعتبار سے اودھ کے سب تجونین بابو جوالا پرشاد اپنا ثانی نہیں کہتے تھے۔
 بابو جوالا پرشاد مرحوم خلقی طور سے نہایت ذہین اور طباع شخص تھے اور واقعی اسم
 باکمی برحق تھے۔ اردو زبان اور شاعری کا شوق زمانہ طالب علمی سے تھا۔ پہلا اردو کا مضمون
 تیرہ برس کے سن میں لکھا تھا۔ "مین لکھا تھا۔ مرحوم کے بھتیجے بابو کرشن کمار صاحب
 فرماتے تھے کہ جس زمانے میں فساد آزاد نکلتا تھا بابو جوالا پرشاد لکھنؤ کی زبان حاصل کرنے کی
 غرض سے اس کا مطالعہ اس طرح کرتے تھے جس طرح کوئی طالب علم اسکول کالج کی کتاب پڑھتا
 ہے۔ لکھنؤ میں اکثر ششی جوالا پرشاد سے منشی سجاد حسین پنڈت ترجموں ناتھ ہجرتی احمد علی شوق
 سے ملاقات ہوئی اور اودھ پنچ میں لکھنے کا سلسلہ شروع ہوا۔ منشی صاحب موصوف ان
 معدودے چند لوگوں میں تھے جنہوں نے ابتدا سے اودھ پنچ کے پورے کو سیکھا۔ ان کی
 ذہانت اور طباعی ضرب المثل تھی اور زبان دانی اور شاعری کے اعتبار سے لکھنؤ کے سخن
 سخن میں ممتاز درجہ رکھتے تھے۔ علاوہ چھوٹی چھوٹی نظموں کے جو اودھ پنچ میں اکثر شائع
 ہوئے تھے ہمارا اور مشرق فرنگ جو کہ رویدو جلیٹ کا ترجمہ ہے ان کی شاعری کے بہترین
 نمونے ہیں۔ مثنوی بہار کی دلچسپی اور اختصار کو دیکھ کر سید احمد خان مرحوم نے یہ فرمایا تھا کہ
 "رے گل سیر ندیم و بہار آخر شد"

یہ ایسی سند تھی جس پر ہر شخص کو ناز ہو سکتا تھا۔

بابو جوالا پرشاد نے بنکیم چندر چٹرجی کے بنگالی ناولوں کا ترجمہ اس صفائی سے اور ایسی
 سلیس عبارت میں کیا ہے کہ اکثر بنگالی حضرات کو یہ کہتے سنا کہ ترجمے میں اصل قصے کی تازگی

موجود ہے۔ بنگالی وطن، پر تاب، مارا ستین، روہنی، اصل میں بنگالی زبان کے
 قصے ہیں۔ جن کی تصویر اور زبان میں اتاری گئی۔ علاوہ ان ترجموں کے منشی صاحبِ عوم
 نے انگریزی زبان کے خدائے سخن شیکسپیر کے نو یا دس ناٹکوں کا ہوہو فطی ترجمہ نہایت سلیس
 نثر میں کیا ہے اور اگر زندگی و فاکرتی تو ان کا یہ ارادہ تھا کہ اسی عنوان سے شیکسپیر کے تمام ناٹکوں
 کا ترجمہ کر ڈالتے مگر ۱۹۰۵ء میں اس کام کی ابتدا ہوئی اور ۱۹۱۰ء میں ان کی زندگی کا
 افسانہ ختم ہو گیا۔

علاوہ منشی سجاد حسین اور منشی احمد علی شوق کے پٹت ترجموں ناتھ جرمِ عوم، بابو
 جوالا پرشاد کے بڑے گہرے دوستوں میں تھے۔ اودھ پنچ میں دونوں کے مضامین کا کثیر
 حصہ اُس وقت کا لکھا ہوا ہے جب کہ قیصر گنج میں پٹت ترجموں ناتھ و کالت کرتے تھے
 اور بابو جوالا پرشاد منصف تھے۔ یہ وہ زمانہ تھا جب کہ دونوں نگین مزاج دوستوں کے لئے
 ہر روز روزِ عید اور ہر شب شبِ یارت تھی۔



بھارت درپن

(ماغواڑ "کشمیر درپن" پارچ - ۶۰۹ء)

حضرت کیفی کے نام سے کشمیر درپن کے پڑھنے والے بخوبی واقف ہیں۔ حال میں آپ نے ایک مسدس تحریر فرمایا ہے جس کا نام "بھارت درپن" رکھا ہے۔ اس طولانی مسدس میں آپ نے بیشتر ہندوستان کی قدیم عظمت و شوکت کی داستان بیان فرمائی ہے پھر موجودہ حالت کی تیری کی طرف ناظرین کی توجہ دلائی ہے اور آخر میں وہ تیسری بتلائی ہیں جن پر عمل کرنے سے اہل ہند اپنی بد اعمالیوں سے نجات پا کر بھرتی و تہذیب کی شاہراہ پر قدم رکھ سکتے ہیں۔ چنانچہ مسدس کا ایک تہیدی بند انھیں مضامین کا اشارہ کرتا ہے۔

دکھاؤں گا پہلے بزرگوں کی عظمت وہ بھارت کا آج آریوں کی شوکت

تمھاری دکھاؤں گا پستی کی حالت بتاؤں گا پھر تم کو تیسرے حکمت

کرو گے عمل تم جو دیوش ہو گے

نہیں تو فدا کے ہم آغوش ہو گے

جو لوگ تاریخ ماضیہ سے واقف ہیں وہ جانتے ہیں کہ جب تقریباً تمام عالم میں جہل کی

۶۰۹ یعنی مسدس کیفی مصنفہ پنڈت برج مہن صاحب تاریخ کیفی دہلوی یقین جان دھڑ - طبیبہ مفید عام برپس لاہور۔

تاریکی پھیلی ہوئی تھی۔ اُس وقت وادی انڈس میں تہذیب ترقی کا آفتاب طلوع ہو رہا تھا۔ رفتہ رفتہ جس کی شعاعیں چین و عرب وغیرہ تک پہنچیں۔ یہ وہ مبارک زمانہ تھا جبکہ ہندوستان کی سرزمین سے علم و حکمت کے وہ سرچشمے جاری ہوئے جن سے اب تک ہزاروں پیالے سے سیراب ہوتے چلے آتے ہیں۔ اُسی زمانے میں مسکرت کی تکمیل ہوئی جس کی نسبت انگریزی مورخوں نے یہ لکھا ہے کہ یہ تبرک زبان یونانی زبان سے زیادہ ”مکمل“ لاطینی سے زیادہ وسیع اور دونوں سے زیادہ پاکیزہ ہے۔ اسی عہد میں وہ نیک نفس بزرگ پیدا ہوئے جنہوں نے مسائل حیات و ممات کی گتھیاں سلجھانے کے لیے محض تحریر و تقریر تک اپنی تحقیقات محدود نہ رکھی بلکہ اپنا تمام وقت اسی علمی خدمت کے لئے وقف کر دیا اور دُنیا کے مصنوعی اعزاز و قارکو خیر باد کہہ کر اپنی زندگی فلسفہ و حکمت کے سانچے میں ڈھال دی۔ اسی قابلِ فخر عہد میں ایسے ایسے منطقی، ریاضی دان، شاعر اور علمِ ہدایت کے ماہر پیدا ہوئے جن کی توصیف میں علماءِ یورپ تک تر زبان ہیں۔ قصہ مختصر یہ وہ پاک اور تبرک زمانہ تھا جس پر اب تک ہم محبت و اعزاز کی نگاہوں سے دیکھتے ہیں اور جس کی یاد ہماری آنکھوں میں اشکِ محبت بھرتی ہے۔ کیفی صاحب نے تفصیل کے ساتھ انھیں واقعات کا ذکر کیا ہے۔ چند نمونہ مثلاً درج ذیل ہیں۔

زمانے میں جب چل چھایا تھا کسر تمدن تھا جب فہمِ عالم سے باہر
بنا تھا نہ جب غربِ تہذیب کا گھر اودیا کا تھا جب مانے میں چکر

سیانِ علم کی گرم بازارِ یانِ تھیں
بھلی بھولی تہذیب کی کیا یانِ تھیں

زبان سنسکرت ایسی اعلیٰ نکالی زبانوں سے ہو جو جہان کے نرالی
اسی روکھ کی گل زبانیں ہیں ڈالی ہے لٹریچر اس کی ٹینگ اور عالی

زبان اہل یونان ٹولینیٹس کی

بتاتی ہے تاریخ بچہ ہے اس کی

وہ حکمت چکت جس سے مغرب ہے سارا نئے جس کے چیلے بنے ہیں نصارا

زمانے کا ہے ذہن جس نے سنوارا وہ اس آگن کی جوت کا ہے شرارا

ہے کیلاس پر جس کا بلجاوسکن

ہمالہ کے غاروں میں ہو جس کا مخزن

آپنشد کا انمول ہے وہ خزانہ زمانے نے اب جس کی قیمت کو جانا

انھیں مانتے ہیں حکیم اور دانہ فداؤں پہ ہے آج سارا زمانہ

نہیں یاد کیا فلسفہ وہ کپیل کا

ہے دم بند جس سے پسندر کامل کا

یہ تدبیل کی راہ کس نے نکالی یہ منطق کی بنیاد ہو کس نے ڈالی

یہ انسان کی عقل کس نے اُجالی ہوئی کس سے حکمت جلاپانے والی

ریاضی کے یہ علم یہ ہند سے کے

زمانے نے ہیں ہند ہی سے تو سیکھے

دم جنگ تھی تیغ کی وہ روانی جگر جس سے شیروں کے تھے پانی پانی

وہ برق فنا تھی پئے زندگانی امان جس سے دشوار تھی نجات کے پانی

شجاعت کا جوہر جو پہچانتے تھے

وہ لوہا اسی تیغ کا مانتے تھے

قدیم ہندوستان کے اعزاز کا افسانہ بنانے کے بعد کئی صاحب نے اُن بدعنوانیوں کا پتہ
کندہ حال بیان کیا ہے جو موجودہ ہندوؤں کے لئے باعث تنگدلیں مثلاً برہمنوں کی خود پندی
اور لاعلمی پرستشگاہوں کی قابل افسوس حالت، عورتوں کی کم وقعتی، ضعیف الاعتقادی نئی
روشنی سے نفرت، بیواؤں کی دردناک کیفیت وغیرہ پر نہایت آزادی کے ساتھ اظہارِ نظریں
کیا ہے۔ اور مصنوعی مذہب کا پردہ فاش کرنے میں کوئی دقیقہ نہیں اٹھا رکھا ہے اور واقعی
کئی صاحب کا یہ کہنا بہت بجا ہے کہ۔

کسی نے بھی دیکھی ہے ایسی تباہی تنزل سا ہے یہ تنزل الٰہی

نہ یوں کوئی صابر ٹا کر ہو شاہی نہ ایسی کسی کی بھی ہو رسیاہی

نہیں گنگا جمن کا بہت یہ سوتا

ہمارا ہے بھارت کی بیتابہ روتا

چڑھی وہ تنزل کی سرکوناری الٹ ہی گئی بزم کی بزم ساری

عوض قہقہوں کے ہوا بآہ وزاری نہ ساقی ہے باقی نہ سنگت ہماری

جو ہے کوئی باقی تو شمع سحر ہے

کہ جو بزم کی یاد میں چشم تر ہے

کبھی یون نہ اُڑا تھا مسکن کسی کا نہ یون جل گیا ہو گا خزن کسی کا
 زمانہ نہ ایسا تھا دشمن کسی کا لٹا یون خزان سے نہ گلشن کسی کا

رہی ایک بل بھی جس میں نہ باقی

بہتا جو اس اُڑے چمن کی سُنائی

مگر اس افسوسناک حالت کو دیکھ کر کیفی صاحب آئندہ ترقی کے متعلق مایوس نہیں ہیں
 اکثر حضرات کا یہ عقیدہ ہے کہ موجودہ پستی کی حالت سے ابھرنے ہندوستان کے لئے ایک اہم حال
 ہے اور تمام ترقی و اصلاح کی کوششیں فضول اور بیکار ہیں۔ کیفی صاحب اس کے برعکس اُمید
 ترقی دلا کر آئندہ بہبودی کی بشارت سناتے ہیں۔ آپ کا یہ عقیدہ ہے کہ اگر تعلیم نوان تجارت و حرفت
 اور باہمی اتفاق کو ترقی ہو تو قوم کا ادبار دور ہو سکتا ہے۔ آپ فرماتے ہیں۔

نہیں گرچہ اب وہ حرارتِ لون میں مگر خون تو ہو وہ ہی اپنی رگون میں

نہیں جوش وہ گرچہ اپنے سروں میں مگر آبِ گل ہے وہی ہڈیوں میں

لٹے بھی تو ہاتھی لٹے گا کمان تک

سمندر گھٹے تو گھٹے گا کمان تک

جودلِ جامِ غیرت سے سرشار ہوگا تو یہ بختِ خفہ بھی بیدار ہوگا

خزان کا جُدا گل سے ہر خار ہوگا ترقی کا پھر گرم بازار ہوگا

اگر دانتے ہو تم آواگون کو

تو منگلے گی کیسے خزانِ اس چمن کو

بنو سلطنت کی تم اعلیٰ رعایا تجارت میں صنعت میں اونچا ہو پایا
ہو اقبال و دولت کا بھارت پسایا شننا خوان تمہارا ہوا پنا پرایا

یہی نگرام اب ہے اور یہ ہر ساکھا

یہی جو ہر اب تم کو ہے کر دکھانا

جب اس طرح کی قوم تم بن چکو گے مسلح ان آلات سے جبکہ ہو گے
تو اغیار کے دل میں بھی گھر کرو گے شہنشاہ کے لاڈلے تم بنو گے

نہ بھولو اسے قول یہ مستند ہے

خدا اہل ہمت کی کرتا مدد ہے

مدرس کے آخرین چند مختصر نوٹ درج ہیں جن میں مستند مصنفین کی سندیں ان بیانات
کی تائید میں پیش کی گئی ہیں جو کہ جا بجا نظم کئے گئے ہیں۔ ان سندوں اور شہادتوں کے دیکھنے
سے حضرت کیفی کی تاریخی تحقیقات کا پتہ چلتا ہے اور نیز یہ ماننا پڑتا ہے کہ اس مدرس کی تصنیف
میں آپ نے کس قدر جانفشانی سے کام لیا ہے یعنی بجائے شاعرانہ مبالغے کے تقریباً تمام نظم شدہ
واقعات تاریخ پر مبنی ہیں۔ حضرت کیفی نے اس پسند و نصائح کے منظوم اور عبرت خیز دفتر میں تنزل
کے اسباب بتلائے ہیں اور ان کی اصلاح کی جو تدبیریں پیش کی ہیں ان سے بحیثیت مجموعی کسی خواہ
قوم کو اختلاف نہیں ہو سکتا۔ ورنہ یوں تو ہر گلے والے رنگ و بڑے دیگر است۔

ہمدردان قوم اس مدرس کو ملاحظہ فرمائیں اور مصنف کی قومی ہمدردی اور تاریخی تحقیقات

کی داد دیں۔

اُردو شاعری

(مذاقِ سخن کی اصلاح)

(ماخوذ از "صبحِ امید" نمبر ۱۹ء)

کسی اُستاد کا شعر ہے۔ ۱۰

اسیرِ دوست تھے عاشق و معشوق و نون بہن
گرفتارِ آہنی زنجیر کا یہ وہ مسلائی کا

ہم اے عزیزانِ وطن نے جب غیر قوم کی اطاعت قبول کی تو انھیں بھی دو قسم کی زنجیریں
پہننا پڑیں۔ فرمانروا قوم کے قانون کے پرے میں جو پابندیاں انھیں برداشت کرنا پڑیں انھیں
لوہے کی زنجیر سمجھنا چاہیے۔ زبان و قلم کی کامل آزادی سے محروم رہنا استقامت میں شریک
نہ ہونا قومی آرام و آسائش کے کافی ذریعوں کی فکر میں گرفتار رہنا ان قانونی پابندیوں کا نتیجہ تھا
یہ ایسی گرفتاری تھی جو ہمارے اہل وطن ہمیشہ کم و بیش محسوس کرتے رہے اور اپنی قومی آزادی کے
لئے دعا و فریاد کے نعرے بلند کیا کئے۔ پولیٹیکل بحث و تکرار کے کارنامے ان لوہے کی زنجیروں سے
آزاد ہونے کی کوشش کے افسانے ہیں۔ مگر ان ظاہری پابندیوں سے بہت زیادہ قابلِ عبرت
خیالات کی غلامی تھی جس نے غیر قوم کی حکومت کا سکہ ہمارے دل و دماغ پر جاری کر دیا۔ ہمارے

جذبات و خیالات مغربی تہذیب کے مصنوعی اور نمائشی رنگ بین گرفتار ہو گئے اور ہم اپنے قومی حفظ و مراتب سے بے خبر ہو گئے۔ میں اس خیالات کی غلامی کے سلسلے کو سونے کی زنجیر کہہ سکتا ہوں جسے ہم نے خوشی سے پہن لیا اور اپنی گرفتاری پر ناز کرنے لگے۔

اس دماغی اور روحانی غلامی نے طبیعتوں کا رنگ کچھ ایسا پلٹ دیا کہ ہم حکمران قوم کے انداز معاشرت کی تقلید کو تہذیب تربیت کا جوہر سمجھنے لگے۔ قومی وقار کا سٹو دا ہمارے سر سے رخصت ہو گیا۔ اکثر صورتوں میں ہم اپنے اخلاق و مذہب سے بھی شرم آنے لگی۔ اس قومی بے خبری کے عالم میں ہم اپنے قدیم ادب یا لٹریچر سے بھی حجاب آنے لگا۔ انگریزی زبان میں کمال پیدا کرنا تعلیم و تربیت کا معیار ہو گیا۔ اردو یا ہندی کی زبان دان کی یاد تک دل سے فراموش ہونے لگی۔ ایسے اہل قلم و اہل زبان پیدا ہو گئے جو انگریزی میں فصاحت کے دریا بہا سکتے تھے مگر اپنی مادری زبان کو جنت نصیب بزرگوں کی ناواقفیت و کم نصیبی کا ورثہ سمجھتے تھے جیسا کہ لازمی تھا۔ اردو زبان اور اردو شاعری کا سفینہ بھی ڈمکھانے لگا۔ یہ صدائیں عام ہو گئیں کہ قدیم رنگ کی اردو شاعری میں سوائے گل و بلبل اور نگلی چوٹی کے مضامین کے کیا رکھا ہے اکثر انگریز مصنفین نے اردو زبان یا شاعری کے بارے میں جو خامہ فرسائی کی ہے اس کا لفظ لفظ ہمارے ناواقف نوجوانوں کے لئے قرآن و حدیث ہو گیا اور انھوں نے اپنے مغربی استادوں کے خیالات کی غلامی بلا تکلف قبول کر لی جس طرح زندگی کے اکثر صیغوں میں مغربی تہذیب کا نمائشی پہلو ہماری نظروں میں سما گیا تھا اور اصلی جوہروں سے نگاہیں آشنا نہ تھیں۔ اسی طرح انگریزی نظم کے ظاہری رنگ و روپ کو ہم حسن سخن کا معیار سمجھنے لگے اور چونکہ اردو شاعری

اس معیار کے کانٹے ٹین ٹیل نہ سکی لہذا وہ قابلِ نفرین قرار دی گئی۔

اُردو شاعری کے فروغ کا آغاز اسلامی تہذیب کے آخری دور میں ہوا جب کہ پیش پرتی و کاہلی نے ہمارے ہوطنوں کے خیالات و جذبات کی روحانی آگ کو قریب قریب ٹھنڈا کر دیا قومی زندگی کی نبض سُست ہو چکی تھی۔ جو کچھ بلند خیالی و ضداری اور عالیِ صِلگی کے جوہر باقی رہ گئے تھے اُن کی ہستی بجھتے ہوئے چراغوں کی روشنی سے زیادہ نہ تھی تاہم اس نصیبی کے دو مین اُردو زبان کی خوش قسمتی سے چند ایسے باکمال پیدا ہو گئے جو شاعری اور زبان دانی کے جوہر اپنے ساتھ لائے تھے اور جن کے دلون مین اس قومی زوال کے زمانے میں بھی اپنے بزرگوں کی قدیم حمیت و تہذیب کا اثر باقی تھا۔ میر و سودا، آتش و غالب و انیس نے اپنی شاعری سے جو چراغ روشن کئے اُنھیں زمانے کی ہوا بھی پوسے طور سے گل نہیں کر سکی ہے۔ مگر باوجود ان قدرتی جوہر ان کے زمانے کا رنگ ان کے کمال کا دشمن تھا جس دُنیا میں وہ رہتے تھے اس کے عام پسند خیالات و جذبات کے حلقوں میں اُن کے دل و دماغ جکڑے ہوئے تھے۔ اکثر وہ ان پابندیوں سے آزاد ہونے کی کوشش کر رہے تھے مگر اپنی قومی تہذیب و تربیت کے محدود دائرے سے مجبور ہو جاتے تھے۔ شاید یہی خیال غالب کے دل کو تاربا تھا جب اُس نے یہ شعر کہا۔ ۷

بقدر شوق نہیں اپنے تنگناے غزل

کچھ اور چاہیے وسعتِ مے بیان کے

یا میر انیس نے انھیں پابندیوں سے عاجز کر مرنے کا وسیع میدان تلاش کیا لیکن باوجود اُن سنگوں کے ہمارے قدیم شاعر دن کے مذاق سخن کے آئینے پر بہت کچھ مصنوعی شاعری کا گرد و غبار جمع کیا اور

اُن کا دامن اکثر غیر پاکیزہ خیالات و جذبات کے کانٹوں سے اُلجھ کر رہ گیا اگر زمانہ کروٹ لیتا اور قومی زندگی میں شاعرانہ مذاق کی ترقی کا پہلو قائم رہتا تو بعد کی نسل قدیم شعرا کے جبرہوں کو اپنی نگاہوں کے سامنے رکھتی اور جو عیب اُن کے کلام میں موجود تھے اُن سے زبان و شاعری کو پاک کر دیتی۔ مگر دنیا دوسرے رنگ پر جا رہی تھی۔ نئی تہذیب کی اشاعت نے طبیعتوں کا رنگ کچھ اس طرح بدل دیا تھا کہ صحیح مذاق سخن کا قائم ہونا دشوار تھا۔

انگریزی تعلیم نے ملک میں رفتہ رفتہ جو بیداری پیدا کی ہے اُسے بھول جانا قومی احسان فراموشی ہے۔ مگر اس تعلیم کا ایک صریح اثر ہمارے قومی اخلاق پر بہت خراب پڑا۔ وہ یہ تھا کہ تعلیم محض ذریعہ معاش ہو گئی۔ علم و ادب کی تحصیل سے جو روحانی سرور کا سرمایہ دلون کو حاصل ہوتا ہے وہ بالکل نظر انداز ہو گیا۔ اس زمانے میں کثرت سے ایسے تعلیم یافتہ بزرگ ملیں گے جنہیں اُردو فارسی ہندی یا انگریزی کے مذاق سخن سے ذرا بھی حس نہیں ہے۔ اُن کی زندگی شاعرانہ لطافت کے اثر سے بالکل خالی ہے تعلیم نے اُن کی آنکھیں صرف اس قدر روشن کر دی ہیں کہ وہ کھوٹے کھرے روپیہ کو پرکھ سکیں۔ قومی غلٹی نے تعلیم کے اس تجارتی شوق پر اور تازیانے کا کام کیا ہے۔ وہ لطیف جذبات و خیالات جن کا تازہ کرنا تعلیم کا اصل منشا ہے اور جن کی نشوونما سے انسان دنیا کے گرد و غبار سے ہٹ کر روحانی لطافتوں کا حظ اٹھا سکتا ہے روز بروز سرد ہو جاتے ہیں۔ اس تجارتی تعلیم کے طوفان میں جب کہ شاعرانہ جذبات کی ترتیب کی اصلاح کا راستہ ہی بند ہو رہا ہے مذاق سخن کی صحت کی اُمید رکھنا فضول ہے۔

ان تمام اسباب کا نتیجہ یہ ہے کہ ہمارا مذاق سخن صحیح و درست نہیں ہے۔ ہمارے تعلیم یافتہ

حضرات عموماً اردو فارسی ہندی یا سنسکرت کی شاعری سے نا آشنا ہیں۔ انھوں نے اپنا ذائقہ سخن انگریزی نظم کے مطالعے سے قائم کیا ہے لیکن ان کے معیار سخن کا دار و مدار بہت کچھ انگریزی شاعری کی غلط تعبیر پر ہے۔ انگریزی نظم کے جس پہلو کا اثر ان کے دماغ پر ہوتا ہے اس کا تعلق محض خیالات سے ہے ان کے دل انگریزی نظم کے اس لطیف پہلو سے پورے طور پر آشنا نہیں ہیں جس کی بنیاد جذبات کے لطافت و نزاکت پر ہے اور جو اصلی جزو شاعری ہو انگریزی نظم ان کے دماغ کو ضرور روشن کر دیتی ہے مگر ان کے دلوں میں جذبات کی آگ نہیں بھڑکاتی۔ چنانچہ نئی تعلیم کے معصوم بندے یہ خیال کرنے لگے ہیں کہ شاعری کی وقعت کا دار و مدار محض خیالات کی بلندی و پائیداری پر ہے۔ انگریزی نظم میں آزادی و حب الوطنی کے خیالات دیکھتے ہیں اور خوش ہوتے ہیں۔ اردو شاعری میں انھیں اس قسم کے خیالات کا پتہ نہیں ملتا لہذا اس کے مطالعے کا بار ان کی نگاہیں نہیں اٹھا سکتیں۔

نفس شاعری کے جوہر لطیف کا زبان یا قلم کی مدد سے خاکہ کھینچنا دشوار ہے۔ یہ ویسا ہے کہ سُری آواز کے سننے سے یاد دہائی کی لہروں پر چاند کی روشنی دیکھنے سے انسان کے دل پر جو کیفیت طاری ہوتی ہے اس کے بیان کرنے کی کوشش کی جائے حقیقت یہ ہے کہ شاعری و زبان کے جادو کی تشریح و تعریف زبان و قلم کے اختیار سے باہر ہے۔ بقول شاعر

بیان درد و محبت جو ہو تو کیوں نہ ہو

زبان دل کے لیے ہو نہ دل زبان کے لیے

مگر بادی النظر میں شاعری کے دو پہلو ہیں۔ ایک کا تعلق خیالات سے ہے۔ دوسرے کا زبان

ہے جس کو خیالات کا پیر بن یا لباس سمجھنا چاہیے۔ خیالات کا اظہار پاکیزہ اور سلیس نثر میں بھی لطافت کے ساتھ ہو سکتا ہے مگر شاعر کے خیالات دلی جذبات کے رنگ میں ڈوبے ہوئے نکلتے ہیں اور زبان میں خاص تاثیر پیدا کر دیتے ہیں۔ شاعرانہ خیالات کے پھولوں کی نشوونما محض دماغ کی پھلکاری تک محدود نہیں رہتی ہے۔ شاعر کے دلی جذبات کی برقی حرارت ان پھولوں کا عطر کیچھ لیتی ہے۔ اسی کا نام شاعرانہ تاثیر و لطافت ہے۔ اس شاعرانہ لطافت و تاثیر کے عام کرنے کا ذریعہ شاعرانہ زبان ہے۔ شاعر بھی وہی الفاظ استعمال کرتا ہے جو اس کے ہموطنوں کی زبان پر ہوتے ہیں مگر انھیں الفاظ کی اُلٹ پھیر سے وہ اپنے بیان میں عالم تصویر پیدا کر دیتا ہے اور محض عالم تصویر ہی نہیں پیدا کر دیتا ہے بلکہ اس کے الفاظ میں ایک آگ کی تاثیر نمایاں ہو جاتی ہے جو فن موسیقی کی راگ راگنی سے الگ ہے۔ اگر انگریزی شاعری کو اس نظر سے دیکھا جائے تو یہ ظاہر ہو جائے گا کہ ہمارے تعلیم یافتہ حضرات مغربی نظم کے پڑھنے سے دماغی حظ ضرور حاصل کر لیتے ہیں لیکن نہ انداز کلام کی شاعرانہ لطافت ان کے دلوں میں برقی حرارت پیدا کرتی ہے نہ زبان کی صوفی کاٹھن جس سے ہوتا ہے نہ الفاظ کا راگ ان کے کانوں کی فضا میں سماتا ہے۔ ان کا دماغ یہ خوب پہچان لیتا ہے کہ کس قسم کے خیالات نظم کئے گئے ہیں مگر ان کا دل جسے جذبات کا ذخیرہ خیال کرنا چاہیے یہ محسوس نہیں کرتا کہ ان خیالات کے ادا کرنے کا شاعرانہ انداز کیا ہے۔ ان کے یہ کان یہ اندازہ نہیں کر سکتے کہ شاعر نے معمولی الفاظ میں کیا جادو بھر دیا ہے۔

ایسا ہونا ایک حد تک لازمی ہے جس زبان میں انگریزی شاعری ہے اس زبان کے الفاظ سے ہمارے کان قدرتی طور سے غیر مانوس ہیں۔ ان کا قدرتی غمہ ہمارے لئے خلق نہیں ہوا تھا جس

تہذیب کے عالم میں مغربی شاعروں کے بیچ وراحت کے جذبات نے نشوونما پائی۔ ہماری سوسائٹی کی دنیا اُس سے دُور اور الگ ہے۔ مغربی دُنیا کے قدیم مذہبی اور قومی کارنامے جو وہاں کے سورماؤں اور پیمبران دین کی ذات کے ساتھ وابستہ ہیں اور جن کی بدولت وہاں کے اکثر دریایا پہاڑ یا اکثر قدرتی منظر قومی شاعری کے سرمایہ ناز ہو گئے ہیں۔ ہمارے دِلون میں تاثیر کی گرمی نہیں پیدا کر سکتے۔ ایسی حالت میں مغربی نظم کے اصلی شاعرانہ پہلو کا اندازہ کرنا جس کا تعلق خاص جذبات سے ہے اگر ناممکن نہیں تو دشوار ضرور ہے۔

ممکن ہے چند ایسے ارباب وطن ہوں جنھوں نے انگلستان کی بود و باش کی وجہ سے اور قدرتی ذہانت کے صدقے میں مغربی سوسائٹی کے قومی و مذہبی خیالات و جذبات کا رنگ پڑے طور سے پہچان لیا ہو اور جنھوں نے انگریزی زبان پر ایسا عبور حاصل کر لیا ہو کہ انھیں اس ساز کے تمام پردوں سے واقفیت حاصل ہو گئی ہو ایسے حضرات انگریزی نظم کی شاعرانہ لطافت سے ضرور حظ اٹھا سکتے ہیں مگر عام طور سے شیکسپیر و ملٹن کی جوشنا و صفت انگریزی دان نوجوانوں کی زبان سے سُننے میں آتی ہے وہ بہت کچھ فرہنگوں کی بدولت ہوا کرتی ہے۔ میر تقی میر جب بلی سے لکھنؤ آئے تو یہاں کے چند بزرگ اُن سے ملنے گئے اور کلام سننے کی فرمائش کی۔ میر صاحب نے کہا کہ آپ حضرات میرا کلام سمجھ نہیں سکتے۔ بیچاے اپنا طیش ضبط نہ کر سکے اور کہ اُٹھے کہ جناب ہم فردوسی و نظامی کا کلام سمجھ سکتے ہیں مگر آپ کا کلام ایسا ہے کہ اس کی قدر دانی ہمارے اختیار سے باہر ہے۔ میر صاحب نے جواب دیا کہ فردوسی و نظامی کے کلام کی فرہنگیں چھپ گئی ہیں مگر میرے کلام کی ابھی کوئی فرہنگ نہیں چھپی ہے اس لئے آپ اُس کی خوبی کا اندازہ نہیں کر سکتے۔ عام طور سے

انگریزی نظم کے قدر دانوں کی حالت اس سے زیادہ اچھی نہیں ہے۔ وہ فزہنگ کے مطالعے سے شیکسپیر کے کلام پر وجد کرنا سیکھ لیں مگر وہ اس قدر دانی کے جذبے کا اندازہ نہیں کر سکتے جس نے کارلائل کو یہ لکھنے پر مجبور کیا کہ اگر اس سے پوچھا جائے کہ اُسے ہندوستان کی سلطنت زیادہ عزیز ہے کہ شیکسپیر تو اس کا جواب یہ ہوگا کہ چاہے ہندوستان کی سلطنت نکل جائے مگر انگریزی قوم شیکسپیر کا دامن نہیں چھوڑ سکتی۔

یہ خامی ہمارے لئے باعث شرم نہیں ہے۔ کوئی انگریز کتنا ہی ہندی زبان سے واقف کیوں نہ ہو مگر کسی داس کی شاعری کا اثر و فہم اس کے دل میں وہ کیفیت نہیں پیدا کر سکتا جس کا لطف آن پڑے ہندو راءائن کے طفیل میں روزمرہ اٹھاتے ہیں غیر ملک کا باشندہ تلمی داس کے خیالات کی بلندی و پاکیزگی کی داد دے سکتا ہے مگر زبان و شاعری کے جوہروں کو نہیں پرکھ سکتا نہ ان جذبات کی تاثیر قبول کر سکتا ہے جو ہندوؤں کی قومی تہذیب کے نکسالی سکے ہیں۔ اس قدر خامی کے علاوہ ہمیں یہ بھی یاد رکھنا چاہیے کہ جس حالت میں ہم اپنی مادری زبان کی شاعری سے حظ نہیں اٹھا سکتے ہمارے لئے کسی غیر زبان کے مذاق سخن کی قدر شناسی سخت دشوار ہے۔ شاعری سے حظ اٹھانے کے لئے وہی صورتیں ممکن ہیں۔ یا تو انسان کے دل میں قدرتی سے شاعرانہ مذاق کا جوہر موجود ہو یا اس کے جذبات کی ترقیب و اصلاح سے اس کی طبیعت میں سخن فہمی کا سلیقہ پیدا ہو گیا ہو۔ شاعرانہ نزاکت و لطافت کا حظ حاصل کرنے کے لئے محض دماغی تربیت کافی نہیں ہے۔ ممکن ہے کہ انسان کا دماغ فلسفہ و منطق کے نور سے آئینہ ہو مگر شاعرانہ مذاق کے جوہر سے خالی ہو۔ خیالات و زبان کی شاعرانہ لطافت کا اثر قبول کرنے کے لئے انسان کی ہستی

کے اس جزو لطیف کے نشوونما کی ضرورت ہے جس کا تعلق خدمات سے ہے جس طرح فلسفہ و ریاضی کی باریکیوں کے سمجھنے کے لئے خاص قسم کی دماغی تربیت کی ضرورت ہوتی ہے۔ اسی طرح طبیعت میں شاعرانہ مذاق سے دلچسپی پیدا کرنے کے لئے فطرتی جذبات کی اصلاح و تربیت لازمی ہے۔ اپنی زبان کی شاعری کے مطالعہ سے اس قسم کی اصلاح و تربیت کا سرا انجام آسانی سے ہو سکتا ہے۔ مادری زبان کے الفاظ کا نغمہ کا نون میں بلا تکلف گھر کر لیتا ہے اور قومی شاعروں کے کلام میں جو بیخ و راجح کے جذبات کے نشتر موجود ہیں وہ دل میں چھب جاتے ہیں اور دلی ہوئی آنگون کو بیدار کرتے ہیں اسی کا شاعر اور ترتیب ہے۔ اگر کوئی شخص چاہے کہ بغیر اس تربیت کے محض غیر زبان کی فرنگوں میں شاعری کے تعلق مضامین پڑھ کر صحیح مذاق سخن قائم کر لے تو یہ اس کی خوش قسمتی ہے۔

افسوس ہے تو اس قدر کہ یہ خوش قسمتی ہمارے حصے میں نہیں آئی۔ ہمارے تسلیم یافتہ عزیزان وطن نے اپنی زبان و شاعری سے سنجیدہ کرانگریزی شاعری کا جو غیر صحیح اندازہ کیا اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ہمارا مذاق سخن بگڑ گیا۔ ہمیں اپنی قدیم شاعری کے قابل قدر ذخیرے سے شرم آنے لگی اور نئی شاعری کے لقب سے جس طرز کلام کی بنیاد پڑی اس کی وقعت و شرف ہم سے زیادہ نہ تھی۔ یہ خیال عالمگیر ہو گیا کہ محض بلند و پاکیزہ خیالات کا بڑے بھلے الفاظ میں نظم کر لینا سراج شاعری ہے جذبات کی لطافت کا خیال نظر انداز ہو گیا۔ زبان کے نغمے سے کان نا آشنا ہو گئے۔ محض ننگے بوجے خیالات کی تصویریں کاغذ کے صفحوں پر نظر آنے لگیں۔

اُردو زبان پر مولانا حالی کا جو احسان ہے اس کی یاد دلوں میں ہمیشہ تازہ رہے گی۔ مولانا مرحوم غالب پہلے شخص تھے جنھوں نے یہ آواز بلند کی کہ زمانے کے ساتھ اُردو شاعری کو بھی نیا

لباس بدلنا چاہیے اور یہ معمولی بات نہ تھی۔ مگر اپنے انگریزی دان اجباب کی مدد سے انگریزی شاعری کا جو معیار مولانا موصوف نے قائم کیا اور جس کے سانچے میں اردو شاعری کو ڈھالنا چاہا وہ اس عریضے خالی نہ تھا جس کا ابھی ذکر ہو چکا ہے۔ اس عیب کا اثر مولانا کے نئے رنگ کے کلام میں کثرت سے پایا جاتا ہے۔ مولانا کی ایک باہمی اس وقت مثیلاً یاد آگئی ہے۔

دھونے کی ہوے رفتار مرجا باقی کپڑے پہ ہو جب تک کہ دھبہ باقی
دھو شوق سے کپڑے کو یہ اتنا نہ رگڑ دھبہ رہے کپڑے پہ نہ کپڑا باقی

جو خیال ان دو شعروں میں نظم کیا گیا ہے وہ نہایت اعلیٰ درجے کا اصول اصلاح ظاہر کرتا ہے مگر اظہار خیال کا طریقہ شاعرانہ نہیں ہے۔ اگر پاکیزہ و سلیس ترین یہ خیال ادا کیا جائے تو اس نظم سے زیادہ دلکش ثابت ہوگا۔ ہمیں افسوس سے لکھنا پڑتا ہے کہ مولانا حالی نے اردو شاعری کی اصلاح میں اپنے اصول اصلاح کو مد نظر نہیں رکھا۔ اردو شاعری کے دامن پر جو داغ اور دھبے تھے انھیں اس طرح صاف کرنے کی کوشش کی کہ نہ داغ دھبے باقی رہے نہ دامن کا ایک باقی رہا۔

قدیم اردو شعرا کے کلام میں بہتیرے ایسے خیالات ملین گے جنہیں موجودہ زمانے کا مذاق قبول نہیں کر سکتا یا جو موجودہ معیار کے مطابق پایہ تہذیب سے گرے ہوئے ہیں۔ مگر محض خیالات کی بستی سے تنگ اگر ہمیں ان کے شاعرانہ جوہر کو نہ بھول جانا چاہیے اور یہ نہ خیال کرنا چاہیے کہ محض پسند و نصح نظم کرنے کا نام شاعری ہے۔ قدیم اردو شاعروں کے خیالات بلند نہ ہوں مگر ان کا انداز سخن شاعرانہ ہے۔ ان کی زبان شاعرانہ تاثیر کا ذخیرہ ہے۔ جو مضامین وہ نظم کرتے ہیں ان میں ان کے دلی جذبات کا پرتو نظر آتا ہے یہی شاعری ہے۔

اگر آتش وانیس و غالب کی شاعرانہ وقت کا صحیح اندازہ ہم سے نہ ہو سکا تو ان کی شاعری کا قصور نہ تھا۔ بلکہ اپنی قومی بخیر کے عالم میں جہاں ہم نے زندگی کے بہت سے معاملات میں مغربی تہذیب کے اکثر اصولوں کی غلط تعبیر کی وہاں انگریزی شاعری کے غیر صحیح اندازے سے ہم نے اپنا مذاق سخن بھی اُٹا سیدھا قائم کر لیا۔ زبان و شاعری کی آئندہ اصلاح و ترقی کے لئے قدیم شعرا کے انداز سخن اور رنگ بیان کا صحیح اندازہ کرنا ہمارے لئے نہایت ضروری ہے کیونکہ جس غیر صحیح مذاق سخن کی بنیاد پر ہم قدیم رنگ سخن کی قدر نہ کر سکے اس کی مدد سے ہم زبان و شاعری میں نئے جوہر نہیں پیدا کر سکتے۔



ہینڈت پران ناتھ تھپرسوتی

(ماخوذ از "کشمیر درپن" اپریل ۱۹۰۳ء)

یہ حبیب قوم جس کا نام زیب عنوان ہے اُن چند بزرگان عالی صفات میں سے ہے۔ جنھوں نے اپنے اعلیٰ و ماعی قابلیت اور جوہر طبعی سے خطہ کشمیر کا نام کل ملک میں روشن کیا۔ یوں تو اس عالی خیال کے ناخن فکر نے بہتے سوشل نڈھبی اور پلٹیکل مسائل کی گتھیاں سلجھائیں لیکن زیادہ تر علمی ترقی کا خیال داسگیر رہا۔ یہ شخص انگریزی زبان کا اسکا لراور منسکرت کا عالم تھا علاوہ برین فارسی اُردو، بنگالی، گجراتی، تیلگو وغیرہ پر بھی قدرت حاصل تھی۔

لیکن افسوس کا مقام ہے کہ اس صاحب کمال کے ساتھ عمر نے وفانہ کی۔ یہ آفتاب نصف النہار تک بھی پہنچنے نہ پایا تھا کہ غروب ہو گیا۔ لیکن جو کچھ اس چند روزہ زندگی میں کیا وہ اہل قوم اور اہل ملک کے لیے باعث ناز ہے۔

ہینڈت پران ناتھ سرسوتی پٹت شیمھو ناتھ جج ہائیکورٹ کلکتہ کے سب سے بڑے لڑکے تھے۔ سر کے ابا و اجداد زمانہ شاہی میں دارالسلطنت دہلی میں عہدہ جلیہ پر متنازع تھے۔ لیکن کچھ عرصہ

بعد گروش زمانہ و بنگال کی طرف کھینچ لائی۔ ایک مدت تک بزرگوں کی قدیم جائے سکونت سے تعلق قائم رہا لیکن آخر کار کلکتہ کی خاک ایسی دانگیر ہوئی کہ وہیں ہمیشہ کے لئے قیام کیا۔ یہاں پنڈت شمشو ناتھ نے اپنی جودت طبی اور قوت بازو سے وکالت کے پیشے میں وہ نام پیدا کیا کہ ہائیکورٹ کی کرسی پر اجلاس کرنے کا شرف حاصل ہوا۔ یہ واقعہ شمسری قوم کی تاریخ میں یادگار رہنیکا کہ پنڈت شمشو ناتھ ہی پہلے ہندوستانی تھے جو کہ اس عہدہ جلیلہ پر ممتاز کئے گئے۔

پنڈت شمشو ناتھ کا ستارہ عین عروج پر تھا کہ ۱۸۵۵ء میں پنڈت پران ناتھ ضلع بھولوی پور میں پیدا ہوئے۔ زبہ نصیب اُس باپ کے جس کے آغوش محبت میں ایسا لڑکا پرورش پایے۔ لیکن افسوس کا مقام ہے کہ پنڈت شمشو ناتھ نے ۱۸۶۷ء میں انتقال کیا اور یہ گورہ بچا گرو دیتی میں مبتلا ہو گیا۔ اس وقت پنڈت پران ناتھ کی عمر بارہ سال کی تھی۔ سر سے باپ کا سایہ اٹھنے کا قلق ایسا دیا نہ تھا۔ لیکن سلسلہ تعلیم برابر جاری رکھا۔ اردو و تومادری زبان تھی۔ فارسی کی تکمیل گھر پر پڑھ کر کر لی۔ ایک بنگالی درسگاہ میں بنگالی زبان میں استعداد علمی حاصل کی۔ تیلیگ و گجراتی زبانیں زیادہ عمر میں کھیں۔

اسکول میں انگریزی اور سنسکرت کی ابتدائی تعلیم کو انجام دیکر پریڈنسی کالج کلکتہ سے ۱۸۷۳ء میں بی اے کا امتحان پاس کیا چونکہ کامیابی میں غیر معمولی لیاقت کا ثبوت دیا لہذا پچاس روپیہ ماہواری کا وظیفہ بھی ملازبکہ سنسکرت کی تحصیل کا شوق نہایت ترقی پر تھا لہذا اس زبان تبرک میں ام اے پاس کرنے کے لئے سنسکرت کالج میں نام لکھایا قبل اس کے کہ سلسلہ تعلیم ختم ہو آپ کی نورانی طبع اپنے جوہر دکھانے لگی۔ اس طالب علمی ہی کے زمانے میں کالی اہس

کی مشہور کتاب میگھ دوت کی تقریظ لکھی اور ساتھ ہی ساتھ اس کا ترجمہ بنگالی زبان میں غنیمین شائع کیا جس سے کہ مصنف کی علامہ لیاقت کا اظہار ہوتا تھا۔ ان تصنیفات کے شائع ہونے پر پنڈت صاحب کی استعداد علمی کے جا بجا چرچے ہونے لگے اور محققین بنگال آپ کو قدردانی کی آنکھوں سے دیکھنے لگے۔ ۱۹۰۷ء میں ام اے کا امتحان پاس کیا اور اس خوش اسلوبی کے ساتھ کہ اس سال سرسوتی کا خطاب پایا اور قدردانان علم سے ناموری کا تمغہ لیا۔ اور اس سفر قوم کی اعلیٰ مثال اُن خیرہ سروں کے توہمات رد کرنے کے لئے کافی ہے جو تعلیم کے معنی یہ سمجھتے ہیں کہ انسان اسکول یا کالج کی درسیہ کتابوں کو پڑھتا ہے اور تحصیل علم کا مال کا یہ سمجھتے کہ امتحان پاس ہو جائے یہ برخلاف اس کے اصل منشا تعلیم کا یہ ہے کہ ذہن کو صفاء و آئینہ عقل کو جلا حاصل ہو یہی اصول پنڈت پران ناتھ نے تحصیل علم میں پیش نظر رکھا۔ بعد سلسلہ تعلیم ختم ہونے کے تحصیل علم کا چرچا برابر قائم رکھا۔ کتب بینی کا شوق عشق کے درجے تک پہنچ گیا تھا۔ آپ کا کتب خانہ اُن نایاب اور قیمتی کتابوں کا ذخیرہ تھا جو کہ نہایت جانفشانی اور محنت سے جمع کی گئی تھیں۔ انگریزی میں ٹیکسیر، ہارن، مور، اور شیلی کا کلام نہایت پسند تھا۔ اکثر شہنامی کے عالم میں ان شعرا کا دلاویز کلام ٹپھاکرتے تھے۔ سنسکرت میں کالی داس کی شاعری سے خاص اُنس تھا۔ رگھوینس کے ایک حصے کا ترجمہ بنگالی زبان میں کیا جس کی فصاحت کا نور اہل بنگال کے ذہن و دل کی روشنی ہے کچھ عرصے بعد ایک مضمون انگریزی میں کالی داس کے ”اخلاق“ کے متعلق بنگال کی ایشیاٹک سوسائٹی کے رسالے میں لکھا جس کو سخن شناسوں نے حسن تحریر کا اعلیٰ نمونہ مانا۔

لیکن صرف علمی اور اخلاقی مسائل پر مضامین لکھنے پر اکتفا نہ کیا۔ جولانی طبع کا دریا ہر طرف

لہرین مار رہا تھا۔ چنانچہ آبائی جہر کی طرف توجہ ہوئی اور مطالعہ قانون کا شوق پیدا ہوا۔
 مین قانون کا امتحان بھی پاس کر لیا اور وکالت شروع کر دی۔ اُس زمانے میں مسائل ملکی بھی
 توجہ مبذول کی چونکہ سائنس اور لٹریچر کے مختلف صنفیوں سے وقتیت کلی حاصل کر لی تھی اور قلم
 میں خدا داد اور تھانہذا مختلف پلٹیکل سوشل اور مذہبی مسائل پر جو کہ اُس وقت چھڑے ہوئے تھے
 بہت سے رسالے اور مضامین لکھے اور جابجا لکچر دیے جن کی فہرست لکھنا طولِ عمل سے غالی نہیں
 غفلوان شباب کا زمانہ تھا اور طبیعت اپنی خدا داد اُننگین اور جہر دکھا رہی تھی۔ اُسی زمانے میں
 ایک کتاب ”بھگوت گیتا“ اور انجیل کے نام سے انگریزی میں لکھی جس کی تعریف بہت سے
 اخباروں میں چھپی اور مصنف کی عالی خیالی اور علمانہ لیاقت کی داد علماء بنگال نے دی۔
 قانونی لیاقت بھی اعلیٰ درجے کی تھی اور جودتِ طبی نے اس پر اور جلا کر دی تھی۔ ایک
 شخص کا مقدمہ کوئی وکیل محض اس خیال سے نہیں لیتا تھا کہ ایک نامی گرامی وکیل فریقِ ثانی
 کی طرف تھا۔ پنڈت پران ناتھ کو وکالت شروع کیے ہوئے ابھی زیادہ زمانہ نہ گزرا تھا لیکن
 چونکہ ذہانتِ طبع بجلی کا کام کر رہی تھی لہذا ہمت کر کے اس مقدمہ کی پیروی کا ذمہ لے لیا اور
 اس خوش اسلوبی سے دورانِ مقدمے میں کام کیا کہ فیصلہ اپنے موافق کرالیا۔ بڑے بڑے
 گرگ باران ویدہ جوارس مقدمے کی پیروی سے کنارہ کشی کر گئے تھے فنک ہو کر رہ گئے اور اس
 نوعمر وکیل کی طباعی پرافزین کسی۔ ہمارا کہ کشمیر اکثر معاملات میں آپسے قانونی مشورہ لیتے تھے
 اور مختلف ریاستوں کے آپس میں قانونی تھے۔ ۱۸۷۷ء میں ٹانور لالکچر کے عہدے پر متنازع
 یہ اعزاز اُسی شخص کو عطا ہوتا ہے جو کہ اعلیٰ درجے کی قانونی لیاقت رکھتا ہو۔ علاوہ بریں بہت

سی قانونی کتابیں آپ سے یادگار ہیں جو کہ اب تک قدر و منزلت کی نگاہوں سے دیکھی جاتی ہیں
 فنِ تقریر میں زیادہ دخل نہ تھا لیکن نثر انگریزی لکھنے میں خاص ملکہ حاصل تھا۔ بنگال کے مشہور
 ڈاکٹر شبھو چندر مکرجی کے اخبار ”رئیس و رعیت“ میں آپ برابر مضامین لکھا کرتے تھے بلکہ جب
 وہ اخبار جاری ہوا تو اس کے پہلے نمبر کے مضامین آپ ہی کے زورِ قلم کا نمونہ تھے۔ کچھ عرصے تک
 خود بھی ایک اخبار کے اڈیٹر رہے جس کا نام ”نیشنل پیپر“ تھا۔ شہر میں کوئی ایسی علمی سوسائٹی یا
 جماعت نہ تھی جس کی آپ دماغ دے دے سخنے مدونہ کرتے ہوں۔ کچھ روز کے بعد بنگال کی
 ایشیاٹک سوسائٹی کے ممبر ہونے کا امتیاز حاصل ہوا اور سوسائٹی مذکورہ کو آپ کے اعلیٰ درجے کی
 خدمات پر ہمیشہ ناز رہا۔ اسی زمانے میں تعلیم نسوان کے متعلق ایک زورِ شور کا مضمون لکھا جس کا
 نشانہ یہ تھا کہ عیسائیوں کے ہاتھ میں ہندوستانی لڑکیوں کی تعلیم رکھنا خلافِ مصلحت ہے۔ اس
 مضمون کی سرخی تھی ”کیا ہم جاگ رہے ہیں“ اس تبلیہ نے بہتوں کو خواب غفلت سے بیدار کیا
 اور جا بجا اخباروں اور رسالوں میں اس مسئلہ پر بحث چھڑ گئی۔

فنِ تاریخ میں خاص مداخلت حاصل تھی۔ مسکرت کے عالم ہونے کی وجہ سے بہت تاریخی
 عقدے جن کا کہ قدیم ہندوستان سے متعلق ہے آپ کے لئے آئینہ ہو گئے تھے۔ ڈاکٹر شبھو چند مکرجی
 نے جو مضمون آپ کی وفات پر اپنے اخبار میں لکھا اس میں صاف طور پر تحریر ہے کہ جہاں تک ہندوستان
 قدیم کے مسائل تواریخی سے تعلق ہے پندت پران ناتھ سرسوتی کی رائے بہ نسبت ڈاکٹر چندر لال متر
 اور دیگر یورپ کے علمائے مسکرت کے زیادہ قابلِ وقعت خیال کرنی چاہیے۔ کیونکہ یہ لوگ اپنی
 کل تواریخی تحقیقات دوسرے پندتوں اور شاستریوں کے ترجموں پر مبنی کرتے ہیں۔ برخلاف اس کے

پنڈت پران ناتھ خود منسکرت کے محقق تھے اور کل تاریخی مسائل کی چھان بین آپ کرتے تھے۔ ایک مرتبہ کا ذکر ہے کہ ایک تانبے کا پتھر دستیاب ہوا جس پر کچھ عبارت منقوش تھی اس عبارت کے معنی حل کرنے پر بنگال کی قدیم تاریخ کا پتا چلتا تھا۔ ڈاکٹر رجندر لال متر نے جو کہ اُس زمانے میں تاریخ قدیم کی گتھیاں سلجھانے میں فرو سمجھے جاتے تھے اس عبارت کا مطلب کسی خاص صورت پر حل کر دکھایا۔ جس مجلس علمی میں اس عبارت کے معنی جیسا کہ ڈاکٹر راجندر لال نے حل کئے تھے پڑھے گئے اس میں پنڈت پران ناتھ بھی موجود تھے آپ نے نہایت آزادانہ طور پر اٹھ کر ڈاکٹر رجندر لال متر کے بتائے ہوئے مطلب کی تردید کی اور اس عقدے کو دوسرے طور پر حل کیا اس نوعمر اسکا کرکون بنگال کے زبردست عالم پراعتراض کرتے ہوئے دیکھ کر حاضرین جلسہ دنگ رہ گئے۔ ڈاکٹر رجندر لال متر نے اپنی غلطی تسلیم کی اور سر جھجکالیا۔ خدا کی قدرت دیکھو اس غزال کشمیر کے آگے بنگال کا شیر پست ہو گیا۔

چھوٹے ناگپور کی ریاست کی تواریخ بھی آپ کے قلم کی یادگار ہے۔ پنڈت پران ناتھ نے ایک سلسلہ مضامین کی بنیاد ڈالی تھی جس میں کہ ہر ایک گورنر جنرل کی دوران حکومت کے تذکرے شایع ہوا کرتے تھے۔ پہلا مضمون وارن ہسٹنگز کے زمانے پر ایک تواریخ سے اقتباس کر کے چھاپا بھی تھا۔ لیکن قبل اس کے کہ دوسرا مضمون شایع ہو موت نے قصہ کوتاہ کر دیا۔

اپنے لڑکے کی علالت طبع کی وجہ سے چنار جانے کا اتفاق ہوا۔ وہاں پہونچ کر بخار آیا۔ یایون کیسے کہ موت بخار کا بھیس بدل کر آئی۔ کچھ روز علیل رہ کر ۳۸ برس کی عمر میں مطابق ۲۶ اکتوبر ۱۸۹۲ء اس دار فانی سے رحلت کی۔

اس قلیل زمانے میں جو اعزاز پٹ پران ناتھ کو حاصل ہوا اس پر ہر فرد بشکر و ناز ہو سکتا ہے۔ آپ کی وفات پر کل ملکی اخباروں میں حسرت آگین مضامین نکلے۔ آلہ آباد میں مٹروپولیسی بازرگی نے جیشیت صدر انجمن کانگریس آپ کی وفات پر فوس ظاہر کیا اور آپ کی خدمات کا رقت آمیز الفاظ میں تذکرہ کیا۔

اہل بنگال اگر خدا کے بند کسی کی عظمت کے قائل ہیں تو اپنی عظمت کے لیکن پٹ پران ناتھ کا لوہا سب مانتے تھے اور پھر ایسے وقت میں جب کہ ڈاکٹر شبھو چندر کر جی، ایشور چندر ودیا ساگر اور ڈاکٹر جندر لال تریاے صاحب کمال موجود تھے۔ علما اور شرفاء کے جلسوں میں ادب اور محبت کی آنکھیں اس زبردست عالم اور نکتہ سنج کے لئے فرش راہ ہوتی تھیں۔ مگر باوجود اس عزت و وقار کے اس عالی ظرف کا دامن شہرت بد دماغی اور تکنت کے داغ سے پاک تھا۔ اہل بنگال پٹ پران ناتھ کی وسعت اخلاق، لطافت مزاج اور سلامتی طبع کی تعریف میں ہمیشہ تر زبان ہے۔

اس میں شک نہیں کہ اعزاز پر اعزاز نصیب ہوا۔ قانونی لیاقت اور شانِ یاست کے لحاظ سے انیری جیٹرٹی کا عہدہ سرکار سے ملا۔ کلکتہ یونیورسٹی نے اپنا فیلو مقرر کیا۔ بنگال کی ایشیاٹک سوسائٹی کے ممبر ہونے کا امتیاز حاصل کیا۔ ہمارا جہ زمیر نگہ والی کشمیر جب کلکتہ تشریف لائے تو آپ کو شرفِ حضوری بخشا اور سات پارچہ کا خلعت عطا فرمایا۔ علاوہ برین نکا اور قوم کی نگاہوں میں جو آپ کا وقار تھا وہ محتاج بیان نہیں لیکن عجب حسن اتفاق تھا کہ باوجود اس عزت و اعزاز کے انکسار و ادب کا دامن ہاتھ سے نہ چھوڑا اور طبیعت میں سلامتی وی کا جو ہر قائم رہا واقعی یہی مقتضایہ انسانیت بھی ہے۔

رتبے میں فروتنی کے بالا وہ ہے تہذیب کی آنکھوں کا اجالا وہ ہے

انسان کے لئے ہے خاکساری جوہر ادنیٰ سے ملے جھکے جو اعلیٰ وہ ہے

پنڈت پران ناتھ کی زندگی پر غور کرنے سے ثابت ہوتا ہے کہ انسان کو اگر واقعی پڑھنے کا شوق ہو تو وہ تھوڑے سے زمانے میں کیا کمال حاصل کر سکتا ہے۔ مگر اصلی جوش ہونا شرط ہے۔ لوگ شکایت کرتے ہیں کہ اب ہماری قوم میں ایسے صاحب کمال نہیں پیدا ہوتے ان اس بات پر غور کرنا لازمی ہے کہ اب تحصیل علم کا شوق محض ترقی علمی کے لئے دلوں سے دور ہوتا جاتا ہے۔ کتابوں کے مطالعے سے یہ مراد نہیں رہتی کہ ان کا مضمون جزو دماغ ہو جائے جو کہ تعلیم کا اصل نثار ہے۔ آج کل کتب بینی کا مشغلہ ورق گردانی سے زیادہ وقت نہیں رکھتا اور وہ بھی امتحان کی سند حاصل کرنے کے لئے۔ یہ مانا کہ بڑی وجہ ایسے مشاغل سے نفرت پیدا ہونے کی یہ ہے کہ فلاس نے لوگوں کے حواس پر آگند کر رکھے ہیں خدا کے بندے معاش کے بندے ہو گئے ہیں لیکن فضل الہی سے ہماری قوم میں ایسے صاحب استطاعت کثرت سے پائے جائیں گے جو کہ تحصیل علمی کا مذاق نہایت آسانی سے قائم رکھ سکتے ہیں لیکن یہ لوگ دولت دنیا کے دام میں ایسے ایسے مین کہ دولت علمی سے ہاتھ دھو بیٹھے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ اس قدر محنت خود پرستی اور مومن کا زور ہے۔ ۷

چاہے شکست جہل تو تحصیل علم کر وابستہ یہ طلسم ہے لوح کتاب کا

برخلاف اس کے پنڈت پران ناتھ کا علمی شوق اس درجے پر پہنچ گیا تھا کہ ان کے مرنے پر جو بھائی ان کے اجاب نے لکھے ان میں قریب قریب سب میں اس امر کا تذکرہ ہے کہ انھوں نے ایک مینی میں اپنے تین آپ مارا یعنی ایسی دماغی محنت کی جس کے وہ متحمل نہ ہو سکے۔

اس سلسلہ میں اس امر کا خیال بھی لازمی ہے کہ انسان کی زندگی تاثیر صحبت سے بہت کچھ رنگ پڑتی ہے۔ پنڈت پران ناتھ ایسی جگہ پیدا ہوئے تھے جو کہ اس عہد نو میں کل ہندوستان کی تہذیب و تربیت کا مسکن ہے اور جس کو اب وہی رتبہ حاصل ہے جو کہ زمانہ گذشتہ میں دہلی اور لکھنؤ کو حاصل تھا۔ لہذا اس ذی فہم اور زکاتہ سنج نے اُس شایستہ اور پاکیزہ سوسائٹی کا خوب فائدہ اٹھایا جو کہ بنگال کو ننگ کا دارالعلم بنا ہے ہوئے تھی۔ اس میں شک نہیں کہ ایسے لوگ جو ہر خدا واد اپنے ساتھ لاتے ہیں لیکن نیک صحبت کا اثر سونے پر سہاگے کا کام کرتا ہے۔

یہ بھی یاد رہے کہ خالی تحصیل علمی سے کچھ فائدہ نہیں۔ علمی ترقی کا مال کار یہ ہے کہ دوسرے کو فیض حاصل ہو۔ علم کی دولت اگر قارون کا خزانہ ہو لی تو کیا۔ دماغ وہ ہے جو کہ علم کا سرچشمہ نہ کہ قبر۔ پنڈت پران ناتھ کا فیض اس معنی میں ہمیشہ جاری رہا انھوں نے اپنے جوہر علمی کے چراغ سے بہت سے چراغ روشن کئے۔ ان تمام اخلاقی، سوشل، پولیٹیکل اور مذہبی مسائل پر جو کہ اس وقت ان کے پیش نظر تھے اپنے غور و فکر کی روشنی ڈالی۔

نگر کیا افسوس کا مقام ہے کہ اس عالی دماغ کو اپنے جوہر قابلیت دکھانے کا پورا موقع نہ ملا۔ دل کی آرزو دل ہی میں رہی۔ کون کہہ سکتا ہے کہ کیسے کیسے کمالات مرنے والے کے ساتھ ٹٹیں میں مل گئے۔ وہ نخل حیات جو کہ عین بہار پر تھا اگر اتنی جلدی قلم نہ ہو جاتا تو خدا جانے اس میں کیسی کیسی کوہین پھٹتیں اور کیا کیا پھل پھول پیدا ہوتے مگر قدرت کے کدہ غائب کسی کو دخل نہیں ہے جیہ درچشم زدن صحبت یا آخرد
روے گل سیرندیم و بہلا آخرد



دادا بھائی نوروجی

ماخوذ از "کشمیر دپن" جنوری ۱۹۰۶ء

یادگار زمانہ ہیں یہ لوگ
یاد رکھنا فسانہ ہیں یہ لوگ

جب انیسویں صدی کے آغاز میں زمانے کے انقلاب میں ہندوستان کی قدیم سلطنت کے ساتھ قدیم تہذیب کا بھی ورق اٹا تو نئے دور کے انداز معاشرت کی دغ خیال ڈالنے کے لئے چند ایسے پاک طینت بزرگ پیدا ہوئے جن کے دل محبت سے پُر تھے اور جن کی آنکھیں اس دوراندیشی کے نور سے روشن تھیں۔ جن کی بدولت انسان پُرانی روش کے نقش قدم کو نقشِ عبرت سمجھ کر آئندہ شاہراہ تلاش کر لیتا ہے۔ اس زمرے میں کچھ پاک روہین ایسی بھتیں جو مذہبی اور سوشل اصلاح کے عالم میں گرم سیر ہے۔ انھوں نے قدیم تعصبات و توہمات کے بُت توڑے اور خود غرضی و جہل کے تنگ و تاریک مہد کو وسعت دے کر اپنے بلند نظری کے فیض سے نورانی بنایا۔ جہاں مہنہ ا سوامی دیانتہ سرسوتی، مسٹر نیڈے وغیرہ کا شمار ایسے ہادیانِ طریقت میں ہے۔ ان بزرگوں کے علاوہ چند ایسے پیہر ان اصلاحِ ظہور میں آئے جنھوں نے پولیٹیکل بیداری کا صوبہ چھونکا اور اپنے مردہ دل ہموطنوں کو بستی و گمنامی کے گورستان سے نجات دیکر قومی زندگی کی جنت کا راستہ دکھایا۔

اس رنگ پر چلنے والوں میں دادا بھائی 'نوروجی'، سرمد ناتھ 'نرجی'، سرسید احمد خان وغیرہ
 ہیں۔ اس میں شک نہیں کہ ان نیک نفس حضرات کی کوششوں کا برقی اثر اکثر مذہبی اور
 سوشل اصلاح کے دائرے تک بھی پہنچا۔ لیکن حیثیت مجموعی ان کے زندگی کے کارناموں
 کا اندازہ کیا جائے تو یہی ثابت ہوگا کہ ان کا سرمایہ حیات زیادہ تر اپنے ہموطنوں کے پولیٹیکل
 حقوق کی وسعت کے لیے وقف رہا۔ ان گران قدر بزرگوں میں ہمارے مضمون کا تعلق
 دادا بھائی 'نوروجی' سے ہے اور ان دو چار صفحوں میں عزیزان وطن کے سامنے اس فداکار ملک
 کے پولیٹیکل عقائد کا خاکہ پیش کرنے کی کوشش کی جائے گی۔

دادا بھائی 'نوروجی' کے سوانحی حالات زیادہ تفصیل طلب نہیں۔ کیونکہ ہر سال جو مضامین
 آپ کے متعلق شائع ہوتے رہتے ہیں ان کی وجہ سے یہ حالات زبان زد عام ہو رہے ہیں۔ ان غور
 کا مقام ہے تو یہ ہے کہ وہ بچہ جس کے سر سے چار برس کی عمر میں باپ کا سایہ اٹھ گیا ہو، جس نے شیر
 مادر کے ساتھ مفلسی کا مزہ چکھا ہو، سوائے غریب مان کے کوئی خبر گیران نہ ہو، ایسا قابل اور ہوشیار
 نیکلے کہ بچپن سے لیکر بڑھاپے تک ہر رنگ اور ہر عالم میں اپنے ہم جلیسوں میں ممتاز رہے اور
 مدت العمر تک ملکی کشتی کا ناخدا سمجھا جائے۔ فیضان قدرت اسی کو کہتے ہیں۔ اور انسانی زندگی
 کی عظمت اسی کا نام ہے۔ افسسٹن کالج میں طالب علمی کے زمانے میں دادا بھائی کے معلموں کا
 یہ قول رہا کہ یہ لڑکا کروڑ میں ایک ہوگا۔ اسی کالج میں جو علمی انجمن قائم ہوئی اس کے روح
 روان یہی تھے۔ تعلیم نسوان کا پہلا مدرسہ سبھی میں دادا بھائی نے قائم کیا۔ نیشنل سوشل
 تربیت کے لئے جو انجمنیں قائم ہوئی ہیں اور جو زمانے کے ہاتھوں سے اب تک محفوظ ہیں

ان کے نشوونما کا سہرا دادا بھائی کے سر ہے۔ بمبئی میں پہلی مرتبہ جو دیسی اخبار آزاد خیالی اور روشن دماغی کی امیدوں پر جاری کیا گیا اس کے ڈیڑھ دادا بھائی ہی تھے۔ ہندوستان میں پہلی مرتبہ دادا بھائی انڈسٹریل کالج میں ریاضی کے پروفیسر مقرر ہوئے۔ اور اس مشہور کالج کے لئے آپ کی خدمات باعث ناز ہیں۔ بڑودہ کے دیوان کی حیثیت سے جو شانِ مدبری کے کرشمے دادا بھائی نے دکھائے اُن سے اس ریاست کی تاریخ کے صفحے روشن ہیں۔ دادا بھائی اُس کارخانے کے سربراہ بڑودہ شکرکامین تھے جس نے کہ پہلی مرتبہ انگلستان سے براہِ راست تجارت شروع کی۔ بمبئی کی مجلسِ واضعان قانون کے نام آور اراکین میں دادا بھائی کا شمار رہا۔ انگلستان اور ہندوستان میں جو شاہی کمیشن مقرر ہوئے دادا بھائی کو ان کے ممبر ہونے کا امتیاز حاصل رہا۔ یہی پہلے ہندوستانی تھے جنھوں نے پارلیمنٹ کے شاہی دربار میں کرسی پا کر اپنے وطن کا نام روشن کیا۔ دادا بھائی پہلے حبیبِ وطن ہیں جن کے سر پر قوم نے تین مرتبہ کانگریس کی صدر نشینی کا تاج رکھا۔ ان تمام واقعات کا تفصیل وار لکھنا ایک طولانی سوانحِ عمری لکھنا ہے۔ ذیل کے مضمون میں محض اس پولیٹیکل نمبر کے چند حقیقی پہلوؤں پر تنقید کی نظر ڈالی جائیگی جس کے دادا بھائی ہمیر ہیں۔

ہندوستان میں تقریباً ڈیڑھ سو برس سے سلطنتِ برطانیہ کا پھر اہلِ ہرازا ہے۔ یہ زمانہ تین حصوں میں تقسیم ہو سکتا ہے۔ پہلے دور سے وہ سرائیکی کا عالم مراد ہے جبکہ میدانِ جنگ میں انگریزی سنگینوں کے زور سے دولتِ برطانیہ کی حکومت کی بنیاد پڑی تھی۔ دوسرے دور میں یہ نیپلو مستحکم ہوئی اور قضا و قدر کے محکے سے یہ فرمانِ جاری ہوا کہ آخر کار نیکینامی یا بدنامی کی تدبیروں سے ہندوستان کا نکلین تاجِ برطانیہ میں جڑ دیا گیا۔ تیسرا دور، وہ دور اندیشی اور زمانہ شناسی کا عہد تھا

جب کہ واقعات کی رفتار دیکھ کر یہ مسئلہ پیش آیا کہ نئی حکومت اور نئے انداز معاشرت کے مطابق
ہندوستان کی رعایا کو اپنی زندگی کا کیا دستور العمل قرار دینا چاہیے جس کام کے لئے پہلے دو دور
وقف ہے وہ کام اہل ہند کی مدد کا محتاج نہ تھا۔ مگر تیسرے دور کے کار عظیم انجام دینے کے لئے
بہت کچھ اہل ہند ذمہ دار تھے۔ اس کار عظیم کے معنی یہ تھے کہ ہندوستانی نظام معاشرت میں اور
ملک کی انقلابی حالت میں مناسب کارشتہ قائم کیا جائے تاکہ انسانی کشاکش حیات کے عالم میں
ہندوستانیوں کی ہستی قائم رہے۔ اس سلسلے کے حل کرنے کے لئے اس وقت کے عالی دماغ
بزرگوں نے یہ روش اختیار کی ایک جانب تو حکمران قوم اور دل شکستہ رعایا کے تعلقات میں رابطہ
پیدا کرنے کی کوشش کی جائے۔ اور دوسرے جانب ہندوستان کے مختلف فرقوں کی کبھری
ہونی کڑیوں کو ایک سلسلے میں لا کر کل قوم کی شیرازہ بندی کی فکر کی جائے۔ ان بزرگوں میں داد بھائی
کا نام سب سے زیادہ قابل امتیاز ہے۔ جن حضرات کی نظر سے داد بھائی کی پولیٹیکل تقریریں اور
تحریریں گزری ہیں وہ جانتے ہیں کہ شرفیغ سے ان کا مسلک یہی رہا کہ ہندوستان کی بہبودی کے
لئے یہ ضروری ہے کہ اہل ہند سلطنت برطانیہ کی وفاداری سے منہ نہ موڑیں اور باضابطہ بحث
و تحریک کی مدد سے بلحاظ ملت و مذہب یک دل اور یک زبان ہو کر اپنے پولیٹیکل فرائض انجام
دیں اور اپنے پولیٹیکل حقوق کی توسیع کی کوشش کریں۔ داد بھائی کا عقیدہ ہمیشہ یہ رہا ہے کہ
جو امن و امان کی نعمت ہندوستان کو دولت برطانیہ کے سائے میں حاصل ہے۔ اس کا شکریہ
ادا کرنا اہل ہند کا فرض ہے اور نیز جو برکتیں اس مذہب حکومت کے ساتھ وابستہ ہیں ان سے
کوئی چشم پوشی نہیں کر سکتا۔ مگر باوجود ان محاسن کے انگریزی حکومت کے دامن پر دوائیے داغ

ہیں جو کسی طرح مٹائے مٹ نہیں سکتے۔ اولاً حاکم و محکوم کے مالی تعلقات ایسے غیر منصفانہ ہیں کہ ہندوستان کے تیرہ خاکن ہیں روز بروز مفلسی کا اندھیرا بڑھتا چلا جاتا ہے۔ ثانیاً ہندوستان کے باشندوں کے لئے اعلیٰ ذمہ داری اور اعزاز کے عہدوں کا در بند ہو گیا۔ لہذا ان کی فانی اور اخلاقی ترقی کا میاں رادنی ہوتا جاتا ہے۔ کیونکہ جن قابلیتوں کو انہماک کا موقع نہیں ملتا انکی نشوونما ممکن نہیں۔ ان عیوب کے فغا کرنے کے لئے دادا بھائی نے اپنی زندگی وقف کر دی ہے اور ہمیشہ ان کی تلقین ہی رہی ہے کہ جو تنفس ہندوستان کی خاک سے اٹھا ہے اُس کا یہ فرض ہے کہ وہ باضابطہ بحث و تحریک کی مدد سے اپنے در و دل کی داستان حکمران قوم کے کان تک پہنچائے۔ آج جب کہ ہندوستان میں پولیٹکل معرکہ آرائیوں کا بازار گرم ہے۔ یہ تلقین روزمرہ کی گفتگو میں شامل ہے۔ مگر جس وقت دادا بھائی نے باضابطہ بحث و تحریک و قومی اتحاد و یکجہالت کا وعظ شروع کیا وہ زمانہ ہندوستان کے لئے عجب بخیری کا زمانہ تھا۔ چاروں طرف جمل خود پرستی کی تاریکی چھائی ہوئی تھی۔ ۱۸۵۷ء میں مرہٹوں کی قوت شکست کھا چکی تھی۔ مگر ان کے خون شام تلواریں ابھی پوری طور سے میان میں نہیں داخل ہوئیں تھیں۔ رسی جل گئی تھی مگر بل قائم تھا۔ دہلی کی گذشتہ عظمت کے مزار پر ایک ٹھہری سی شمع ابھی تک جل رہی تھی۔ اودھ میں نوابی دور کا نشہ قائم تھا۔ سکھوں اور مسلمانوں کے درمیان میں نفاق کے شعلے بھڑک رہے تھے۔ انگریزی تہذیب و تربیت کے نشوونما کا زمانہ دور تھا۔ قومی اتحاد اور پولیٹکل نجات کے ولولے دلوں میں محسوس ہی نہیں کئے تھے۔ کانگریس کا خیال خواب میں بھی نہیں پیدا ہوا تھا۔ ایسے عالم میں اہل ہند کے پولیٹکل حقوق کی حفاظت کا خیال پیدا ہونا اور پھر اس خیال کا کسی خاص فرقے یا قوم

دادا بھائی کا
مال لڑت

تک محدود نہ رہنا ایک عجیب و وحانی وقار اور بلند نظر کا کرشمہ تھا۔ میرے دوست و عظیم الشان
 پیشوایان قوم جس نگاہ سے زمانے کی رفتار دیکھتے ہیں اس نگاہ سے معمولی نظر کا آدمی نہیں
 دیکھ سکتا۔ جمل و تعصب کے پرے ان کی آنکھوں سے اٹھ جاتے ہیں۔ کوتاہ اندیشی اور غریبی
 تعصبی کی آہنی دیواریں ان کے سامنے شق ہو جاتی ہیں۔ اور وہ عالم خیال میں اپنی روحانی پاکیزگی
 کی روشنی کی مدد سے آئینہ منزل مقصود کا جلوہ اپنی عقیدت مند آنکھوں سے دیکھ لیتے ہیں اور اسی
 طرف اپنے اُن دوستوں کو چلنے کی تلقین کرتے ہیں جن کی نظر اتنی بلند نہیں ہے اور جن کے خیال
 کا دائرہ اتنا وسیع نہیں ہے۔ داد ابھائی کی بلند نظری اور اخلاقی عظمت کا وقار ہائے دل
 میں اور بڑھ جاتا ہے۔ جب ہم دیکھتے ہیں کہ اب سیویں صدی کے آغاز میں جب کہ انگریزی تہذیب
 کا سکہ ہائے دلون پر چل رہا ہے۔ جب کہ مغربی قومیں اتحاد اور جمہوری اصولوں کی ترقی کی
 بدولت نئے زمین کا نقشہ بدلتی جاتی ہیں ہماری مبارک سرزمین پر ایسی خدا کی مخلوق انسان کی
 شکل میں موجود ہے جس کا یہ عقیدہ ہے کہ ہندو مسلمانوں کا پولیٹیکل اتحاد اک امر محال ہے۔ او
 جس کے مذہب میں منصفی اور سب تجھی کی چارون کی چاندنی حاصل کرنے کے لئے ایک دوسرے
 کا گلا کاٹنا ثواب میں داخل ہے۔ مگر داد ابھائی کی طینت میں اس کفر کو کبھی دخل نہ تھا۔ ان کی
 دور اندیش نگاہوں کو چپاس برس قبل وہ راستہ نظر آگیا تھا جس پر اس وقت ملک کے بہترین
 دماغ چلنے کی کوشش کر رہے ہیں۔ سرمد ناتھ بزرگی اسی پیشے کے شیر ہیں۔ بدرالدین طیب جی
 اسی مذہب کا کلہ پڑھتے تھے۔ رویش چندر دت اسی شمع کے پروانے ہیں۔ پروفیسر گوکھلے
 اسی چمن کے ٹبل ہیں۔ اور کالی چرن بزرگی اسی کلیسہ میں سجدہ کرتے ہیں۔

مگر اٹھارہ یا انیس سال کا عرصہ ہو کہ اس عام عقیدے کے خلاف ایک زبردست اور
پُر شوکت آواز علی گڑھ سے بلند ہوئی اور یہ آواز اب تک مسلمانوں کے ایک کثیر حصے میں گونج رہی
ہے۔ یہ سرسید احمد خان (نور اللہ مرقدہ) کی آواز تھی۔ سرسید احمد عجم کے سر میں بھی داد بھائی
کی طرح حب قوم کا ستودا سما یا ہوا تھا اور اس قدر قوم کی کوششوں میں اسی سرگرمی اور مستقل
مزاحمت کا جلوہ نظر آتا ہے جو تمام عظیم الشان انسانوں کا جوہر ہے۔ اور جو اصلاحیں سرسید کی زبردست
تدبیروں سے مسلمانوں کے تعلیمی، سوشل اور مذہبی نظام میں ظہور میں آئیں ان کے ذکر خیر سے آئندہ
نسلوں کی زبان ہمیشہ تر رہے گی۔ مگر سرسید کا پولیٹیکل مذہب داد بھائی کے اصولوں کے خلاف ہے۔
سرسید نے اہل اسلام کو یہ سبق دیا کہ ان کو حکام وقت کی شفقت اور انصاف پسندی پر بھروسہ
رکھنا چاہیے اور پولیٹیکل بحث و تحریک سے اپنا دامن آلودہ نہ کرنا چاہیے۔ سرسید کی صداقت
نیت میں شک کرنا کفر ہے جو کچھ اس حبیب قوم نے کیا اپنے ہم مذہبوں کی سچی بہبودی کے
خیال سے۔ مگر بایں ہمہ ہماری ادب آموز نگاہیں یکایک اس عظیم الشان بزرگ کی خیالی تصویر
کی جانب اٹھتی ہیں اور ہماری زبان سے بے ساختہ یہ کلمہ نکلتا ہے کہ افسوس سرسید نے باوجود
اعلیٰ درجے کی تدبیری اور عالی خیالی کے اپنے زمانے کی پولیٹیکل تہذیب کی قوتوں کا صحیح اندازہ نہ کیا۔
میرے دوستو سرسید کا پولیٹیکل عقیدہ داد بھائی کے مذہب ہی کے خلاف نہیں ہے بلکہ دُور اندیشی
اور زمانہ شناسی کے خلاف بھی ہے۔ کون نہیں جانتا کہ اس وقت ہندوستان کی تمدنی ترقی کی محرکہ
آرائیوں میں مغربی قوموں سے مقابلہ کرنا ہے۔ اور یہ مقابلہ کامیابی کے ساتھ اسی حالت میں ہو سکتا
ہے جب کہ ہم ان آفات حرب سے واقف ہوں جو کہ مغربی قوتوں کے قوت بازو بنے ہوئے ہیں۔

یہ آلات حرب کیا ہیں۔ اُن کی تہذیب معاشرت کے جمہوری اصول ہیں۔ اگر اہل ہند کچھ رُو
دُنیا میں عزت و ابرو کے ساتھ زندہ رہنا چاہتے ہیں تو اُن کو اپنی ترقی کے راستے میں انہیں اصولوں
کو تنگ نشان خیال کرنا چاہیے۔ انہیں اصولوں کے مطابق ہم موجودہ تہذیب کا یہ رنگ دیکھتے
ہیں کہ نظام معاشرت کے ہر حصے میں ہر ایک قسم کے اقتدار و قوت کا سرمایہ افراد واحد کے قبضے
سے منسلک عوام میں تقسیم ہوتا جاتا ہے۔ وہ مذہبی پیشوا جو پیشتر اپنے قلم کی ایک گردش سے تحت و تاج
کا فیصلہ کرتے تھے اب اپنے ادنیٰ سے ادنیٰ مقلدین کی رائے کے خلاف کوئی فتوے نہیں
جاری کر سکتے۔ بڑے بڑے مسائل میں بیابا پ کے خلاف اپنے عقیدے کا اظہار کر سکتا ہے
اور اُس کا ایسا کرنا بے ادبی اور بد تہذیبی میں شامل نہیں سمجھا جاتا۔ اس جمہوری اصول کی
نشو و نما زیادہ تر پولیٹیکل دُنیا میں ہوئی ہے۔ شاہ وقت یا وزیر اعظم کے احکامات محض عام عایا
کے مجموعی خیالات کا عکس ہوتے ہیں۔ اور رعایا کو اختیار حاصل ہے کہ وہ حکام وقت کے خلاف
اپنی ناراضگی کا باضابطہ اظہار کرے۔ اسی اصول کا پر تو دادا بھائی کے پولیٹیکل مذہب میں
بھی نظر آتا ہے۔ وہ انگریزی حکومت کا استحکام ہندوستان کی بیہودی کے لئے نہایت ضروری
خیال کرتے ہیں اور ان کی سچی وفاداری سے پائیر ایسے کافر کو بھی انکار نہیں ہے۔ مگر اسی کے
ساتھ ان کا یہ عقیدہ ہے کہ اہل ہند کو حکام وقت کے سامنے اپنے ضروریات کا اظہار باضابطہ
بحث و تحریک کے پیرائے میں کرنا چاہیے اور اپنے پولیٹیکل حقوق کے تحفظ و توسیع کی کوشش میں
سرگرم رہنا چاہیے۔ برعکس اس کے سرسید مرحوم کا عمل شیخ سعدی کے مقولہ پر تھا کہ
اگر شہ روز را گویش شب است این بیا ی گفت اینک ماہ و پروین

اور یہ کہنے کی ضرورت نہیں کہ یہ اصول موجودہ تہذیب و تربیت کے بالکل خلاف ہے۔ ہم کو اس بات کی شکایت نہیں کہ سرسید نے کانگریس کو اپنی شرکت سے کیوں محروم رکھا۔ ممکن ہے کہ سرسید کو کانگریس کے اراکین کی نیک نیتی میں شک ہو یا اسی قسم کے اور خیالات کانگریس سے اختلاف کے حامی ہوئے ہوں۔ ہم کو افسوس ہے تو یہ کہ سرسید نے یقیناً کس اصول پر کی کہ مسلمانوں کو پولیٹیکل بحث و تحریک سے قطعاً پرہیز کرنا چاہیئے۔ اور حکام وقت کی محبت اور انصاف پسندی پر کافی اعتماد رکھنا چاہیئے۔ اگر کانگریس ان کے امتحان میں پوری نہیں اتری تھی تو وہ مسلمانوں کے لئے دوسری پولیٹیکل انجمن قائم کر سکتے تھے۔ مگر نہیں۔ اس حبیب قوم کی پوسٹل کوشش یہ ہے کہ مسلمان نوجوان پولیٹیکل تعلیم کے سرچشمے سے اپنے ہونٹ نہ تر کر سکیں۔ اس یقین کا نتیجہ یہ ہے کہ مسلمانوں میں باوجود اعلیٰ ذہانت کے ایسے بزرگ نظر نہیں آتے جو پولیٹیکل یا متدنی مسائل کے محقق سمجھے جائیں۔ ان میں دادا بھائی کے ایسے پولیٹیکل رشی اور گوکھلے کے ایسے پولیٹیکل سنیا سی معدوم ہیں۔ ایسے بزرگوں کا نہ پیدا ہونا کوئی معمولی بات نہیں ہے۔ ایسے لوگ قوم کی جان ہوتے ہیں اور انھیں کی اخلاقی عظمت سے قوم کی عظمت کا اندازہ کیا جاتا ہے۔ عکس اس کے ہم دیکھتے ہیں کہ نواب سلیم اللہ صاحب کے ایسے اکثر قوم فروش پیدا ہو گئے ہیں جو پولیٹیکل و متدنی تعلیم کے ابتدائی اصولوں سے بے بہرہ ہیں اور جو ذاتی فروغ حاصل کرنے کے لئے کل قوم کی طرف سے یہ صدا گانے کے لئے تیار ہیں کہ ”اگلی آفتاب دولت و رخسان باد۔ لاڑ منٹو سلامت“۔ نواب صاحب موصوف نے مسلمانوں کی ایک انجمن قائم کرنے کی فکر کی تھی جس کا دستور اصل یہ ہوتا کہ کانگریس کی ہر تجویز سے اختلاف کرے اور حکام وقت کی تائید کرے

اگر یہ قوم فروشی نہیں ہے تو کیا ہے اور افسوس کا مقام یہ ہے کہ نواب محسن الملک اور شرف الدین صاحب کے ایسے بزرگ نواب سلیم اللہ صاحب کے ایسے پولیٹیکل مینٹو اؤن کے پیچھے قومی ترقی کی نماز پڑھنے میں تکلف نہیں کرتے۔ ان باتوں سے اگر کوئی نتیجہ نکل سکتا ہے تو وہ یہ ہے کہ مسلمانوں کے دل میں پولیٹیکل ترقی کے ابدی اصول ذہن نشین نہیں ہوئے ہیں۔ وہ پولیٹیکل واقعات کے زقار کا اندازہ کرتے ہوئے عارضی اور دائمی قوتوں میں فرق نہیں کر سکتے۔ میرے ہم وطنو! نواب سلیم اللہ صاحب کی پولیٹیکل حکمت محض مسلمانوں ہی کے لئے نہیں بلکہ کل ہندوستان کے لئے باعث ننگ ہے۔ انگریزی حکام چاہے مصلحت کے خیال سے ایسے حضرات کی حرکات پر آفریں کہیں مگر وہ دل میں خوش نہیں ہو سکتے۔ وہ اس قوم کے رکن ہیں جس نے اپنے خون سے پولیٹیکل آزادی کے چمن کو سینچا ہے اور جس کا یہ اصول ہے کہ جو شخص اپنے حقوق کی حفاظت نہیں کر سکتا۔ وہ ان حقوق کے حاصل کرنے کا مستحق نہیں ہے اگر ان کی نگاہوں میں قدر ہو سکتی ہے تو داد ابھائی کے ایسے بزرگوں کی جن کی رگوں میں پولیٹیکل ترقی کا جوش بجلی کی طرح سرایت کر گیا ہے۔

علاوہ ان اصولی کمزوریوں کے سر تید مرحوم نے جو روشنی قائم کی ہے وہ اسی حالت میں عملی طور پر عارضی حیثیت سے مسلمانوں کے لئے نفع رسان ثابت ہو سکتی ہے جب کہ ہندو ملکی حقوق کی توسیع و حفاظت کے لئے پولیٹیکل معرکہ آرائیوں میں مصروف ہیں اور اپنے مسلمان ہوموطن کو اس بات کا موقع دین کہ وہ ان معرکہ آرائیوں سے اختلاف ظاہر کر کے حکام کی نگاہوں میں سُرخی رونی حاصل کریں۔ برعکس اس کے اگر ہندو بھی باضابطہ بحث و محرم کیے

دائرے سے نکل کر اور ملکی ترقی کی کوشش ترک کر کے مسلمانوں کی تحریکوں کی بجا مخالفت شروع
 کر دیں تو اس وقت دونوں میں کوئی فرق قائم نہیں رہے گا اور حکام کو کوئی وجہ نہیں رہے گی کہ وہ
 مسلمانوں کی مصنوعی و بھڑائی کی فکر کریں۔ اور ان کو اس چال سے پولیٹیکل تحریکوں میں شریک ہونے
 سے باز رکھیں۔ کیونکہ اس حالت میں ہندو مسلمانوں کی حالت کیساں ہوگی۔ دونوں کا صرف
 مشغلہ یہ ہوگا کہ باہمی نفاق کی آگ مشتعل کرتے رہیں اور پولیٹیکل حقوق کی جانب رخ نہ کریں۔
 اس لحاظ سے بھی سرسید کی پولیٹیکل تعلیم پانڈا اصولوں پر مبنی نظر نہیں آتی۔ ان سب باتوں پر
 غور کرنے کے بعد یہی نتیجہ نکلتا ہے کہ ہندوستان کی پولیٹیکل ترقی کے لئے وادابھائی کے اصولوں
 کی پیروی لازمی ہے اور آئندہ زمانہ بتلائے ہیں کہ ہمارے مسلمان ہموطنوں میں ایک فرقہ ایسا پیدا
 ہو گیا ہے جو سرسید کی پولیٹیکل نصیحتوں کو فراموش کرتا جاتا ہے اور وہ زمانہ ضرور آنے والا ہے
 جب کہ سلطنت برطانیہ کے سایہ عاطفت میں تمام ہندو مسلمان وادابھائی کے پھریرے کے
 نیچے اپنے پے جاکر پولیٹیکل ترقی کے منزل میں قدم رکھیں گے۔ ہندوؤں میں اکثر ایسے پروپیگنڈا
 مذہبی تعصب کے نشے میں وادابھائی کے اصولوں سے انحراف کرنے پر آمادہ ہیں۔ ان عاقبت
 اندیش حضرات کا خیال یہ ہے کہ ہندوؤں کو پولیٹیکل اتحاد کی کوشش ترک کر کے مسلمانوں کی
 طرح محض اپنے ہم مذہبوں کی ترقی کی کوشش کرنا چاہیے مگر ہمارے دوستوں کو مایوس ہونا چاہیے
 قومی اتحاد و قومی ترقی کی منزلیں دشوار گزار ہیں۔ بگڑی ہوئی قسمت ایک نیا نہیں بنتی ہے
 مسلمان اپنی ڈیڑھ اینٹ کی مسجد اگ بنانے کی کوشش کرتے ہیں تو اس کی وجہ نہیں ہے
 کہ ان میں فطرتی طور سے ہندوؤں کی مخالفت کا مادہ موجود ہے۔ اصل وجہ یہ ہے کہ ابھی مغربی اصول

پورے طور سے اُن کے ذہن نشین نہیں ہوئے ہیں۔ ابھی زمانے کے معلم نے انہیں قومی یکجہ گت کا سبق نہیں دیا ہے۔ لیکن وہ زمانہ بہت قریب نہیں ہے تو بہت دور بھی نہیں ہے جب کہ یہ زمانہ سازی کا رنگ زمانہ شناسی سے بدل جائیگا۔ واوا بھائی کی کوششیں کامل طور پر بار آور ہوں گی اور ہندوستان کی تاریخ میں قومی یکجہ گت کا نیا دور شروع ہوگا۔ ۷

لذتِ سیر و گر حشمِ تمسّالے گی ایک بار او بھی دنیا ابھی پٹالے گی

مایوسی کا کوئی مقام نہیں ہے۔ سچائی اور نیک نیتی کی قوتوں کو دنیا میں ہمیشہ فتح ہوتی ہے عارضی ناکامیاں مردوں کا دل نہیں توڑ سکتیں۔ واوا بھائی کی عمدہ مثال اکھنوں کے سامنے ہے۔ مدتِ العمر کی معرکہ آرائیوں میں کیسی کیسی ناکامیاں یوں سے انھیں سامنا ہوتا رہا ہے اور زمانے کے ظالم ہاتھوں سے کون کون صدے انھیں پہنچے ہیں۔ مگر ان کی ہمت میں کمی نہیں ہے اور اُن کی نورانی پیشانی پر افسردگی کی شکن کا نشان نہیں نظر آتا۔ وہ اس وقت زندگی کے سفر کی بیاسی منزلیں طے کرنے کے بعد اپنے حجِ میری کے نورانی عالم میں فرشتہ اُمید کے ظہور کے منتظر ہیں۔ اُن کو یقین ہے کہ زمانہ ضرور کروٹ لے گا اور ہندوستان کی تقدیر چمکے گی۔ وطن کی محبت اُن کے لئے مذہبی عقیدے کے درجے تک پہنچ گئی ہے اور دلی جوشِ خون کے ساتھ رگوں میں دوڑ گیا ہے۔ اس خیال کی خشکی ان کی عظمت کا راز ہے۔ اکثر ایسے نیک نفس انسان ہیں جن کے دل رنج و درد کے نطائے دیکھ کر کھیل جاتے ہیں اور یہ اُمنگ پیدا ہوتی ہے کہ بیکس کی چار سازی کی جائے اور غریب کے زخم پر ہم رکھا جائے۔ مگر جب نیا کے فانوس خیال میں اور اور و لکشمی تصویریں سامنے آجاتی ہیں تو جو اُمنگیں درد و غم کے مرقعے دیکھ کر پیدا ہوتی تھیں وہ فنا ہو جاتی ہیں

اور خود غرضی کے جذبات ذاتی عیش و آرام کے دامن میں اسیر کر دیتے ہیں یا اکثر عائشی ناکابیانی
 بہت توڑ دیتی ہے اور مایوسی کی زنجیر بچھا کر گوشہ عافیت میں بٹھا دیتی ہے۔ مگر دادا بھائی کا سوا
 وہ سودا نہ تھا جو کہ دنیا کے آدم فریب عیش و آرام کی ہوا سے دور ہو جائے یا جس پر یاس و بیم کے
 جذبات غالب آجائیں۔ یہ وہ سودا تھا جس کی بدولت انھوں نے اپنی تمام زندگی ملکی خدمت
 کے لئے نذر کر دی۔ اپنی راحت کو ملک کی راحت پر قربان کر دیا۔ ملکی افلاس دور کرنے کی
 کوشش میں اپنی غلسی کو غلسی نہ سمجھا۔ اور جو پولیٹیکل آرائی شباب میں شروع کی تھی اسے بڑھاپے
 تک اسی دم خم کے ساتھ قائم رکھا جن کے دلون میں محبت و مہر رومی کے سر چنے خشک ہو گئے
 ہیں۔ اور قومی حیثیت و غیرت کے شعلے بجھ کر رہ گئے ہیں اور جو ذاتی عیش اور ذاتی نجات
 کو زندگی کا فرض اولیٰ سمجھتے ہیں۔ ان کی نظروں میں دادا بھائی کی مردانہ اور سلسل کوششیں
 زیادہ وقت نہیں پیدا کر سکتیں مگر جو قومی محبت کے بندے اور قومی خاندانہ کے در کے فقیر ہیں
 اور جن کے دل سنگ و خشت کے نہیں بنے ہوئے ہیں وہ اس قومی محبت کے پتے کی غفلت
 کا اندازہ کر سکتے ہیں۔ ۷

حرفینِ ناوکِ مرگانِ خونِ زیمِ نامیِ ناصح
 بدستِ آورگِ جانے و نشترِ آتما شاکن



پنڈت بشن نرائن در

(ماغوازا "ادیب" جنوری ۱۹۱۷ء)

باغِ جہان میں کھلتے ہیں گل کتنے جا بجا بوجھی نہیں نگھانی ہے جن کی کبھی صبا
کتنے گہر ہیں گردِ دیتی میں مبتلا آئینے خاک میں ہیں پڑے کتنے بے جلا

ہیں بے نشان کتنے نگین ہائے نامدار
(آبر) حیران جن کو دیکھ کے ہو عقل سادہ کار

میں غریبانِ وطن کی نگاہوں کے سامنے ایسی زندگی کا مقع پیش کر رہا ہوں جس کی قدرتی
آب و تاب پر مکروہات و نبوی کے گرد و غبار نے پردہ ڈال دیا ہے مگر جس کا حُسن ازلی عقیدت مند
آنکھوں سے نہاں نہیں ہے جو بندگانِ خدا محض دولت دنیا اور شہرت و ناموری کو مالِ کار
نہی سمجھتے ہیں اُن کو اس زندگی کے افسانے میں ایک واقعہ بھی دلچسپ نظر نہ آئے گا لیکن
جن علم دوست مجازِ وطن کا یہ خیال ہے کہ انسان کے دل و دماغ میں اکثر ایسے جوہر لطیف
موجود ہیں جن کا حُسن ذاتی مصنوعی شان و شوکت کی جلا کا محتاج نہیں ہے وہ اس حیرت
و جبروت کی داستان کو ضرور ادیب کے قانون سے سنیں گے۔

پنڈت بشن نرائن صاحب در کی زندگی ایک ایسے مروجہ کی زندگی ہے جس نے علم کو دولت اور ملک و قوم کی خدمت کو ذریعہ نجات سمجھا اور آزاد خیالی اور بلند نظری کو انسانی شرافت کا معیار خیال کیا۔ جو واقعات ذیل میں قلمبند ہیں ان کو انھیں صفحات کی تفسیر سمجھنا چاہیے۔ آپ ضلع بارہ بنگی میں ۱۸۶۴ء میں پیدا ہوئے۔ ابتدائی تعلیم کی مختصر کیفیت یہ ہے کہ آٹھ نو برس کے سن میں اردو فارسی کی ابتدائی تعلیم شروع ہوئی۔ اس کے بعد اسکول میں انگریزی تعلیم کی بنیاد پڑی۔ انگریزی زبان سے آپ کو کچھ ایسا خلتی انس تھا کہ ٹل ہی کی جماعت میں آپ نے علاوہ نصاب تعلیم کی کتابوں کے انگلستان کے مشہور مصنف اسمائلس (Smiles) کی وہ نورانی تصانیف پڑھیں جو سلف ہپ (Self-help) اور کیرکٹر (Character) کے لقب سے مشہور ہیں۔ ان کتابوں کو آپ کے علمی مذاق کی عالی شان عمارت کا بنیادی پتھر خیال کرنا چاہیے۔ انٹرنس میں پہونچ کر آپ کے مطالعے کا دائرہ اس قدر وسیع ہوا کہ آپ نے کارلائل ایسے خاراٹک مصنف کی زبردست تصنیف ہیرو اور ہیرو وورشبپ (Hero and Hero-worship) کو بارہا پڑھا اور جزو دماغ کیا۔ اس کے علاوہ اسپیکٹٹر (Spectator) کو بھی بہت پڑھا۔ انٹرنس کی منزل طے کرنے کے بعد لکھنؤ میں کیننگ کالج میں شریک ہو کر ایتھ۔ اے۔ کی جماعت میں قدم رکھا۔ یہاں کالج کانفیس کتب خانہ کیا ملا گویا پیاسے مسافر کو دریا کا کنارہ مل گیا۔ یہاں آپ مذہب اخلاق اور فطرت انسانی کے فلسفے کے متعلق متعدد کتابیں پڑھا کئے۔ جن میں مندرجہ ذیل تصانیف خاص شوق کے ساتھ پڑھیں۔

(1) *Spencer's Study of Sociology.*

- (2) *Spencer's Essays*.
 - (3) *Spencer's First Principles*.
 - (4) *Hume's Essays*.
 - (5) *Conflict between Science and Religion*.
 - (6) *Mill's Subjection of Women*.
 - (7) *Mill's Three Essays on Religion*
- آخری کتاب لکھنؤ سے بنارس تک ریل کے سفر میں پڑھ ڈالی۔ میرے نوجوان دوستوں اس علمی شوق کی مجسم تصویر پر نظر ڈالو اور اپنے مذاق کی پاکیزگی پر غور کرو۔ اول تو انصاف تعلیم کی کتابوں کے علاوہ تمہارے لئے دوسری کتاب کا پڑھنا محض خلاف وضع ہی نہیں ہے بلکہ کفر میں داخل ہے اور خدا خدا کر کے یکفر اگر کبھی ٹوٹتا بھی ہے تو ان ادنیٰ درجے کے افسانوں کے مطالعے سے جن کا بازار ایشیائوں پر گرم رہتا ہے۔ دیکھو اگر ایک ایف۔ اے۔ کی جماعت کا طالب علم اپنی دماغی قابلیت کو کافی نشوونما دیتا ہے تو وہ کار لائل۔ مل۔ اور اسپینسر کے ایسے باریک بین اور نکتہ سنج مصنفوں کے آسمان فکر سے تائے توڑ لا سکتا ہے۔ مگر یہ ہوتا کیونکر ہو تم کو پوشاک کی تراش و خراش اور دماغ کے بیرونی حصے کی آرائش اور میٹ اور ریکیٹ کی گردش پر وجد کرنے ہی سے فرصت نہیں ملتی کہ تم مل اور اسپینسر کی روح پر احسان کرو۔ پشت بشن نرائن در کا یہ وتیرہ نہ تھا۔ آپ طالب علمی کے زمانے میں دماغی مشاغل میں ہمتن محو ہتے تھے۔ اور انگریزی لکھنے میں آپ نے خاص مہارت پیدا کر لی تھی۔ کالج کی تعلیم کے علاوہ آپ کے

دل و دماغ کی نشوونما پر ایک اور بہترین اثر پڑ رہا تھا۔ یہ کشمیری کلب کا اخلاقی اثر تھا۔ اس کلب کے جلسے ہفتہ وار ہوتے تھے جن میں مختلف اخلاقی اور علمی مسائل پر بحث ہوتی تھی۔ اس مرکز اخلاق کا اثر بہت زبردست اور وسیع تھا اور حضرت درخود فرماتے تھے کہ آپ کے گھر کی نظری تعلیم ایسی تھی کہ اگر آپ کلب کے ممبر نہ ہوئے ہوتے تو شاید قومی اور سوشل مسائل کے متعلق آپ اکثر نئے خیالات سے عرصہ دراز تک بے خبر رہتے۔ غرض کہ کلب کی تربیت اور ذاتی مطالعہ کتب سے آپ کے خیال روز بروز وسیع اور روشن ہوتے گئے اور آپ کو ولایت جانے کا خیال پیدا ہوا۔ یہ خیال رفتہ رفتہ ترقی کرتا گیا اور کالج کی تعلیم سے طبیعت ہٹ گئی۔ اس عرصے میں امتحان کا زمانہ آیا اور آپ ریگی کی مین نا کامیاب رہے اور بی۔ اے کی جا عت میں ترقی نہ پاسکے اس نا کامیابی نے ولایت کے شوق پر تازیانے کا کام کیا لیکن یہ وہ زمانہ تھا جب کہ ولایت کے نام سے روح فنا ہوتی تھی اور ولایت کا سفر عقیبے کے سفر سے کم وحشت ناک نہیں کیا جاتا تھا۔ لہذا والدین سے اجازت ملنا ناممکن تھا۔ مگر آپ نے اپنی والدہ ماجدہ کو وفاق کر لیا اور مجزو و ایک اجاب کے اس راز سے کسی کو آگاہ نہ کیا۔ اور ایک روز آلہ آباد کے سفر کا بہانہ کر کے میسبی روانہ ہو گئے اور وہاں سے ولایت کی راہ لی۔ لندن پہونچ کر آپ نے بیرسٹری کی تکمیل کی فکر کی مگر چونکہ قانون سے طبعی مناسبت نہ تھی لہذا اس کو محض ایک معاش کا ذریعہ سمجھا اور اپنا علمی مذاق وہاں بھی قائم رکھا۔ ولایت کے تین سال کے قیام کے زمانے میں آپ نے زیادہ تر فن بیان فلسفہ۔ اصول پالیٹکس (Abstract Politics) اور سوشیالوجی (سائنس) کے متعلق کتابیں پڑھیں۔ خصوصاً ذیل کی کتابوں پر زیادہ توجہ رہی۔

Herbert Spencer's Works.

Huxley's Essays.

Tyndall's Fragments of Science.

Darwin's Origin of Species.

Mill's Works.

Lecky's Rationalism.

Lecky's History of European Morals.

History of Civilization.

Draper's Intellectual Development of Europe.

Sir H. Mayne's Works.

Carlyle's Works.

ولایت کے سفر کے قبل کارلائل کی ہیردورثپ اور اپنستہر کی سوشالوجی کا اثر آپ کی دماغی تربیت پر بہت پڑا تھا۔ ولایت میں آپ کو تل کی تصانیف پڑھنے کا زیادہ شوق دامنگیر ہوا۔ آپ فرماتے تھے کہ ولایت میں آپ نے مکالمے کی کوئی تصنیف نہیں پڑھی بلکہ ہندوستان واپس آنے کے بھی کئی برس بعد اس برق و ش مصنف کی سیرکی۔ پنڈت بشن زارین اور کو سنجیدہ تصانیف کا مطالعہ ہمیشہ مد نظر رہا۔ افسانوں اور ناولوں کو بالائے طاق رکھا۔ یعنی ادنیٰ درجے کے ناول تو خارج از بحث ہیں۔ پنڈت صاحب موصوف نے ولایت سے واپس آنے کے بعد انگلستان کے جاوہر

نگار مصنف اسکاٹ کے تاریخی افسانے پڑھے۔ ولایت کی تعلیم سے آپ کا علمی مذاق بچتے ہو گیا۔ اور آپ کو انگریزی ادب اور انگریزی زبان پر وہ عبور حاصل ہو گیا جس کی تعریف آسان ہے مگر تقلید کل ہے۔ انگریزی زبان کے مصنفین میں کارلائل، مل، فروڈ، میتھو آریلڈ، ہسلی، مائلی ہیریسن، برک زیادہ تر ہمیشہ سے آپ کے پسند خاطر ہیں۔ اور شعرائین سکیپیئر، بارن، شلی کیٹس، ورڈس ورتھ اور ٹینیسن کے چمنستان سخن میں آپ زیادہ گرم سیر کرتے ہیں۔ ملٹن کا کلام کم پڑھا ہے اور اس طرف طبیعت بھی زیادہ مائل نہیں ہے۔

ولایت کے اخباروں میں لندن ٹامس کی نسبت آپ ایک لطیفہ بیان کرتے تھے کہ اس گران قدر اخبار کے نسبت آپ سے ولایت کے قیام کے زمانے میں مسٹر بنگ نے (جو کہ اب سر سرپی بنگ ہیں) فرمایا کہ اگر ”تم کو دریافت کرنا ہو کہ انگریزوں کا اصلی خیال کیا نہیں ہے تو ٹامس کو پڑھو۔“

“If you wish to know what the English people do not think, read the Times.”

یہ ایک عجیب فقرہ تھا۔ مگر نڈت صاحب موصوف کا خیال ہے کہ ایسا کہنا بالکل صحیح نہیں ٹامس میں جمہور کے خیالات کا عکس نہ ہو مگر اس کو اُردو اور اکابر کے جذبات اور خیالات کا موقع ضرور سمجھنا چاہیے۔ ولایت کے اکثر اخباروں اور رسالوں میں نڈت بٹن زارین نے مضامین لکھے جو وہاں وقت کی نگاہ سے دیکھے گئے۔ ولایت کے قیام کے پہلے سال میں نڈت صاحب موصوف کو پولیٹیکل امور میں زیادہ دلچسپی پیدا نہیں ہوئی مگر جب ۱۸۵۷ء کے آخر میں مٹر گاڈ سٹن نے

ہوم رول بل پیش کر کے انگریزوں کے پولیٹیکل خیالات کے دیباچہ میں تلامذہ پیدا کر دیا تو اس سے آپ بھی متاثر ہوئے اور ہندوستان کے پولیٹیکل حقوق کی حفاظت کے جذبات آپ کے دل میں بھی بیدار ہوئے۔ جن اتفاق سے اُسی زمانے میں مسٹر لال موہن گھوش مرحوم اور مسٹر چندر داس کر بھی ہندوستان کے ادوار و یکسی پر فوج خوانی کرنے کے لیے ولایت تشریف لے گئے اور مسٹر گھوش موصوف نے پارلیمنٹ کی پولیٹیکل خانقاہ میں اپنا سجادہ قائم کرنے کی فکر کی۔ ان تمام واقعات کا مجموعی اثر یہ ہوا کہ آپ نے بھی ہندوستان کے پولیٹیکل مسائل کا مطالعہ شروع کیا اور ملکی خدمت کا بیڑا اٹھالیا۔ ولایت سے میرٹھری کا امتحان پاس کر کے واپس آنے کے بعد مطالعہ قانون محض تغن طبع کی طور پر جاری رکھا اور پولیٹیکل اور سوشل مسائل کی چھان بنان میں ہمہ تن سرگرم ہے۔ آپ کے کتب خانہ میں انگریزی ادب و فلسفہ و اخلاق وغیرہ کی کتابوں کی تعداد سیکڑوں سے تجاوز کر گئی مگر قانون کی کتابوں کا ذخیرہ بہت محدود رہا۔ میں اپنے ذاتی علم سے کہہ سکتا ہوں کہ ایک مرتبہ آپ کی خدمت میں نیاز چل کرنے کے لیے جانا ہوا تو یہ تماشا نظر آیا کہ آپ کسی پولیٹیکل یا سوشل مسئلے پر مضمون تحریر فرما رہے ہیں اور خدمتگار کو یہ ارشاد ہوا ہے کہ اگر موکل آئے تو اس سے کہ دو کہ میرٹھ صاحب گھر پر موجود نہیں ہیں۔ دنیا دار اور زر پرست اس اخلاقی سرگرمی کو نرم سے نرم الفاظ میں جنوں اور سخت الفاظ میں حماقت کہیں گے۔ مگر جن فدائیان وطن کے دل دردمخت سے آشنا ہیں اور جن کے سر پر ایشار کے فرشتے کے پروں کا سایہ ہے وہ ضرور اس حب الوطنی کے جوش پر درود پڑھیں گے۔ میرے دوستوں انسانی عظمت اسی کا نام ہے اور حیات جاودانی کا سرمایہ ایسی ہی زندگی سے حاصل ہوتا ہے مگر حرص و ہوا کے اسیر ادا

خود پرستی کے شیداان روحانی رموز سے واقف نہیں۔ فارسی کا استاد کہہ گیاتے؟ سہ
حریف ناوک مرگان خونِ نیم نہیِ صاحب دست آورِ گر جانے و شتر اتما شاکن

سلسلہ امین جب کانگریس کا میسر اجلاس مدراس میں ہوا تو پنڈت بشن زاین در بھی
اُس میں شریک ہوئے۔ کانگریس میں شریک ہونے کا آپ کا یہ پہلا موقع تھا۔ لیکن آپ کی تقریر سے
کانگریس کے پریذیٹسٹر ہیوم ایسے متاثر ہوئے کہ انہوں نے تقریر نہ کر کے ایک اقتباس سے
کانگریس کی روئداد کی پیشانی کو رونق دی۔

آپ کی پولیٹیکل جدوجہد کا سلسلہ جاری تھا کہ ۱۸۹۳ء میں اعظم گڈھ کے ہندو مسلمانوں میں
گاؤکشی کی بنیاد پر فتنہ و فساد کی آگ مشتعل ہو گئی اور بعض حکام ضلع کی ناعاقبت اندیشی اور پولیٹیکل
تعصب کی وجہ سے واقعات نے یہ رفتار اختیار کی کہ ہندوؤں پر سرکاری عتاب نازل ہوا۔ اور
متحدہ ہندو ریٹوں اور زمینداروں کی آبرو خطرے میں آگئی۔ اس طوفان کے عالم میں جب کہ
سرکاری قہر سے اعظم گڈھ کے درویدوار بھی پناہ مانگ رہے تھے اور کسی وکیل یا بیرسٹر کی جرات
نہ ہوتی تھی کہ ناکردہ گناہ مزموں کے مقدمات کی پیروی کرے۔ پنڈت بشن زاین در خود اعظم گڈھ
تشریف لے گئے اور وہاں کل واقعات کی تحقیقات کر کے ایک معرکہ آرا مہفلت میں حکام کی تنظیمی
بدعنوانیوں کا پردہ فاش کیا۔ یہ پولیٹیکل معرکہ اس صوبے کی تاریخ میں یادگار رہیگا۔ اور اس زمانے
میں بنگال کے اخباروں نے لکھا تھا کہ پنڈت بشن زاین در نے وہ کام کیا ہے جس کے لئے اگر ان کا
سونے کا بُت قائم کیا جائے تو مناسب ہے۔ اس مہفلت کے علاوہ پنڈت صاحب موصوف نے اکثر
طولانی مضامین پولیٹیکل اور سوشل مسائل پر مختلف اخباروں میں لکھے ہیں جن کے پڑھنے سے واضح

ہوتا ہے کہ آپ نے مغربی ملکوں کی تاریخ اور فلسفہ پر کتنا عبور حاصل کیا ہے اور مغربی اصول کی روشنی میں آپ کس آسانی سے ہندوستان کی پولیٹیکل اور سوشل گتھیاں سلجھانے کی کوشش کرتے ہیں آپ کی تحریریں ہمیشہ نہایت فلسفیانہ آزاد خیالی کے جوہر سے معمور ہوتی ہیں اور اعلیٰ درجے کی تنقید کا نمونہ ہوتی ہیں۔ جہاں تک حسن تحریر کا تعلق ہے اُس کی تعریف میرے قلم کی محتاج نہیں ہے۔ بابرنگار پرشاد صاحب وراما کہتے تھے کہ سٹوڈنٹس نے ان سے ایک مرتبہ فرمایا کہ اس وقت ہندوستان میں دو شخص اعلیٰ درجے کی انگریزی لکھ سکتے ہیں۔ ایک پنڈت بشن زاین اور دوسرے مسٹران۔ ان۔ گھوش مرحوم۔

ڈاکٹر تیج بہادر سپروکا بیان ہے کہ جب وہ آگرہ میں کالج میں پڑھتے تھے تو ایک ڈسٹر ایٹر وزان کے پروفیسر جو کہ خود انگریزی زبان کے ایک عالم تھے کہنے لگے کہ اگر اس صوبے میں کوئی شخص ایسی انگریزی لکھتا ہے کہ جس کی تحریر پر اہل زبان انگریزی کی تحریک دھوکا ہوتا ہے تو وہ بشن زاین در ہے۔ ڈاکٹر صاحب موصوف یہ بھی فرماتے تھے کہ آگرہ کالج کے پرنسپل مسٹراسن نے ان سے بریٹیل تذکرہ ایک وز کہما کہ جو مضامین بشن زاین در نے آثار زمانہ (Signs of Times) کے عنوان سے تحریر کئے ہیں۔ اگر میں ایسے مضامین لکھتا تو ولایت کے کسی نامی اخبار میں شائع کرتا اور ان کی اشاعت سے میرا نام ہو گیا ہوتا۔

پنڈت بشن زاین در کا علمی مذاق محض انگریزی ادب اور انگریزی زبان تک محدود نہیں، اردو اور فارسی شاعروں کا کلام بھی آپ نہایت شوق سے پڑھا کرتے ہیں اور آپ کا خیال یہ ہے کہ قومی اور ملکی ترقی کے لئے یہ نہایت ضروری ہے کہ اپنے وطن کی قدیم زبانوں کو اپنی

اُردو ہندی وغیرہ کی مردہ ہڈیوں میں نئی روح پھونکی جائے۔ چنانچہ آپ خود اُردو کے
سخنِ سنجیدہ ہیں۔ پہلی غزل جو اُردو میں آپ نے تصنیف فرمائی تھی اُس کا ایک شعر مجھے اس وقت
یا د آگیا۔ وہ شعر یہ ہے۔

حبیب ملک میں اپنے وطن سے ہم کو لٹکتا ہے تمنائے ولایت کیا کریں ہندوستانِ کر
بارہ تیرہ سال کا عرصہ ہوا کہ پنڈت لکشا پرشاد صاحب بٹ پوری کے یہاں لکھنؤ میں دو
سال تک مشاعرے ہوا کئے۔ یہ مشاعرے بھی یاد رہیں گے۔ پنڈت بشن تراین دہرہ برابراں مشاعروں
میں شریک ہوتے رہے اور برابر طرخی غزلین کہتے رہے پہلی ہی غزل آپ نے مشاعرے میں
پڑھی اس کا ایک شعر بہت مقبول ہوا اور مشہور بھی ہوا۔

نیتِ پاک ہی کافی ہر طہارت کے لئے نہ وضو چاہیے زائد نہ تیمم مجھ کو
ایک مرتبہ آپ دہلی تشریف لے گئے اور وہاں قطب کی لاٹ کی سیر کو بھی گئے۔ اُس
خاص موقع پر آپ نے ایک باغی تصنیف فرمائی۔

رباعی

دنیا کی عجیب ہم نے ہستی دیکھی پہونچے جو بلندی پہ تو پستی دیکھی
میدان سے قطب کے جو کی ہم نے نگاہ اُجڑی ہوئی دہلی کو ٹٹی بستی دیکھی
اُردو شاعروں میں آپ کو آتش و انیس وغالب کا کلام بہت پسند ہے اور انیس کو آپ
تمام اُردو شعرا میں ممتاز سمجھتے ہیں۔ اور نیز آپ کا یہ خیال ہے کہ اعلیٰ درجے کے اُردو شعرا کی پروا
فکر اکثر بڑے بڑے انگریزی شعرا کی پروا ز فکر کا مقابلہ کرتی ہے۔ آپ کے کلام سے چند اشعار ترکا

درج ذیل ہیں۔

قیدی ام رگ گل ہوں برنگِ نگل
لے صبا آزاد کرے صوٹِ کہت مجھے
مرنِ سلامت کا گرو ہو تو ہو چھکڑام
ہو ریاضت کی توانِ خشکِ نعمت مجھے

ہر دانے کی کیا زیرِ زمین کل تھی حقیقت
کیون خاک سے دہن کو اٹھائے تھر آج

ہو بیکار ہی بھی اس خندانِ عالمِ بکاری
جو خالی بیٹھے ہیں وہ عمر کا پیمانہ بھرتے ہیں

جب نہ سوچھی راہِ حق گمشتگانِ ہر کو
شیخ کوئی ہو گیا کوئی برہمن ہو گیا

اثرِ ہونٹ سے قانون کو یا نہ ہو سکیں
جو فرض تھا وہ ادا کر چکی زبان اپنا

ہر اک تھا زیرِ سایہ و امانِ مادی
کس کو نہیں ہو یاد وہ لطافتِ ستری
موقوف جب تھی شیر ہی پر جسمِ پروری
تا شیرِ مادی سے ہو کیونکر کوئی بری

بچوں کو مان کی گود بھی کاتبِ کم نہیں

اس مد سے مین حاجتِ لوح و قلم نہیں

ابھی دو تین ہفتہ کا عرصہ ہوا کہ بیماری کی حالت میں آپ نے المودہ سے ایک غزل کہ کر بھیجی ہے۔ دو ایک شعر اُس کے درج ذیل ہیں۔

طریق لطف مہمانی میں کیساں دستِ سخن ہیں گھر اُس کا ہے یہاں جواشما بیگانہ آتا ہے
نکل پائے ہیں کس وحشت سرا میں تیرے نولے نظر کو سون تک ویرانہ ہی ویرانہ آتا ہے
ہیں مرگ وزیت پرے شبدہ گر کے تماشے کے نظر بندی کا عالم ہے کوئی جاتا نہ آتا ہے
لیکن دس بارہ سال کے عرصے سے آپ کچھ ایسے مکروہات و مینوی سے تنگ نہیں ہیں کی
وجہ سے آپ کو پولیٹیکل معرکہ آرائیوں کے میدان سے ہٹ کر گوشہ تنہائی اختیار کرنا پڑا اور سوا
مطالعہ کتب کے آپ کے تمام دماغی مشاغل کا بازار سرد رہا۔ یہی وجہ ہے کہ عرصہ دراز سے آپ کے
اہل وطن آپ کی تحریر و تقریر کے فیض سے محروم رہے اور ملک کے اکثر گوشوں سے یہ صدا آئی کہ
فصلِ نو بہار گزشتہ و دینِ چین بلبل تو نالہ نکش دے چہ شد ترا

زیادہ افسوس کا مقام یہ ہے کہ ملک اور قوم کی بد نصیبی آپ کی مسلسل علالت کی شکل میں
 نمودار ہوئی ہے جس میں آپ چار سال سے گرفتار ہیں۔ لیکن اس عالم میں بھی آپ ملک کی خدمت
 سے بے خبر نہیں ہیں۔ لکھنؤ کی پراونشل کانفرنس میں جو آپ نے زبردست تحریر فرام اسکیم کے
 متعلق پڑھی تھی اس سے لوگوں پر یہ اُمید ہو گیا کہ تپ وق کی جانگزا علالت سے بھی اس شیرل
 اور شیر مردِ دبیر کی قوتِ دماغ اور شانِ تحریر میں فرق نہیں آیا ہے۔ یا جو مضمون آپ کا ۱۲ دسمبر
 ۱۹۰۹ء کے لیڈرین نیو کونسل کے قواعد کے متعلق شائع ہوا ہے۔ اُس نے سب کو حیرت میں
 ڈال دیا ہے اور آپ کی صحت کی ناقابلِ اطمینان حالت کو دیکھ کر اگرچہ اس مضمون کو قوتِ تحریر کا

معجزہ کہوں تو نامناسب نہ ہوگا۔ ملک کے پولیٹیکل واقعات کی رفتار کا اندازہ آپ اپنی بیماری کے بستر سے کر رہے ہیں۔ اور جان ماری کی نیک نیتی میں آپ کو یقین نہیں بلکہ عقیدہ ہے۔ اس وقت اسٹریٹ یعنی شورش پسند فرقے نے جو ملک میں ہنگامہ شریا کر رہا ہے اس کے نسبت آپ ایک حال کے خط میں تحریر فرماتے ہیں۔

”اس وقت کی پولیٹیکل شورش کی نسبت میری نہایت مختصر رائے یہ کہ
 (Anarchy) تو ہر طرح سے قابل گردن زدنی ہے لیکن (Extrémisme) ابھی ہمارے اسطے سخت ضرر ہے۔ جس قسم کے فائدے ان سے کبھی کبھی بعض ملکوں میں ہوں لیکن جو میرے نزدیک نہایت شائبہ ہیں وہ بھی ابھی ہندوستان کو دہ برس تک نہیں ہو سکتے۔ میرے نزدیک جو بیٹی کے لیڈر ہیں انھوں نے اس معاملے کو خوب سمجھا ہے اور بہت دانشمندی کی پالیسی اختیار کی ہے۔ بنگال کے بعض لیڈروں کی حالت قابل اطمینان نہیں ہے اور ہمارے صوبے والوں کو توانگی کبھی اس معاملے میں تقلید نہیں کرنا چاہیے (Moderate) فرقے کے اصول بہت عمدہ ہیں مگر ان سے مجھ کو یہ خوف ہمیشہ لگا رہتا ہے کہ وہ (too moderate) نہ ہو جائیں۔“

طاہر علموں کو آپ خاص محبت کی نگاہ سے دیکھتے ہیں اور متعدد نوجوان آپ کے علمی فیض کے چشمے سے سیراب ہو چکے ہیں اور اس وقت تک اپنے کو آپ کا شاگرد خیال کرتے ہیں اور فخر کرتے ہیں۔ ڈاکٹر تیج بہادر صاحب سپرو۔ ایم۔ اے۔ ال۔ ال۔ ڈی۔ اس صوبے کے تعلیم یافتہ حضرات میں خاص امتیاز رکھتے ہیں۔ آپ ایک خط میں تحریر فرماتے ہیں۔

”طوالت الملوکی۔ شورش پسند فرقہ کا طرز عمل۔ اعتدال پسند۔ ضرورت سے زیادہ اعتدال پسند۔

”۱۹۵۷ء میں مجھے پنڈت بشن نرائن سے دہلی میں چند بار موقع ملاقات کا ہوا اور اس کے بعد مجھے اُن بے ایسی عقیدت ہو گئی جیسے کہ کسی شاگرد کو استاد سے ہوتی ہے۔ میں نے اُسی زمانے میں ایم۔ اے۔ کا امتحان پاس کیا تھا اور ایم۔ اے۔ کے امتحان کے کورس میں میرے زمانے میں فل کی مشہور کتاب لبرٹی (Liberty) مقرر تھی۔ باوجودیکہ میں نے اس کتاب کو نہایت محنت سے پڑھا تھا۔ مگر چند مشکلات مجھے ایسی معلوم ہوتی تھیں کہ جن کا جواب میں خود آسانی سے نہیں دے سکتا تھا۔ میں نے ایک مرتبہ موقع پاکرنڈت صاحب سے ان کا ذکر کیا میں اپنے تجربے بعد یقیناً کہہ سکتا ہوں کہ فل کو جس خوبی کے ساتھ پنڈت بشن نرائن صاحب نے سمجھا ہے بہت کم ہندوستانیوں نے سمجھا ہوگا۔“

اسی صورت پر پنڈت منوہر لال صاحب زتشی ایم۔ اے۔ پروفیسر ٹرننگ کالج الہ آباد ایک نچ کے خط میں تحریر فرماتے ہیں۔

”مجھے یہ کہنے میں کلام نہیں ہے کہ پنڈت بشن نرائن نے مجھ کو غور و فکر کا طریقہ بتلایا۔ مجھ کو اُن کی علمی شاگردی کا فخر ہے اور میں اُن کی خدمت میں نیاز حاصل ہونے کو ایک نعمت سمجھتا ہوں۔“

میرے دوستو! ابھی تک میں نے بشن نرائن دور کے دماغی اوصاف کا ذکر کیا ہے لیکن پنڈت صاحب موصوف کی اصلی وقت و عظمت کا اندازہ وہی حضرات کر سکتے ہیں جن کو آپ کی خدمت میں دوستانہ یا شاگردانہ نیاز حاصل ہے۔ میرا یہ کہنا ہرگز مبالغہ میں داخل نہ ہوگا اور آپ کے اجاب مجھ سے کلیتا اتفاق کر نیگے کہ پنڈت صاحب موصوف اپنے صفائی قلب۔ حیت و نیک نیتی

اور صبر و استقلال کے لحاظ سے انسانی عظمت کی تصویر بین یا یون کہ قدرت نے توکل اور استغنا کے پتلے میں کسی یوگی کی روح پھونک دی ہے۔ اور اسی کا نتیجہ ہے کہ آپ کے اجاب آپ کی پریش کرتے ہیں۔ جب آپ کے ولایت سے واپس آنے پر کشمیری پٹنوں کے فرقے میں طوفان بے تیزی برپا ہوا اور آپ کو براہی سے خارج کرنے کا فتویٰ دیا گیا تو اس زمانے میں بھی آپ کے دل میں نبض و کینہ کے جذبات جوش میں نہ آئے اور آپ نے اپنے پر جوش مخالفین کی حماقتوں کو ہنسی میں ٹال دیا۔ اور آپ کی اس اخلاقی عظمت یہ نتیجہ تھا کہ کشمیری پٹنوں میں سفر ولایت کا مسئلہ آسانی سے طے ہو گیا۔ آپ کا ہمیشہ یہی اصول رہا۔ ۵

وفا سرشت ہوں شیوہ ہر دوستی میرا نہ کی وہ بات جو دشمن کو ناکوار ہوئی

مگر میں یہ ضرور کہوں گا کہ اکثر موقعوں پر پٹت صاحب کا توکل و استغنا وجہ اعتدال سے گزر جاتا ہے۔ مثلاً ایک مرتبہ انگلستان کی مشہور فسانہ نگار مسٹر اسٹیل نے آپ سے یہ درخواست کی کہ آپ اپنے تمام مضامین ہم کو عنایت کریں تاکہ ہم اپنے زیر اہتمام ولایت میں شائع کر سکیں اور وہاں کے انگریزوں پر آپ کے خداداد طبعی جوہروں کا اظہار کریں۔ آپ نے مضامین دینے کا وعدہ تو کر لیا مگر آپ کے پاس آپ کے ایک مضمون کا بھی مسودہ نہ تھا۔ اب مضمون آئین تو کمان سے آئین۔ بہر حال آپ کے اکثر اجاب آپ کے مضامین جمع کرتے تھے۔ انھوں نے جتنے مضامین آپ کے قلم سے نکلے ہوئے دستیاب ہو سکے آپ کے حوالے کئے۔ مگر آپ کے استغنا اور تساہل نے اس امر کی اجازت نہ دی کہ آپ وہ مضامین مسٹر اسٹیل کو روانہ کر دیں۔ انھوں نے ولایت پہونچکر بہت تقاضے کئے۔ لیکن یہاں سے بجز سکوت کے جواب نہ ملا۔ آخر معلوم

ہوا کہ وہ مضامین آپ سے گم ہو گئے۔ میں یہ ضرور کہوں گا کہ آپ کو ذاتی شہرت کا خیال مطلق نہیں ہے۔ لیکن اگر آپ کے مضامین ولایت میں سنراٹھیل کے اہتمام سے شائع ہو جاتے تو غریب ہندوستان کا بہت کچھ بھلا ہوتا اور وہاں کے انگریز اس تیرہ خاکدان کی بہت سی جالتوں سے واقف ہو جاتے۔ اسی طرح ایک مرتبہ کسی جرمن سائنسٹ نے آپ کو ایک خط بھیجا اور اس میں یہ درخواست کی کہ آپ مسئلہ ذوات کے متعلق اگر ایک مضمون لکھ کر بھیج دیں تو آپ کو پی، پی، ایچ، ڈی، کا خطاب دیا جائے۔ آپ نے اس خط کو بھی ردی کی ٹوکری کے سپرد کیا۔ آپ کے دوستوں کو اس طرح کی متعدد مثالیں یاد ہیں جب کہ آپ نے شہرت سے دور بھاگنے کی کوشش بلین فرمائی ہے۔ مجھے یقین ہے کہ جناب موصوف میری اس نکتہ چینی کی گستاخی کو معاف فرمائیں گے کیونکہ میں ہمیشہ سے آپ کو اپنا محسن اور فرشتہ رحمت خیال کرتا ہوں۔ اس توکل و اتساع کے ساتھ طبیعت میں صبر و استقلال کا یہ عالم ہے کہ تپ دق کی بیماری نے بھی آپ کی کمر ہمت نہیں توڑی ہے۔ آپ کو اپنی بیماری میں محض ایک سائنٹفک دلچسپی ہے اور وہ وحشت یا خوف جو کہ عام طور پر ایسے مریضوں میں پایا جاتا ہے آپ سے کوسوں دور ہے۔ مجھے گزشتہ ستمبر میں اسی طرح جانے کا اتفاق ہوا اور آپ کی خدمت میں قریب تین ہفتے کے نیاز حاصل رہا۔ اس عرصے میں آپ نے مختلف ہسپتال پولیٹیکل معاملات پر مباحثہ ہاگراپ کی گفتگو کی تازگی میں مطلق فرق نہیں پایا۔ نہ آپ کے بشرے سے خوف یا مایوسی کے آثار نمایاں دیکھے۔ برعکس اس کے گفتگو میں وہی قدیم انداز و طراقت کی چاشنی کا مزہ موجود تھا۔ ایک روز ایک طالب علم آپ سے ملنے آیا جو بچا رہ خود دق و سل کے مرض میں مبتلا تھا۔ اس کی

حالت اچھی تھی مگر حسب معمول وہ کسی قدر مایوسی کی گفتگو کر رہا تھا اور کچھ اس امر پر مجھ سے اور اس سے بحث ہونے لگی کہ ڈاکٹر جو آگہ کار امراض سینہ کی جانچ کرتے ہیں تو واقعی تشخیص کا طریقہ نہایت مشکل ہے اور خاص سانس کی آواز سے پھیپھڑوں کے زخموں کا اندازہ کرنا کارے دارد۔ گفتگو ہو رہی تھی اور اس طریقہ تشخیص کے غیر مکمل ہونے پر طالب علم مذکور کچھ افسوس اور مایوسی ظاہر کر رہا تھا کہ آپ اپنے ایک مرتبہ منہں کر کہہ ماکہ تشخیص کا طریقہ تو بہت اچھا ہے بشرطیکہ ڈاکٹر ہوشیار ہو اور اسی کے ساتھ غالب کا یہ شعر پڑھا۔

محرم نہیں ہو تو ہی نوا ہاے راز کا یان ورنہ جو حجاب ہے پردہ ہے ساز کا
اس شعر کے پڑھتے ہی سب منہں پڑے اور مایوسی کا رنگ تازگی سے بدل گیا۔ اور یہی طبیعت کی تازگی ہے جس کو کہ ڈاکٹر بہت اچھی علامت سمجھتے ہیں اور یقین ہے کہ دو ایک مہینے کے عرصے میں تپ رہنا موقوف ہو جائے۔ اور صحت عود کر آئے۔ اطباء کی یہ رائے ہے کہ آپ کے مرض کا زور بہت کم ہو گیا ہے اور عقیدت مند دل یہ سوچ سوچ کر خوش ہوئے ہیں کہ

لذتِ سیر و گردِ چشمِ قنارے گی ایک بار اور بھی دنیا بھی پٹاے گی
مگر ابھی مرض پورے طور سے قنارین ہوا ہے اور ضعف اس قدر قائم ہے کہ ہر گھنٹے بستر ہی کے نذر ہوتے ہیں مگر یہ جسمانی کا ہیشین اس پولیٹیکل یوگی کی روح کی تازگی میں فرق نہیں پیدا کر سکتیں اور آزاد دماغ کے آزاد خیالات اپنی اصلی قوت کے کرشمے دکھا رہے ہیں۔ میرے دوست و معیت کی آنکھیں کھولو اور انسانی عظمت کی تپش کا کلہ پڑھو اور یہ عاکر وہ آپ فتنہ پھر جوین آئے۔ تمہاری دعا مستجاب ہوگی کیونکہ ع۔ اثر باقی ہے سبکیں کی دعائیں

تاریخ

(ماخوذ از رسالہ ”تہذیب“)

تاریخ ہے معلوم باموش و بانبر ہوا اس کے مدرسے میں اگر ایک دم گزرو
مضمون طبعیہ جن سے ہوش و روشن دل شرم عالم جہان کا اور ہی آنے لگے نظر
اٹھے نقاب دیدہ وہم و خیال سے
جنہی زیادہ صاف نظر آئے حال سے

تاریخ عقد ہے سلف کی کلید ہے رشتہ یہی میان قریب و بعید ہے
جس کو کہ ہم سمجھتے ہیں وضع جدید ہے اس کے لباس کہ نہ سے قطع و پرید ہے
تاریخ حال اہل سلف کی گواہ ہے
غافل کے واسطے سبق انتباہ ہے

(پنڈت بشن برائن ویرہ آبر)

موجودہ تہذیب کا یہ ایک علمی اصول ہے کہ دنیا میں جس قدر رسم و رواج یا علوم و فنون
ہیں وہ ایک سلسلہ وار ترقی سے ظہور میں آئے ہیں۔ فن تاریخ بھی اس حالت سے مستثنیٰ نہیں ہے

ابتداءے آفرینش سے موجودہ زمانے تک یہ فن مختلف تہذیبوں کے مختلف سانچوں میں چلتا چلا آیا ہے۔ ایک زمانہ وہ تھا کہ جب انسان کو دنیا میں آئے ہوئے بہت کم دن گزرے تھے قدرت کے کارخانے اس کے لئے معنی سے کم نہ تھے اس عالم حیرت میں اس کی نگاہوں کے سامنے جو حیرت انگیز نقشے گزرتے تھے وہ اس کے دل پر عجب اثر پیدا کرتے تھے مثلاً وہ دیکھتا تھا کہ کبھی دن بڑے ہوتے ہیں کبھی راتیں کبھی چاند سورج سیاہی میں چھپ جاتے ہیں۔ کبھی سردی زور شور کے ساتھ اپنا رنگ دکھاتی ہے۔ کبھی گرمی کے موسم کی پیش حد سے زیادہ ترقی کر جاتی ہے۔ شروع شروع میں وہ قدرت کے کارخانوں میں کوئی انتظام یا ترتیب نہیں پاتا تھا۔ ان انقلابات سے متاثر ہو کر وہ دنیا کی کیفیت تشبیہوں اور استعاروں کے رنگ میں ایک شاعرانہ طرز پر بیان کرتا تھا۔ اب بھی جو وحشی قومیں باقی ہیں ان کی گفتگو تشبیہ و استعارے کے پیرائے میں ہوا کرتی ہے۔ مثلاً اگر کسی وحشی کو یہ کہنا ہو گا کہ فلاں شخص میرا ہمایہ ہے تو وہ یہ کہے گا کہ اس کے گھر کی پتیاں میرے گھر میں اڑ کر آتی ہیں۔ چنانچہ زمانہ گزشتہ میں بھی وحشی قوموں کا یہی رنگ تھا۔ اس قسم کے گیت یا نظمیں ہر ملک اور ہر قوم کی تاریخ میں موجود ہیں جن میں وہ خیالات پائے جاتے ہیں جو کہ انسان کے دل میں ابتدائی تہذیب میں پیدا ہوئے ہونگے۔ مثلاً سیاروں کو ایک قسم کا دیوتا مانتا ہے۔ دریاؤں اور پہاڑوں کی عظمت و شوکت سے متاثر ہو کر ان کی ستش کرتا ہے اور جب اس کے جذبات دلی جوش میں آتے ہیں تو وہ ان خیالات کو شاعرانہ طرز پر ادا کرتا ہے جو کہ نظم و نثر کی شکل میں یاد رہ جاتے ہیں اور آئندہ نسلوں کو ایک ایسی تاریخ کا کام دیتے ہیں جس سے اس وقت کی تہذیب اور ترقی کی حالت آئندہ

نظر آتی ہے۔ ایسی نظموں وغیرہ کو جن کو انگریزی زبان میں مانی تھا لوجی کہتے ہیں خلاف عقل انسانی جان کر بالکل بے وقت نہیں سمجھنا چاہیے۔ ان سے کامل طور پر تاریخی واقعات کی تشریح نہیں ہوتی ہے لیکن اُس وقت کی تہذیب کا بحیثیت مجموعی اندازہ ہو سکتا ہے جس وقت کہ نظمیں تصنیف ہوئی تھیں۔ اور ایسی تحقیقات ہے جو کہ تاریخی تحقیقات کی حد سے کسی حالت میں باہر نہیں ہے اس موقع پر یہ کہنا ضروری ہے کہ تاریخی صراحت و قوم کی ہوتی ہے۔ ایک تو خارجی واقعات کی تصریح ہے جو کہ موجودہ سائنس کے اصولوں پر مبنی ہے۔ دوسرے جذبات انسانی کی توسیع و ترقی کی تشریح ہے۔ فن تاریخ کے ابتدائی کارناموں سے ہم خارجی واقعات کی تصریح عمل میں نہیں لاسکتے لیکن اُس وقت کے انسانوں کے جذبات دلی اور عقائد کا بھانپنا نہایت آسانی سے دریافت کر سکتے ہیں اور اس قسم کے تاریخی کارنامے ایک نہایت اعلیٰ علمی ذخیرے کا کام دے سکتے ہیں۔ یہ فن تاریخ کی ابتدائی منزل ہے۔

دوسری منزل میں اس دلچسپ فن نے ایک نئی صورت پکڑ لی۔ جب کہ انسان ترقی کے میدان میں دس قدم اور آگے بڑھا اس کا تجربہ وسیع ہوتا گیا۔ دل و دماغ کی پہچان یقیناً ظہور میں آئیں۔ اس حالت میں تاریخ صرف ان جذبات و عقائد انسانی کی داستان نہ رہی جو کہ انسان کے دل میں محض قدرت کے عظیم الشان کارخانے دیکھنے سے پیدا ہوئے تھے بلکہ اس میں خارجی واقعات کو مثلاً انسانی کارناموں کو بھی دخل ہوتا گیا لیکن یہ واقعات اصلی حالت میں نہیں بیان کئے گئے ہر روایت کے بیان میں خیالی عظمت و شوکت کو بہت کچھ دخل رہا۔ جو عظیم الشان انسان اس دور میں پیدا ہوئے ان کی تعریف میں بہت سی داستانیں

کمی گئیں۔ کچھ نظم میں کچھ نثر میں۔ مگر واقعات کی صراحت کا خیال بالکل بالائے طاق رہا۔ اس قسم کی داستانیں پڑھنے سے ہم کو ہزاروں تاریخی واقعات معلوم ہوتے ہیں مگر جیسا کہ پیشتر لکھا گیا ہے ہر واقعے کے بیان میں مبالغہ گو بہت دخل ہے۔ مثلاً لڑائیوں کی داستانیں اس طرح لکھی گئی ہیں جنہیں عقل انسانی کبھی قابل اعتبار نہیں مان سکتی یا اکثر عظیم الشان انسانوں کی تعریف میں ببالغہ درجہ اعتدال سے گزر گیا ہے۔ یورپ میں آرٹھر سر کوئیز وغیرہ ایسے قادی تہذیب کے عظیم الشان انسانوں کی مثالیں موجود ہیں جن کی بہادری اور روئین تہی کی تعریف میں دریا بہاؤ گئے ہیں۔ ہندوستان میں مہابھارت کے سورجیران کے جواب ہیں۔ ان کی بہادری کی دو تین جس طرز پر لکھی گئی ہیں ان سے صاف ظاہر ہے کہ کس قدر ببالغہ آمیز ہیں۔ مہابھارت کے ہر کوئیز یعنی بھیم کی نسبت یہ روایت تحریر ہے کہ اس نے غصے کے عالم میں ایک بہت بڑا درخت زمین سے اکھاڑ کر اپنے مخالفت کی طرف اس طرح کھینچ مارا جس طرح کوئی تنکا اٹھا کر پھینک دے۔ گوبادی نظر میں یہ واقعہ خلاف قانون قدرت معلوم ہو لیکن اصل میں یہ ایک بہادر اور قومی ہیول شخص کی بہادری اور روئین تہی کی ببالغہ آمیز تعریف ہے۔ اس اصول کو پیش نظر رکھ کر ہم اگر اس قسم کی حکایتوں کا مطالعہ کریں تو ہم بہت کچھ تاریخی واقفیت حاصل کر سکتے ہیں۔ اب سوال پیدا ہوتا ہے کہ ببالغہ پسندی کی وجہ کیا ہے۔ حقیقت حال یہ ہے کہ دنیا میں بڑے بڑے لوگوں کی نسبت ببالغہ آمیز

۱۔ انگلستان کا ایک بادشاہ جو چھٹی صدی میں حکمران تھا۔

۲۔ یونان قديم کا ایک پہلوان جس کو دیوتا کا رتبہ دیا گیا تھا۔

۳۔ ہندوؤں کی ایک مذہبی کتاب جو شاہنامہ کے طرز پر ہے اور جس میں پانڈوں اور کوروؤں کی لڑائی کی داستان بیان کی گئی ہے۔ ۴۔ بہادر۔

روایتیں شہور ہو جاتی ہیں اور جس قدر زمانہ گزرتا جاتا ہے اس ذخیرے میں اضافہ ہوتا جاتا ہے۔ جن خلاف قدرت کرشموں کا انھوں نے اپنی زندگی میں کبھی دعویٰ نہیں کیا انھیں کا وہ مجموعہ بتلائے جاتے ہیں۔ مثلاً ہندوستان میں گوتم بدھ نے کبھی اوتار ہونے کا دعویٰ نہیں کیا بٹ پرستی کے خلاف اس نے وعظ کیا لیکن برہمنوں نے ایک پران بنا کر اُس کو اوتار کا اعزاز بخشا ہے اور اس کے مریدوں نے اس کے مرنے کے بعد اس کا بٹ پوجنا شروع کر دیا ہے۔ ع

۱
ہندو
کی مذہبی
سنہ

بین تفاوت رہ از کجاست تا بہ کجا

یاسیوا جی کی مثال بہت نزدیک زمانے کی مثال ہے۔ یہ سب جانتے ہیں کہ سیوا جی انسان تھا اس کے وقت کی قابل اعتبار تاریخ موجود ہے لیکن مہاراشٹ میں ایک فرقہ کا یہ عقیدہ ہے کہ سیوا جی شیوجی کا اوتار تھا اور اس کی پیدائش ایک معجزے کے ذریعے سے ظہور میں آئی تھی۔ ان واقعات پر غور کرنے سے ثابت ہوتا ہے کہ انسان میں چونکہ عظمت و شوکت کی قدر کرنے کے جذبات قدرتی طور پر موجود ہیں اس وجہ سے بالآخر امیز روایتیں بڑے بڑے آدمیوں کی نسبت مشہور ہو جاتی ہیں۔ یہاں تک کہ اکثر ان کی پرستش ہونے لگتی ہے۔ ابتدائے تہذیب میں چونکہ یہ جذبات نہایت زور شور کے ساتھ انسان کے دل میں پائے جاتے تھے اور اس کا عقیدہ غالباً روحانی قوتوں میں تھا لہذا اُس زمانہ میں جو عظیم الشان انسان گزے اُس کے مداحوں نے اُن کو آسمان پر چڑھا دیا اور اُن کی تعریف میں کوئی دقیقہ اٹھانے رکھا۔ وجہ یہ ہے کہ وہ لوگ بالآخر پسندی کو عیب نہیں سمجھتے تھے اُن کے نزدیک یہ ایک قسم کی

عزت تھی کہ بڑے آدمیوں کی صفت میں مبالغے سے کام لیا جائے نیز وہ یہ سمجھتے تھے کہ بزرگوں کے کارناموں پر جس قدر خیالی تعریف کی وارش کی جائے زیبا ہے۔ لہذا جب ہم اس قسم کی دو تین پڑھیں تو ہم کو اس امر کا خیال لازمی ہے کہ ہم اصلی واقعات بحسبہ نہیں پڑھ رہے ہیں بلکہ ان واقعات کی وہ تصویر دیکھ رہے ہیں جس میں کہ بہت کچھ مبالغے کا رنگ بھرا ہوا ہے۔ یہ فن تاریخ کی دوسری منزل کی حالت ہے۔ تیسری منزل کی سیر کا راستہ بہت کچھ صاف ہے۔ یہ وہ زمانہ ہے جب کہ انسان کو تاریخ کی غرض سے تاریخ لکھنے کی حس پیدا ہوتی ابھی تک اس کا منشا محض جذباتی کا اظہار تھا یا بزرگوں کی عظمت کرنا کہ تاریخ کی غرض سے تاریخ لکھنا۔ اب وہ زمانہ آیا کہ جب اُس نے گزشتہ موجودہ واقعات کو یک جا جمع کرنا شروع کیا لیکن یاد رہے کہ اس وقت تک تاریخ نویسی کا مذاق تکمیل پر نہیں پہنچ گیا تھا۔ اُس زمانے کی تاریخیں محض واقعات کی فہرستیں ہیں نہ کہ مکمل اور سوسائٹی کی حالت کی فلسفیانہ تفسیریں نیز اس وقت تک مبالغے کو تاریخی واقعات لکھنے میں بہت کچھ دخل تھا۔ ہر آڈس یورپ کا اس رنگ کا پہلا باقاعدہ مورخ ہے اس نے اپنی تاریخ میں اکثر واقعات لکھے ہیں جو مبالغے سے پُر ہیں یا اسی زمانے کا ایک دوسرا مورخ ہے اُس نے صاف الفاظ میں لکھ دیا ہے کہ میں نے اصلی واقعات کے علاوہ بہت کچھ اپنی طرف سے اضافہ کر دیا ہے۔ جیسے فرووسی نے شاہنامہ میں صاف طور پر لکھ دیا ہے کہ ے

منش کرده ام رستم پہلوان و گرنہ یے بود در سیستان

ہندوستان میں تاریخ نویسی کا مذاق اس حد تک ترقی نہ کر سکا۔ یہاں پر انہیں وغیرہ موجود

۱۔ یونان کا پہلا مورخ۔

ہیں جن کے پڑھنے سے تہذیب قدیم کا حال معلوم ہو سکتا ہے یا کشمیر کی تاریخ کا پتہ اب چلا ہے
 لیکن کوئی باقاعدہ تاریخ تمام ملک کی موجود نہیں۔ اس میں شک نہیں کہ ہندوستان کے
 قدیم باشندوں نے مختلف علوم و فنون میں حیرت انگیز ترقی کی تھی جس کی شنا و صفت میں یورپ کے
 متحققین تر زبان ہیں لیکن فن تاریخ نے یہاں نشو و نما نہ پائی۔ اکثر حضرات کا یہ قول ہے کہ مسلمانوں
 کے دوران حکومت میں اکثر جابر اور متعصب فرمانرواؤں نے ہندوستان کی کتب تاریخی جلا دین
 مگر یہ خیال بالکل غلط ہے اور اس قابل نہیں کہ اس پر اعتبار کیا جائے۔ کیا وجہ ہے کہ ہندوستان
 کی فلسفہ اور شاعری وغیرہ کا ذخیرہ تو اب تک موجود ہے مگر تاریخی کتابیں اس انتظام کے ساتھ
 جلائی گئیں کہ ان کی خاک بھی سرے کے لئے نہیں ملتی۔ اصل وجہ یہ ہے کہ فن تاریخ نے اُسی
 ملک میں زیادہ نشو و نما پائی کہ جس ملک میں نظام معاشرت پولیٹیکل اصولوں پر مبنی تھا۔ ہندوستان
 کی حالت جدا گانہ تھی یہاں نظام معاشرت کا دار و مدار محض مذہبی اصولوں پر تھا۔ یہاں دنیا سے
 زیادہ عبقثی کی فکر رتی تھی اس لئے فن تاریخ کو قابل اطمینان ترقی نہ ہوئی کیونکہ فن مذکور زیادہ تر
 دنیاوی کارناموں سے تعلق رکھتا ہے۔ اب فن تاریخ کی چوتھی منزل کا حال ملاحظہ ہو جب
 انسان میں غرور و فخر کی قابلیت نے ترقی کی اور وہ محض عادت کا غلام نہیں رہا تو اس نے
 واقعات کو صرف سرسری نظر سے دیکھنا ناپسند کیا بلکہ ان کی رفتار کا بہ حیثیت مجموعی اندازہ
 کرنا شروع کیا عام اسباب سے عام نتائج اخذ کئے اور ان عام نتائج کی مدد سے چند عام
 اصول قائم کئے اور ان عام اصولوں کو پیش نظر رکھ کر واقعات کی رفتار پر ایک تنقیدی نگاہ
 ڈالی۔ اس دماغی ترقی کے ساتھ نظام معاشرت کی سادگی میں بھی روز بروز فرق آ گیا اور

زندگی کی داستان پیچیدہ ہوتی گئی۔ اس حالت میں تاریخ جب لکھی گئی تو وہ محض واقعات کی فہرست نہ رہی بلکہ اُن واقعات کی اسباب و نتائج کی فلسفیانہ تشریح ہو گئی۔ اس قسم کی تاریخ نویسی کی بنیاد یورپ میں پڑی۔ اس میں شک نہیں کہ عربی فارسی وغیرہ میں اکثر مستند تاریخین موجود ہیں مگر ان میں صرف سلطنتوں کے کمال و زوال کی داستانیں درج ہیں مگر سوسائٹی اور مذہب وغیرہ کے پیچیدہ مسائل کا ان میں ذکر نہیں ہے۔ یورپ میں سب سے پیشتر ملاک طالیاہ میں گئے ولی نے فلسفیانہ تاریخ کی دلغ بیل ڈالی۔ اس کے بعد جرمنی انگلستان وغیرہ میں ایسے مورخ پیدا ہوئے جنھوں نے علاوہ معمولی واقعات کے سوسائٹی کے مختلف پہلوؤں پر تاریخ میں نقادانہ نظر ڈالی۔ آخر کار فرانس میں گیزو نے تاریخ تمدن لکھ کر تمام دنیا کو حیرت میں ڈال دیا۔ غرض کہ رفتہ رفتہ فن تاریخ ترقی کرتا گیا اور آخر کار تجربے سے یہ ثابت ہو گیا کہ فن تاریخ شاعری اور فلاسفی کا مجموعہ ہے یعنی مورخ کامل وہی شخص ہو سکتا ہے جو کہ فلسفی کا دماغ اور مصور کا قلم رکھتا ہو۔ دماغ سے واقعات کا فلسفیانہ طور پر اندازہ کرے اور جادو کا قلم سے سوسائٹی کے انداز معاشرت کی تصویر کھینچے لیکن ابھی تک غالباً یورپ میں بھی کوئی ایسا مورخ نہیں پیدا ہوا جس میں یہ دونوں وصف درجہ کمال پر پائے جاتے ہوں۔ بالفعل وہاں فن تاریخ دو حصوں پر منقسم ہے ایک فرقہ ایسے مؤرخین کا ہے جس نے واقعات کی تشریح اور ان کی فلسفیانہ تحقیقات اپنا حصہ کر لیا ہے۔ دوسرا فرقہ تاریخی فسانہ نگاروں کا ہے۔ اس قسم کے مصنفین زمانہ ہائے دور دراز کی سوسائٹی کے طرز معاشرت کی تصویر افسانوں کے پیرایہ

(1) Machiavelli

(2) Orwyl.

میں کیہیچتے ہیں۔ جو شخص کہ پوری طور سے تاریخی واقفیت حاصل کرنا چاہے اس کے لئے ان دونوں قسم کی تصانیف کی سیر ضروری ہے۔ ہمارے اُردو لٹریچر میں تاریخی تحقیقات کا ذخیرہ بہت کم ہے۔ یہ بھی انگریزی تہذیب تربیت کا اثر ہے کہ اکثر بزرگوں کو تاریخ لکھنے کا شوق پیدا ہوا ہے مثلاً شمس العلماء مولوی ذکار اللہ صاحب نے اکثر تاریخیں لکھی ہیں مگر ان تصانیف میں اُس نقادانہ لیاقت سے کام نہیں لیا گیا ہے جو فن تاریخ کی شان میں داخل ہے مگر نہ بونے سے یہ تصانیف بہتر ہیں۔ بیشک اُردو میں ایک ایسی کتاب موجود ہے جس پر کچھ تاریخ کا اطلاق ہو سکتا ہے اس کتاب کا نام ”دربار اکبری“ ہے اور اس کا لکھنے والا ہندوستان کا مشہور مصنف محمد حسین آزاد ہے۔

زبان پر باخدا یا یہ کس کا نام آیا

کہ میرے نطق نے بوبے مری زبان کے لئے

”دربار اکبری“ میں محض اکبر کے زمانے کے محاربات وغیرہ ہی کا ذکر نہیں ہے بلکہ اکبر کے زمانے کی سوسائٹی کا رنگ بھی دکھایا گیا ہے۔ اس نامور مصنف سے نظم اردو کی تاریخ ”آب حیات“ کے نام سے یادگار ہے۔ یہ تاریخ بھی اپنے رنگ میں لاجواب ہے۔ علاوہ ان نامی مصنفین کے اکثر حضرات نے چھوٹی چھوٹی تاریخیں ہندوستان کے مختلف حصوں کی لکھی ہیں اور ایک حد تک کامیابی بھی حاصل کی ہے۔ مگر افسوس ہے کہ فن تاریخ کی دوسری شاخ یعنی تاریخی فسانہ نگاری نے ابھی کچھ نشوونما نہیں پائی۔ یوں تو ایسے فسانہ نگاروں کا ایک فرقہ پیدا ہو گیا ہے جو اپنے تئیں تاریخی فسانہ نگار سمجھتے ہیں۔ مگر

ابھی تک ایک بھی ایسا مصنف نہیں پیدا ہوا جو کہ واقعی تاریخی فسانہ نگار کے لقب کا مستحق ہو۔
 میری نظر سے اکثر فسانے گزے ہیں جن کی لوح پر یہ لکھا ہوا تھا کہ ”یہ تاریخی فسانہ ہے۔“
 مگر ایک فسانہ کے پڑھنے سے بھی اس زمانے کی سوسائٹی کے طرز معاشرت کا پتہ نہیں چلتا
 تھا جس زمانے کا ان فسانوں میں ذکر تھا۔ ان میں محض تاریخی واقعات مرج کر دیے گئے تھے
 مگر ان کے مصنف زمانہ دیرینہ کے مردہ قابلوں میں جان نہیں ڈال سکتے تھے۔ ایک فسانہ میں
 جو کہ عرب کے متعلق تھا اور جس میں کہ ہزار برس اُدھر کی تاریخ کا ذکر تھا۔ یہ واقعہ نظر سے
 گزرا کہ کسی شخص نے کسی کو رجنسری کر کے خط بھیجا۔ حالانکہ عرب میں اب تک رجنسری کا پتہ
 نہیں ہے۔ ایک صاحب نے اپنے تاریخی فسانہ میں کسی مغربی عورت کے حسن کی تصویر میں
 سیاہ اور چمکدار زلفیں بھی شامل کر دی ہیں۔ حالانکہ مغرب میں سنہرے اور گھونگرے والے
 بال ہوتے ہیں نہ سیاہ اور چمکدار زلفیں۔ ایک بزرگوار نے اپنے تاریخی فسانہ میں جو کہ راجپوتانہ
 کی سو برس اُدھر کی تاریخ سے متعلق رکھتا ہے۔ راجہ کے محل میں مختلف آرائشوں کے علاوہ
 اپنے دماغ سے گیس کی روشنی بھی پیدا کر دی ہے۔ حالانکہ سنہرے مائیں گیس کی روشنی کہاں۔
 اس تشریح کے بعد یہ ثابت ہو گیا کہ فن تاریخ نے کس طرح ترقی کی اور کیا کیا رنگ
 بدے۔ اور جو کچھ میں نے اس حد تک تحریر کیا ہے اسے میں فن تاریخ کی تاریخ کہوں گا۔
 مذکورہ صدر اصولوں کو پیش نظر رکھ کر اگر ہم تاریخ کا مطالعہ کریں تو بہت سی کاوشیں فہم جو جائیگی
 مثلاً ہم پر یہ امر روشن رہے گا کہ پرانی کتب مذہبی جھین کہ ہم تقویم پارہہ خیال کرتے ہیں ایک
 قسم کے تاریخی سرمایہ سے کم نہیں جس سے تہذیب انسانی کی ابتدائی حالت کا اندازہ ہو سکتا ہے

یا مہا بھارت الیڈاڈیسی وغیرہ ایسی تاریخی تصانیف ہیں جن میں ایسی روایتیں درج ہیں جو کہ مبالغے سے خالی نہیں مگر جن کی اصلیت ضرور ہے۔ علاوہ برین مطالعہ تاریخ میں ہم کو اور چند امور کا بھی خیال لازمی ہے۔ اولاً یہ کہ تاریخ پڑھنے میں ہم کو اس امر کا خیال رکھنا چاہیے کہ ہم صرف ایک کہانی یا داستان نہیں پڑھ رہے ہیں جس میں بادشاہوں کی تخت نشینی یا مرنے جینے کے تذکرے ہیں برعکس اس کے ہم کو یہ دیکھنا چاہیے کہ مختلف زمانوں میں انسانی اخلاق کا کیا میاں رہا ہے جس سے کہ تہذیب کے مختلف درجوں کا اندازہ ہو سکتا ہے یا مذہبی انقلابات۔

مہم کو غور کرنا چاہیے کہ کون کون مذہبی عقائد مختلف زمانوں میں سوسائٹی پر حاوی رہے ہیں اور علم طبوعات کی ترقی کے ساتھ ان عقائد میں کیا تبدیلیاں پیدا ہوئی ہیں اور ان مذہبی انقلابات کے ساتھ سوسائٹی کے سوشل رسم و رواج کا کیا رنگ رہا ہے کون اصول دیرپا ثابت ہوئے ہیں اور کن کو زمانے نے فنا کر دیا ہے۔ اس انداز پر مطالعہ تاریخ کرنے سے تاریخی زمانہ ہم کو محض ایک استان غیر مسلسل نہ نظر آئے گا بلکہ ہم پر یہ امر آئینہ ہو جائے گا کہ یہ اخلاقی مذہبی اور سوشل قوتوں اور ان کے نتائج کا ایک ایسا سلسلہ ہے جو کہ ازل سے شروع ہوا ہے اور اب تک قائم رہے گا۔

دوسرا امر جس کا خیال مطالعہ تاریخ میں لازمی ہے وہ یہ ہے کہ ہم کو صرف بڑے بڑے واقعات کو ضروری سمجھ کر حفظ نہ کر لینا چاہیے۔ محض بڑی بڑی لڑائیوں کی حکایتیں یا انقلاب عظیم کی داستانیں یاد کر لینے سے ہم سوسائٹی کی اندرونی یا اصلی حالت کا اندازہ

لے الیڈاڈیسی یونان کے مشہور اور قدیم شاعر ہومر کی تصانیف ہیں۔

نہیں کر سکتے ہیں۔ ہم کو زیادہ تر توجہ اُن واقعات پر کرنا چاہیے جو کہ بادی النظر میں غیر ضروری معلوم ہوتے ہیں مگر جو دراصل قوم یا ملک کے اخلاق یا عادات پر اثر کرتے آئے ہیں۔ مثلاً علمی ترقی یا جہالت کی طرف سوسائٹی کے رجحان کا اندازہ کرنا اخلاس و دولتہندی کی مختلف حالتوں پر غور کرنا نہایت ضروری ہے۔ کیونکہ یہ ایسی نہان قوتیں ہیں جن سے کہ بڑے بڑے انقلابات ظہور میں آ سکتے ہیں۔ لہذا سوسائٹی کی اصلی حالت دریافت کرنے کے لئے محض عظیم الشان واقعات پر توجہ کرنا ضروری نہیں بلکہ اُن نہانی اخلاقی اور علمی قوتوں پر غور و تعمق کی نظر ڈالنا چاہیے جن کے زوال و کمال کے ساتھ ملکوں اور قوموں کے زوال و کمال کی داستانیں وابستہ رہی ہیں۔ اکثر لوگوں کا یہ خیال ہے کہ دین اسلام کو جو کچھ فروغ ہوا ہے وہ تلوا کے زور سے ہوا ہے جس کے یہ معنی ہیں کہ یہ عظیم الشان مذہب محض جبر یہ پھیلا یا گیا ہے ایسا خیال محض تاریخ اسلام کے سطحی نظائے سے پیدا ہو سکتا ہے۔ جن لوگوں نے عمیق نظر سے عروج اسلام کی تاریخ پڑھی ہے وہ جانتے ہیں کہ اسلام کے فروغ کی بانی ایک زبردست اخلاقی قوت تھی جو کہ رسول عربی کی تلقین سے ظہور میں آئی تھی اور جس نے عرب کے جاہل و حیثیوں کو سرفروش اور توحید پرست مسلمان بنا دیا تھا۔ مسلمان ایمان پر جان و دولت قربان کرنا اپنے لئے باعث فخر سمجھتے تھے اور یہی زبردست قوت اخلاقی تھی جس نے اسلام کا سکہ دُنیا میں جاری کر دیا۔ اسی طرح اکثر حضرات کا یہ خیال ہے کہ ہندوستان میں مرہٹوں کو جو کچھ عروج حاصل ہوا ہے وہ محض لوٹ مار کی بدولت حاصل ہوا ہے اور سیداجی مجنن ایک زبردست لٹیرا تھا لیکن اگر نظر غور اور انصاف سے مرہٹوں کی حیرت انگیز ترقی کی داستان

پڑھی جائے تو ثابت ہو جائے گا کہ مرہٹوں کے سینوں میں حب الوطنی کی آگ روشن تھی اور وہ محض ذاتی عروج و فائزے کے لئے نہیں لڑتے تھے بلکہ اپنے ملک پر اپنی جان قربان کرتے تھے اور یہ زبردست اخلاقی قوت سیواجی کی بہادری اور جان نثاری سے پیدا ہوئی تھی جن صاحبوں نے جناب رائے رانا ڈے مرحوم کی وہ لاجواب کتاب پڑھی ہے۔ جس کا نام "عروج سلطنت مرہٹہ" ہے۔ وہ میرے اس دعوے کی تائید کریں گے۔ مراد ان مثالوں کے پیش کرنے سے یہ ہے کہ محض بڑی بڑی انقلابی حالتوں کے مظاہر ہی عنوان تک مطالعہ تاریخ میں نظر نہ محدود رکھنا چاہیے۔ بلکہ ان انقلابات کے اسباب باطنی بھی تلاش کرنے چاہئیں۔ مطالعہ تاریخ میں اس بات کی بھی سخت ضرورت ہے کہ ہر واقعے کا اندازہ تحقیق و تنقید کی نظر سے کیا جائے کیونکہ اگر کسی قسم کے تعصب سے کام لیا گیا تو واقعات کی تشریح سے کبھی قابل اطمینان نتیجہ نہیں نکل سکتا بلکہ نتائج کی صحت میں فرق آجانے سے اُٹا سبق گرا ہی کاٹتا ہے۔ مجھے افسوس ہے کہ سنا پڑتا ہے کہ بالفعل ہندوستان میں تاریخی مطالعے کے وقت بہت کچھ تعصب سے کام لیا جاتا ہے۔ یہاں رسم و رواج دیرینہ کی پابندی کی بیڑیاں ایسی مضبوط ٹھکی ہوئی ہیں کہ ہر برائی بات کو عزت کی نگاہ سے دیکھنا اصول اخلاق سمجھا جاتا ہے اس کا اثر مطالعہ تاریخ پر بھی پڑتا ہے۔ مثلاً اکثر حضرات کا یہ شیوہ ہے کہ جب وہ قدیم ہندوستان کی تاریخ پڑھتے ہیں تو ان کی محض یہ غرض رہتی ہے کہ جو واقعات کہہ پڑنے ہندوؤں کے اخلاقی یا علمی اعزاز کے شاہد ہوں ان کی تہنیت کی جائے اور "پدرم سلطان بود" کا غلغلہ

۱۔ مہادیو گوند رانا ڈے بی بی ایکورٹ کنج اور انیسویں صدی میں ہندوستان کے سربراہ و ردہ لوگوں میں تھے۔

بلند کیا جائے اور اگر کسی طرح یہ ثابت ہو جائے کہ قدیم ہندوستان میں بھی ریل اور تار برقی کا سامان موجود تھا تو پھر کیا کہنا ہے اور جب اس وضع کے حضرات کو کسی ایسی لغزش کا سامنا ہوتا ہے جس سے کہ ہندوستان کے قدیم باشندوں کو کسی اخلاقی یا سوشل بدعنوانی کا ثبوت ملتا ہے تو یہ فکر پیدا ہوتی ہے کہ کسی طرح ان واقعات پر خاک ڈال دی جائے یا اکثر باتیان اصلاح نے یہ طریقہ اختیار کیا ہے کہ جب کسی اصلاح کی عمل میں لانے کی کوشش کرتے ہیں تو اختلاف کی شورش سے بچنے کے لئے یہ چال چلتے ہیں کہ تاریخی واقعات توڑ مروڑ کر لفظی شعبہ پردازی سے یہ ثابت کر دیتے ہیں کہ ہم کوئی نئی بات نہیں کہتے ہیں بلکہ ایک پرانی رسم تازہ کر رہے ہیں۔ مثلاً ایک بزرگوار پرے کے خلاف ہیں انھوں نے اپنے دلائل میں اس بے بنیاد تاریخی تصرف کو بھی شامل کیا ہے کہ مسلمانوں میں کبھی پرے کی رسم دھتی ہندوستان میں چین سے پردہ آیا اور ہندوؤں سے مسلمانان ہند نے پردے کی رسم سیکھی۔ حالانکہ اصل واقعہ یہ ہے کہ ایسی کوئی قابل وقت تاریخی شہادت نہیں موجود ہے جس سے ثابت ہو تا ہو کہ ہندوستان نے چین سے پردہ اڑایا اور مسلمانوں پر ابر کی طرح چھا گیا۔ اسی طرح کی اور مثالیں موجود ہیں مگر یاد رہے کہ اصلاح قومی کی عالی شان عمارت ایسی سست بنیاد پر تیار کرنا خالی از اندیشہ نہیں ہے۔ ان خدا کے بندوں سے کوئی پوچھے کہ قومی اصلاح کی کوشش میں ایسا ”دروغ مصلحت آمیز“ شامل کرنے کی کیا ضرورت ہے۔ کیا ہمارے بزرگ انسان نہ تھے؟ کیا ان کی تہذیب فرشتوں کی تہذیب تھی کہ اس میں نقص دریافت کرنا کفر میں داخل ہے۔ ان سب باتوں کو چھوڑ کر سارا فرض یہ ہے کہ تاریخ کا مطالعہ تحقیق و

تنقید کی نظر سے کریں جو لغزشیں اپنے بزرگوں کے نظام معاشرت میں دکھیں ان سے عبرت حاصل کریں اور ان کے تجربے سے فائدہ اٹھائیں۔ سب سے زیادہ ضروری اصول مطالعہ تاریخ کی نسبت یہ ہے کہ ہمیں اپنے ملک یا قوم کی تاریخ کو کل دنیا کی تاریخ سے الگ نہ سمجھنا چاہیے۔ یہ یاد رکھنا چاہیے کہ ہمارے ملک یا قوم کی تاریخ اس عظیم الشان تاریخ کی ایک شاخ ہے جو کل بنی نوع انسان کی تہذیب و ترقی کی داستان ہے اور جس کا سلسلہ زمانہ قدیم میں دور تک پہنچتا ہے۔ اگر غور سے ہم تاریخ ماضیہ پر نظر ڈالیں تو ہم پر ثابت ہو جائے گا کہ ہماری موجودہ حالت اُن ہزاروں اخلاقی اور علمی قوتوں کی مدد سے ظہور میں آئی ہے جو کہ ابتدائے آدمی سے اب تک مختلف ملکوں اور قوموں میں کام کرتی آئی ہیں۔ ہزاروں دل و دماغ تحقیقات علمی کے لئے وقف ہو گئے ہیں جنہوں نے مختلف ملکوں اور مختلف قوموں میں مختلف زمانوں میں تہذیب کی شمع روشن رکھی ہے اور ایک ملک کا چراغ دوسرے ملک سے جلا ہے۔ مثلاً اُس زمانے کی سیر کرو جب کہ وادی اندس میں تہذیب کا آفتاب طلوع ہو رہا تھا چین میں علم و فن کی ترقی ظہور میں آ رہی تھی۔ بابل میں تہذیب اپنا ابتدائی رنگ جم رہی تھی۔ پھر اُس زمانے کی تصویر اپنی آنکھوں کے سامنے کھینچو جب کہ اُن مختلف تہذیبوں میں تعلقات باہمی شروع ہوئے۔ مختلف علم و عقل کے کارنامے اور صنعت و حرفت کے نمونے ایک ملک دوسرے ملک میں پہنچے۔ غرض کہ اسی طور سے دنیا روز بروز ترقی کرتی گئی۔ آج ہمارے سامنے تہذیب کے وسیع باغ ہیں مختلف رنگ کے مختلف پودے اپنی اپنی بہار دکھلا رہے ہیں اور ہمارے دلوں کو سرور اور آنکھوں کو نور بخش رہے ہیں۔ ان میں ایسے پودے بہت کم ہیں کہ جنہوں نے

ابتداءے آفرینش سے اب تک ایک ہی سرزمین کی آب و ہوا میں نشو و نما پائی ہو۔ برعکس کے
 ہر ایک پودا ایسا ملے گا جس میں کسی دوسرے ملک کے پودے سے لاکر قلم لگائی گئی ہے۔ دیکھو آج
 علم ہند کس ترقی پر ہے اہل یورپ نے اس میں کیا کیا باریکیاں پیدا کی ہیں۔ اب اگر اس کی تاریخ پر
 غور کیا جائے تو معلوم ہو جائے گا کہ اہل یورپ نے اہل عرب کے حاصل کیا ہے اور اس کی ایجاد کا سہرا
 ہندوستان کے سر ہے جہاں سے اہل عرب نے اسے سیکھا۔ ہر گھنٹے کے ساٹھ منٹ اور ہر منٹ کے
 ساٹھ سکند پر تقسیم اہل بابل کا ایجاد ہے۔ آتش نشان آلات حرب کی صنعت اہل یورپ کے ساتھ مخصوص
 سمجھی جاتی ہے۔ مگر اصل میں اہل چین ان کے موجد ہیں کیونکہ بارود چین ہی کا ایجاد ہے فن جلازلا
 آج کس ترقی پر ہے اس کے لئے بھی ایک معنی میں اہل چین کا شکریہ لازم ہے کیونکہ قطب پہلے انھوں
 نے بنایا۔ دو کیون جانو یورپ کی موجودہ تہذیب بہت کچھ اہل عرب کے احسانوں سے گرا بنا ہو سب
 جانتے ہیں کہ یورپ میں پہلی یونیورسٹی مسلمانوں نے قائم کی اور مسلمانوں ہی نے پہلی صد گاہ وہاں بنائی۔
 اسی طرح اور بہت سی مثالیں مل سکتی ہیں۔ غرض کہ اس صورت پر تاریخی واقعات کا اندازہ
 کرنے سے یہ آئینہ ہو جاتا ہے کہ ہماری موجودہ تہذیب کل پرانی تہذیبوں کا عطر ہے اور یہ اصل
 ہے جو تنگ خیالی اور کم نظری کے فدا کرنے کے لئے جادو کا اثر رکھتا ہے۔ اکثر ہندو مسلمانوں کے
 جھگڑے ”پدرم سلطان بود“ کے نابینا پر قائم ہیں۔ ہندو کہتے ہیں کہ ہم نے عادات بد مسلمانوں
 سے سیکھے۔ اور مسلمان کہتے ہیں کہ ہم نے ہندوؤں کو اخلاق حسنہ سکھائے ہیں۔ ان سے کچھ نہیں سیکھا
 ہے۔ مگر دونوں فرقوں میں جن لوگوں کی نظروں میں اور جن لوگوں کے دماغ علم تاریخ کے نور سے روشن
 ہیں وہ جانتے ہیں کہ ہندو بہت سی خوبیوں کے لئے مسلمانوں کے احسان مند ہیں اور مسلمان ہندوؤں کے

جناب آنا ڈے مرحوم نے لکھنؤ میں سوشل کانفرنس کے موقع پر جو تقریر فرمائی تھی اُس میں ثابت کر دیا تھا کہ ہندوؤں نے انتظامی قابلیت اور قومی یگانگت کا اصول مسلمانوں سے سیکھا اور دماغی اور روحانی ترقی کا سبق مسلمانوں نے ہندوؤں سے۔ ان واقعات پر غور کرنے سے اُن کا روشن سے نجات مل سکتی ہے جو کہ جہل و تعصب کی وجہ سے دلوں میں پیدا ہو گئی ہیں۔

قصہ مختصر عالم تاریخ کی سیر بھی عجیب و حالی سرور کا سرمایہ ہم ہو چاتی ہے اور آئینہ عقل کو جلا دیتی ہے۔ اس عالم میں قدم رکھتے ہی تجربے کا آفتاب نور افشان نظر آتا ہے جس سے دل کی آنکھیں روشن ہوتی ہیں۔ اس عالم میں تہذیب ترقی کی وہ زبردست شاہراہ نظر آتی ہے جس کا ایک کنارہ ازل ہے اور دوسرا ابد جس کی ہر منزل پر فیض کے چشمے جاری ہیں کہیں وہ بزرگ اپنی خانقاہوں میں بیٹھے ہوئے نظر آتے ہیں جنھوں نے مذہب و فلسفہ کی تحقیق میں اپنی عمر صرف کر دی ہے اور طبع نورانی سے ایسے چراغ روشن کر گئے ہیں جنھیں ہوائے مخالفت کے جھوٹے نہیں بجھا سکتے اور جن کی روشنی میں اب تک بہت سے گمراہ منزل مقصود تک پہنچ جاتے ہیں کہیں وہ بزم جاودہ آستانہ نظر آتی ہے جس میں بڑے بڑے معجز نگار شارون اور شاعروں کا مجمع ہے۔ نکتہ سنجیوں کے گلہ تے مہک ہے تین اور شراب سخن کا جادو چل رہا ہے۔ کہیں اُن قوی ہیکل اور ضخیم منش جو انون کی پُر رعب صورتیں دکھائی دیتی ہیں جن کی چتونوں سے شجاعت کا نور برس رہا ہے اور جن کی تلواروں کے پانی سے اب تک مختلف قوموں کے اعزاز و وقار کا چمن ہرا ہوا رہا ہے۔ اسی طرح عالم تاریخ میں ہر علم و فن کے باکمال حضرات کی زیارت کا موقع ملتا ہوا اور لطف یہ کہ ادنیٰ سے ادنیٰ شخص عظیم انسانوں کی صحبت میں بلا تکلف شریک ہو سکتا ہو اور اپنی قابلیت کے مطابق فیض حاصل کر سکتا ہے۔



ذات کی تفریق

(ماخوذ از ”زمانہ“ جولائی و اگست ۱۹۰۵ء)

اس میں شک نہیں کہ ہندوستان میں ذات کی پابندی کا خیال ایک بہت بڑی اخلاقی قوت ہے جس کا اثر قریب قریب ہمارے نظام معاشرت کے ہر صیغے میں پایا جاتا ہے۔ قبل اس کے کہ اس رواج دیرینہ کے متعلق اصولاً بحث کی جائے۔ یہ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس کی ابتدائی حالت اور اصل بنیاد کی نسبت کچھ عرض کیا جائے۔ تاریخ اس امر کی شاہد ہے کہ ذات کی تفریق کی بنیاد قدیم زمانے کے سوسائٹی کی تین مختلف حالتوں کا نتیجہ ہے۔ اول قومی اختلاف۔ دوم پولیٹیکل اختلاف۔ تیسرے پیشہ کا اختلاف۔ جب قدیم زمانے میں آریا لوگوں نے ہندوستان کے اصلی باشندے نیم مذہب وحشیوں پر حکومت کا سکہ جمایا۔ اُسی وقت سے ذات کی تفریق کی بنیاد پڑ گئی۔ سُرخ و سفید آریا لوگ فاتح قوم کے غرور و نخوت میں ڈوبے ہوئے اپنے محکوم سیاہ فام وحشیوں کو ذلت کی نگاہ سے دیکھتے تھے۔ اور یہ طبیعت انسانی کا مقتضائے گویا یہ نیم مذہب وحشی اُس وقت کے ”کالے آدمی“ تھے۔ لہذا سب سے پیشتر اس شرف قومی سے جو کہ اختلاف قومی کا نتیجہ تھا۔ ذات کی تفریق کی بنیاد پڑی۔

جب ایک مرتبہ یہ تفریق ظہور میں آئی تو اس کا اثر پولیٹیکل تعلقات پر پڑنا لازمی ہوا۔ پولیٹیکل حقوق کی کمی بیشی سے اس تفریق کی بنیاد اور مضبوط ہو گئی۔ اس پولیٹیکل تفریق کے بعد پیشین کی تفریق وجود میں آئی اور اس سے اُس الجھاؤ کو ایک اور پیچ دیدیا۔ اصل میں آخری تفریق نے ذات کی پابندی کا رنگ بہت چوکھا کر دکھایا۔ یہ سب جانتے ہیں کہ اگلے وقتوں میں شاہ وقت خدا کا سایہ سمجھا جاتا تھا۔ اس کو جیسا کہ اپنی رعایا کی پولیٹیکل حالت پر اختیار حاصل تھا۔ ایسا ہی سوشل اور اخلاقی حالت پر بھی اس کا فرمان احکام آسمی کے برابر سمجھا جاتا تھا۔ اس صورت میں شاہ وقت نے جس کے لئے جو پیشہ تجویز کیا وہ خدا کی طرف سے مقرر کیا ہوا پیشہ تھا مختلف پیشوں کے لوگ سمجھنے لگے کہ ان کی سوشل حالت خاص مشیت الہیہ پر مبنی ہے اور اس سے ایک قدم ہٹنا کفر ہے۔ رفتہ رفتہ اس عقیدے پر کچھ مصلحت وقت اور کچھ خود غرضی کے لحاظ سے مذہبی وارش ہوتی گئی۔ اور لوگ سمجھنے لگے کہ چار ذاتیں ازل سے موجود ہیں اور اب تک قائم رہیں گی۔ اب ان چار شاخوں میں اور کو بلبین بھی بھونٹنی شروع ہوئیں اور وہ تخم جو کہ اختلاف قومی نے بویا تھا اُس نے ایسی نشوونما پائی کہ ایک بڑے خیت کی طرح پھیل کر ہند پر چھا گیا اور تمام ہندو قوم کو اپنے سائے میں بے لیا۔ اب ان چار ذاتوں سے ہزاروں فرقے پیدا ہو گئے۔ ان فرقوں کی پیدائش اس طرح ظہور میں آئی کہ جب کسی ذات کے چند افراد زمانے کی تفرقہ پر دازی سے اپنے اصلی مخرج سے جدا ہو کر کسی دُراز مقام پر پہنچ گئے اور ان کا سلسلہ اپنی قدیمی سوسائٹی سے بالکل منقطع ہو گیا تو اس حالت میں ان میں چند اوصاف ایسے پیدا ہو گئے جو کہ ان کی اصلی سوسائٹی کے قوانین اور طرز

معاشرت سے جدا گانہ تھے۔ اب اُن کی نئی سوسائٹی کی رنگت ہی اور ہو گئی۔ جس کو اُنھوں نے نئے فرقے کے نام سے منسوب کر لیا۔ مثال کے طور پر کشمیری پنڈتوں کا فرقہ اس بیان کی تائید کرتا ہے۔ ایک زمانہ گزرا جب کہ چند کشمیری برہمن آوارہ وطن ہو کر پنجاب اور مالک مغربی و شمالی مین آباد ہوئے۔ ان کا سلسلہ اپنی قدیمی سوسائٹی سے بالکل ترک ہو گیا یہاں مسلمانوں کی صحبت نے ان کے رسم و رواج۔ خیالات۔ پوشاک وغیرہ پر اسلامی تہذیب و تربیت کا اثر ڈالا۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ان کی قدیمی حالت بالکل بدل گئی اور ایک چھوٹا سا فرقہ ایسا پیدا ہو گیا جو کہ کشمیر میں شادی کرنا خلاف شان سمجھنے لگا اور اپنے عزیزان وطن کو ذلت کی نگاہ سے دیکھنے لگا۔ کون کہہ سکتا ہے کہ اگر انگریزی تعلیم کو ترقی نہ ہوتی اور سفر کی آسانی کی وجہ سے باہم سوشل تعلقات کی صورت نہ پیدا ہو جاتی تو ایک مانہ وہ نہ آتا کہ یہاں کے کشمیری پنڈت کشمیر کے برہمنوں سے خور و نوش بھی ترک کر دیتے اور بالکل ایک نئے فرقے کی شکل کھڑے لیتے۔ یہی واقعات پرانے زمانے میں بھی پیش آئے۔ چونکہ اس زمانے میں مذہب کا زیادہ زور تھا لہذا ایسے اختلافات پر مذہبی رنگ دروغن چڑھایا گیا اور خور و نوش کی پابندی بھی لازمی سمجھی گئی۔ قیود ذات کی ماہیت موجودہ تہذیب کے اصولوں و فلسفیانہ تحقیقات کے مطابق جو کہ یورپ کے محققین کی جانفشانی کا نتیجہ ہے اسی طرح بیان کی گئی ہے۔ اب مین اصل منشاء مضمون کی نسبت کچھ عرض کرنا چاہتا ہوں۔

اس میں شک نہیں کہ ذات کی پابندی ہماری موجودہ ترقی کے میدان میں سنگ اہ ہوتی ہے۔ قبل اس کے کہ ان نقصانات کا ذکر کیا جائے جو کہ ہندو قوم کو اس کی وجہ سے براہ راست

یا بالواسطہ پہنچے ہیں یہ مناسب ہے کہ ان خیالی فوائد کی تردید کی جائے جو کہ معاونین ذات اس کے کارآمد ہونے کی تائید میں پیش کرتے ہیں۔ اولاً بہت بڑی دلیل جو کہ ذات کی پابندی کے طرفدار پیش کرتے ہیں وہ یہ ہے کہ یہ رواج دیرینہ سوسائٹی کی سوشل حالت پر ایک اخلاقی پولیس یا محافظ کا کام کرتا ہے۔ یعنی ذات کے قوانین پر نظر رکھنے سے انسان ممنوعات میں خل نہیں نے سکتا اور سوسائٹی کی اخلاقی حالت اس کے ذریعے سے معرض خطر میں نہیں آسکتی اس میں شک نہیں کہ یہ اصول ایک حد تک درست ہے لیکن موجودہ واقعات اور زمانے کی رفتار کے لحاظ سے اگر کوئی شخص یہ کہے کہ واقعی اب تک یہ حفظ اخلاق کا اصول فائدہ مند ثابت ہو سکتا ہے اور اس کے خراب اثر نیک نتائج سے زیادہ نہیں ہیں تو یا تو وہ راسخ انجیال نہیں ہے یا اس کا دماغ کافی طور سے وسیع نہیں ہے۔ گو کہ یہ لفاظ اکثر حضرات کو ناگوار معلوم ہوں۔ لیکن ان کے درست و صحیح ثابت کرنے کی کوشش آئندہ حصہ مضمون میں کی جائے گی۔

جس وقت ہم یہ کہتے ہیں کہ ذات کی پابندی ایک قسم کی سوشل پولیس یا محافظ ہے تو ہم کو یہ خیال کرنا چاہیے کہ اس کا اصل مطلب کیا ہے۔ یعنی یہی ایک ایسا ذریعہ ہے کہ جبکی مدد سے سوسائٹی کے ہر ممبر کی ذات پر عام رائے کے لحاظ سے ایک قسم کی اخلاقی بندش مہتمی ہے۔ مگر یہ دیکھنا چاہیے کہ وہ عام قواعد جو کہ اس عام رائے کا نتیجہ ہیں اور جن کا برتنا سوسائٹی کے ہر ممبر پر فرض سمجھا جاتا ہے کن جزوی اصولوں پر مبنی ہیں۔ اولاً بہت سے اصول جن پر کہ قیود ذات کا دار و مدار ہے زمانہ قدیم کی رفتار کے بموجب اختیار کئے گئے تھے۔ دیگر قیود جو کہ اتنے قدیم نہیں ہیں وہ دنیائے نوسخی خیالات کے ہندون کے مذہبی عقائد اور تقصبات پر مبنی ہیں

لہذا ثابت ہوا کہ ذات کے قیود میں کوئی ایسا جزو نہیں ہے جو کہ موجودہ ترقی کا حامی ہو۔ میرا مطلب اس دلیل سے یہ نہیں ہے کہ ہم میں کوئی ایسا معمولی خیالات اور تعلیم کا شخص نہیں ہے کہ ان بندشوں سے فائدہ نہ اٹھاسکے جو کہ ذات کے قیود میں شامل ہیں۔ بلکہ میرا اصل منشا یہ ہے کہ یہ بندشیں ان لوگوں کے حق میں سخت مضر ہیں جن کا تعلیم یافتہ اور ترقی خواہ فرقے میں شمار ہے۔ یہ مسلم البشوت ہے کہ دنیا میں جب کبھی اور جہان کہیں کوئی نئی بات رائج کرنے کی کوشش کی گئی ہے سخت اختلاف پیش آیا ہے۔ مگر ہندوستان میں سب سے زیادہ وقت کا سامنا ہوتا ہے کیونکہ یہاں بائیان اصلاح یا ریفارمروں کو ایسی سخت سزا دی جاتی ہے کہ اصلاح کے مخالف اس سے زیادہ سخت سزا دے نہیں سکتے اور وہ سزا اخراج قومی کی ہے ذات سے خارج ہونے کا ڈر لوگوں کے دلوں میں ایسا سما یا ہے کہ بڑے بڑے روشن دماغ اور عالی خیال جو کہ دل سے اصلاح اور ریفارم کے حامی ہیں ذرا سی نئی بات پر عمل کرنے میں جان چراتے ہیں۔ قوانین ذات اخلاقی اور سوشل اصلاح عمل میں لاتے ہوئے بڑی بڑی دقتیں لاحق کرتے ہیں۔ اور یہ کہنا کہ قوانین ذات انسان کو ممنوعات میں دخل دینے سے روکتے ہیں سراسر خلاف واقعات ہے۔ ہزاروں ہندو ایسے موجود ہیں جو کہ شراب خواری اور عیاشی میں لاکھوں روپیہ تباہ کرتے ہیں یا سیکڑوں برہمن مسلمان عورتوں سے ناپاک تعلقات پیدا کرتے ہیں۔ پرانے بزرگ اس قسم کی نذہ یادگارین چھوڑ گئے ہیں۔ پھر یہ باتیں چھپا کر نہیں کی گئی ہیں بلکہ پشت از باہم ہیں۔ ان گناہوں کے مرکب قبالی مجرم ہیں مگر انھیں کوئی قوم سے خارج نہیں کرتا۔ ان اگر کوئی غیر برہمن کے ہاتھ کا پکٹا ہوا کھانے کی اصلاح پیش کرے تو اس کی گردن نا انصافی کی کُند چھری سے ریتنے کو سب کے

سب آمادہ ہو جاتے ہیں۔ مطلب یہ ہے کہ حفظانِ اخلاق کا خیال تو بالائے طاق رکھا جاتا ہے۔ صرف بائیانِ اصلاح کے خلاف جہان اور شورشین برپا کی جاتی ہیں وہاں خارج کرنے کا خوف بھی دلایا جاتا ہے۔

اکثر اصحاب کا یہ قول ہے کہ ذات کی تفریق کسی نہ کسی شکل میں ہر جگہ موجود ہے۔ وہ انگلستان کی نظیر پیش کرتے ہیں یعنی اُن خیالی تعصبات کا اشارہ کرتے ہیں جو کہ وہاں کے امراء میں اوسط درجے کے لوگوں کے خلاف پائے جاتے ہیں یا وہ اعزاز و مرتبت کا فرق جو کہ اوسط درجے کے لوگوں اور مزدور پیشہ فرقے میں ہے لیکن یہ خیال رہے کہ یہ اختلاف جو انسانی طبیعت کا مقتضی ہے درجہ اعتدال سے گزرنے لگا ہے۔ یہ اور بات ہے کہ امیر آدمی غریب کی سوسائٹی میں شامل ہونا پسند نہیں کرتے۔ مگر ہر انگلستان کے باشندے کے دل پر یہ اصول نقش ہے کہ اگر ذلیل سنا ذلیل انگریز اپنے جوہر ذاتی سے اعزاز حاصل کرنا چاہے تو وہ وزیر اعظم کے درجے تک پہنچ سکتا ہے اور رؤسا و امراء کے ساتھ خور و نوش میں شریک ہو سکتا ہے۔ مگر ہندوستان میں یہ بات کہان نصیب یہاں تو شور و کیسا ہی اعزاز کیوں نہ چھل کرے مگر ہندو سوسائٹی کے اصولوں کے موافق کبھی وقعت کی نگاہ سے نہیں دیکھا جاسکتا۔ لیکن اب یہ بات یہاں بھی وز بروز کم ہوتی جاتی ہے۔ جن کے دماغ تہذیب مغربی کے نور سے روشن ہیں وہ ان تعصبات کو جو ترقی قومی کے دشمن ہیں ترک کرتے جاتے ہیں بعض حامیان و معاونین ذات کا یہ خیال ہے کہ مختلف فرقے جو کہ مختلف ذاتوں کی حیثیت میں قائم ہیں وہی کام دیتے ہیں جو کہ ممالک یورپ میں مختلف اہل پیشہ کی مختلف جماعتیں کام دیتی ہیں یعنی ایسی جماعتوں کے ذریعے سے ایک

ساتھ مل کر کام کرنے کی قابلیت لوگوں میں بڑھتی ہے اور انسانی ہمدردی کو ترقی ہوتی ہے
 بیشک انگلستان وغیرہ میں ایسی جماعتیں ہیں۔ ایک کلب ان مزدوروں کا ہے جو کہ کلون
 میں کام کرتے ہیں یا تعلیم یافتہ گروہوں کی مختلف سوسائٹیاں ہیں ہر ایک جماعت کے ممبر اپنے
 فرقے کے متعلق سوشل اور پولیٹیکل امور کا تصفیہ کرتے ہیں۔ سیکڑوں جھگڑے مل جل کر طے کر لیتے
 ہیں۔ لیکن یہ ان کا خیال ہرگز نہیں ہوتا کہ وہی فرقے والے کو ذات کی نگاہ سے دیکھیں یا اس کے
 نقصان پہونچانے کی کوشش کریں۔ ہندوستان میں معاملہ برعکس ہے۔ یہاں ایک فرقے
 یا ذات کے مختلف ممبروں میں ہرگز اتفاق نہیں ہوتا۔ ہاتھ کو ہاتھ کھانے کی کوشش کرتا ہے
 غیر فرقے والے سے تو ہنس کر بات بھی کر لیں گے مگر اپنے فرقے والے کو ہمیشہ چرکا دینے کی کوشش
 میں رہینگے۔ اس صورت میں ساتھ مل کر کام کرنے کی قابلیت کا پیدا ہونا دشوار کیا ناممکن ہے
 اور یہ امر موجودہ واقعات سے جو کہ روزمرہ تک کی زندگی میں پیش آتے ہیں ثابت ہے۔ دوسرے
 یہ کہ ایک فرقہ دوسرے فرقے کو ذات کی نگاہ سے دیکھتا ہے۔ کشمیری کاسیتھوں کو ”لالہ“
 سمجھتے ہیں۔ کاسیتھ کشمیری بیچ سے گھبراتے ہیں۔ بنگالی مرہٹوں کو حقارت کی نگاہ سے دیکھتے
 ہیں۔ اور مرہٹے بنگالیوں کو پلگیک سمجھتے ہیں۔ اس حالت میں انسانی ہمدردی کو ترقی ہونا
 تو درکنار حسد و بغض کو البتہ روز افزون ترقی ہوتی جاتی ہے۔

بعض حبیب وطن فرماتے ہیں کہ ذات کے قیود ٹوٹنے سے وہ چند باتیں جن سے کہ قومی
 تخصیص کا اظہار ہوتا ہے مٹ جائیں گی۔ ہم بھی صاحب بہادر بن جائیں گے پھر ”ہندوپن“
 کی کون سی بات باقی رہے گی۔ مگر میں ان سے پوچھتا ہوں کہ ہم میں قومی تخصیص کی کون سی بات باقی

رہ گئی ہے؟ کیا ہماری موجودہ پوشاک ہماری قومی پوشاک ہے؟ شہروانی اچکن اور فلک کپ کیا ویدک زمانے کے درزیوں کی ایجاد ہے۔ یا لالہ نوزہ راے کو خدا بخشے اُن کی دستور الصبیدان مین ہم کو نعت سرور کائنات اور توصیف پنجبتن جو پڑھائی جاتی ہے یہ ہماری قومی تعلیم ہے۔ یا ہمارے یہاں کی سوشل محفلوں مین مکلف فرش تقسیم عطر و پان بیت بازی مسلمانانِ غذا کے ذائقے۔ ہماری قومی تخصیص کا پتہ دیتے ہیں۔ ہمارا لباس قومی نہیں رہا۔ ہماری زبان مادری زبان نہیں رہی۔ ہمارا طرز معاشرت مشرقی و مغربی قوموں کی نقل ہو گیا ہے۔ اس صورت مین اگر ہم ”میان بھائی“ نہ ہے اور ”صاحب بہادر“ بن گئے تو ہماری شان مین کیونکر تہ بٹہ لگ گیا؟ اور بالفرض اگر ہم مین قومی تخصیص کی کوئی علامت باقی بھی ہے تو کیا وہ اس درجہ کمان پر پہنچی ہوئی ہے کہ اب اس مین کسی اصلاح کی ضرورت یا گنجائش نہیں رہی۔ خداوندِ کریم نے جس کو عقل سلیم عطا کی ہے وہ اس اصلاح کی ضرورت کو ضرور تسلیم کرے گا۔

یہ خیال ہے کہ جن باتوں کو ہم قومی تخصیص کی علامت سمجھتے ہیں وہ طرفہ مجنون ہیں۔ کچھ قدیم ہندوستان کے وحشیوں کی یا دوکارین کچھ مسلمانوں کے اثر صحبت کا نتیجہ ہیں اور کچھ انگریزی تعلیم سے پیدا ہو گئی ہیں۔

بعض دورانِ نیش نہایت مسانت سے رطب اللسان ہوتے ہیں کہ سوسائٹی ابھی ذات کی تفریق دور کرنے کے لئے تیار نہیں ہے۔ جب کوئی نئی روش اختیار کرنے کی کوشش کی جاتی ہے تو اکثر مجبان قوم مختلف پہلوؤں سے اعتراض کرتے ہیں۔ کوئی پابند مذہب پکار اٹھتا ہے کہ دھرم کی ناؤ بھنڈو مین آگئی۔ کوئی عالم بالتحقیق سائنس کے اصولوں پر اپنی دلیل قائم کرتا ہے کہ

کہ اُدھر رانی وضع چھوٹی اور اُدھر اعتدال عناصر میں فرق آگیا۔ اسی طرح سیکڑوں ہی خوا
 ملک قوم ہزاروں براہین قاطعہ پیش کرنے میں تامل نہیں کرتے مگر جب دیکھتے ہیں کہ لوگوں میں ان کے
 گڑھے ہوئے روحانی مسئلوں کے سمجھنے کی قابلیت نہیں رہی اور نہ سائنس کے اصول کا رگر
 ہوئے تو پھر یہ دلیل پیش کی جاتی ہے کہ تم لوگوں میں زمانہ شناسی کی قابلیت نہیں ہے جب کانگریس
 قائم ہوئی تو مذہبی اور پولیٹیکل اصولوں پر تو اختلاف ہوا ہی مگر یہ بھی ایک بہت بڑا اعتراض
 مخالفین کانگریس کا تھا کہ ملک ابھی ایسی کارروائی کے لئے تیار نہیں ہے۔ مگر خیر۔ تجربے سے
 ثابت ہو گیا کہ ملک انٹی کانگریس کی کارروائی کے لئے تیار نہیں تھا۔ حقیقت یہ ہے کہ جب
 اصلاح کی کوشش کی گئی ہے تو اس پر ایسے ہی اعتراضات ہوئے ہیں۔ اس لئے جب
 تک تجربے سے نہ ثابت ہو جائے کہ فلاں شے قبل از وقت ہے اُس وقت تک ایسی
 باتیں کرنا جن سے کہ سوائے خیالی اطمینان کے اور کچھ حاصل نہ ہو دانشمندی سے بعید ہے۔
 اکثر محققین جو کہ اپنے تئیں ہندو مذہب کے اصولوں سے واقف اور علم طبیعیات یا
 سائنس میں ماہر سمجھتے ہیں فرماتے ہیں کہ ذائقے قوانین کے مطابق جو کھانے پینے کی پابندی کھی
 گئی ہے یہ خاص ان خاص سائنس کے اصولوں پر مبنی ہے گویا یہ تو مافی ہونی بات ہے کہ جتنے
 علم و فن آج کل اہل مغرب کو معلوم ہیں یہ سب قایم ہندوستان میں موجود تھے اور جتنی آئندہ قیام
 آئندہ نسلوں کی کوشش کا نتیجہ ہوگی وہ بھی پُرانے زمانے کے ہندوؤں کو معلوم تھیں۔
 چنانچہ کچھ عرصہ گزرا کہ اہل مغرب نے فن طب میں ایک تحقیقات کی، کہ کل وبائی امراض خاص
 قسم کے کیڑوں یا (ذروں) کی وجہ سے پیدا ہوتے ہیں جو ہوا میں اڑا کرتے ہیں یا پانی میں

پائے جاتے ہیں مگر بغیر خور و دین کے نظر نہیں آ سکتے۔ لہذا جو شخص وبائی امراض میں مبتلا ہو اس کے ہاتھ کا یا اس کے ساتھ کھانا نہ کھانا چاہیے کیونکہ اس میں اس قسم کے کیڑے موجود ہوتے ہیں اس حالت میں اندیشہ ہے کہ جو اس کے ساتھ کھائے اس میں بھی وہ سرایت نہ کر جائیں اور وہی مرض پیدا نہ کر دیں۔ گویا ہمارے محققین کے خیال کے موافق اسی اصول کو پیش نظر رکھ کر قدیم ہندوؤں نے کھانے پینے کی پابندی قائم کی تھی کہ خدا نخواستہ اگر کبھی ہندوستان میں طاعون یا ہیضہ آیا تو اس وقت ذات کی تفریق کام آئے گی۔ کیا سائنس کی تحقیقات کے جنوب یہ بھی ثابت ہوا ہے کہ صرف ”کچی رسوئی“ میں وبائی امراض کے کیڑے پائے جاتے ہیں؟ کیا پکوان وغیرہ جو کہ مختلف فرقے ہندوؤں کے ایک دوسرے کے ہاتھ کا پٹکا ہوا کھا سکتے ہیں اس بلا سے بری ہیں؟ کیا پانی (جس میں کسی تفریق سے کام نہیں لیا جاتا) کے ذریعے سے وبائیں پھیل سکتی؟ حالانکہ جہاں تک کشمیر لوگ کا تعلق ہے وہ اس اعتراض سے مستثنیٰ ہیں یعنی ان کے مختلف ”دھڑوں“ میں پان کیا بلکہ پانی تاک کی پابندی لازمی سمجھی جاتی ہے۔

قیود ذات کا ایک بڑا نقصان یہ بھی ہے کہ ہندوستانیوں اور انگریزوں میں سیل جل کو ترقی نہیں ہوتی۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ سوشل تعلقات کی ترقی دو اصولوں پر مبنی ہے۔ اول یہ کہ انھیں دوستوں میں سوشل تعلقات قابل اطمینان ہو سکتے ہیں جو کہ ہم پیالہ و ہم نوالہ ہوں۔ دوسرے یہ کہ عورتیں بھی سوسائٹی میں شامل ہوں مگر ذات کے قوانین کے مطابق یہ دونوں صورتیں ناممکن ہیں۔ انگریز ہاری دعوت کرتے ہیں مگر تم کھانے پینے میں شریک نہیں ہو سکتے وہ اپنی بیوی یا ماں بہنوں کی ہاری مستورات سے ملاقات کرانا چاہتے ہیں مگر ہمارے یہاں کی عورتیں

اُن کی سوسائٹی میں شریک نہیں ہو سکتیں۔ اس حالت میں سوشل تعلقات اور میل جول کا بڑھنا دشوار ہے گو یہ ضرور ہے کہ انگریزوں کی سردمہری کا بھی بہت کچھ اس میں حصہ ہے اس سردمہری کا نتیجہ ملک کی پولیٹیکل حالت کے لحاظ سے جتنا بُرا ہے سب پر روشن ہے مگر اس کے علاوہ ہمارے سوشل اور اخلاقی حالت پر بھی اس کا بہت خراب اثر پڑتا ہے اس امر سے کسی کو انکار نہیں ہو سکتا کہ بحیثیت مجموعی انگریزوں کی دماغی اور اخلاقی حالت ہم سے برتر ہے۔ اور ہمارا فرض ہے کہ ہم ان کے نیک خصائل کا فائدہ اٹھائیں۔ یہ اُس حالت میں ممکن ہے جب کہ ہم اُن کی سوسائٹی میں بے تکلفی کے ساتھ شریک ہو سکیں۔ دوسرا سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ اگر محض سائنس اور حکمت کے اصولوں پر یہ خورد و نوش کی پابندی قائم کی گئی ہے تو اس کا توڑنے والا برادری سے کیوں خارج کیا جاتا ہے۔

مختلف ذرائع سے جو کہ خورد و نوش کی پابندی توڑنے سے زیادہ صریح نقصان پہنچا رہی ہیں اصول صحت خاک میں ملائے جاتے ہیں۔ تب کوئی خارج کرنے کا نام بھی نہیں لیتا۔ مگر وبائی امراض کا کچھ ایسا دھڑکا بیٹھا ہوا ہے کہ جہاں کسی پر کھانے پینے کی قیود توڑنے کا شک ہوا۔ فوراً ہی تو سوسائٹی کا شیرازہ باندھنے کی فکر پیدا ہو جاتی ہے۔ اور باوجود اس کے کیا ہندوؤں کی صحت اور جسمانی قوت بحیثیت مجموعی اُن قوموں سے اچھی ہے جن میں کدوڑ نوش کی پابندی نہیں ہے۔ مثلاً انگریز، مسلمان، پارسی وغیرہ؟ اور اگر ہے؟ تو کیا اس وجہ سے کہ ہندو مذہب کے جامع اصول طب پر مبنی ہیں۔ غرض اسی طرح ذرا سے غور میں ذات کی تمام دلیلیں غلط اور بے بنیاد ہو جاتی ہیں۔ اب اس آخری حصہ مضمون میں ان صریح نقصانات کی نسبت

بحث کی جا بیگی جو کہ ہندو قوم کو ذات کی پابندی سے پہنچے ہیں۔

سب سے خراب نتیجہ قوانین ذات کا یہ ہے کہ (جیسا کہ پیشتر بیان کیا گیا ہے) یہ سوشل ترقی کے میدان میں سنگ اہ ہوتے ہیں۔ شادی صفر سنی، ازدواج بیوگان، سفر ولایت، تعلیم نسوان، قوانین حفظانِ صحت وغیرہ۔ سب ذات کی پابندی سے مائے ہونے ہیں۔ صفر سنی کی اصلاح یا بیوہ کی شادی کی کوشش خلافِ مذہب ہندو سمجھی جاتی ہے۔ ان کی تلقین جو شخص کرے وہ لاندہ مذہب سمجھا جاتا ہے اور خارج ہونے کا مستحق خیال کیا جاتا ہے۔ سفر ولایت تو گویا حرام ہی ہے۔ تعلیم نسوان کیونکر ہو۔ ہندو عورتوں کو یہ سخت ناگوار ہوتا ہے کہ انگریزی عورتیں اپنے قدموں سے ان کے گھروں کو ناپاک کریں۔ قوانین حفظانِ صحت کیونکر عمل میں آئیں وہ ہندو مذہب کے خلاف ہیں۔ اس صورت سے ہم ان کے نیک خصائل سے فائدہ نہیں اٹھا سکتے ہیں۔ شاید کوئی کہے کہ مسلمانوں اور ہندوؤں میں ربط و ضبط کیونکر بڑھا ان سے بھی تو خور و نوش میں پرہیز رہا۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ ہندو اور مسلمان دونوں کی طبائع ایشیائی طرز کے واقع ہوئے ہیں۔ مسلمانوں کے دل و دماغ اسی سانچے میں ڈھلے تھے جس میں کہ ہندوؤں کے توہمات میں ان کا بھی ویسا ہی عقیدہ تھا جیسا کہ ہمارا۔ لہذا ہم ان کے توہمات کو عزت کی نگاہ سے دیکھتے تھے اور وہ ہمارے تعصبات کی توفیر کرتے تھے۔ ہمارے بزرگ شہید مردوں کو رولیاں چڑھاتے تھے۔ لڑکوں کو امام حسینؑ کا فقیر بناتے تھے۔ تعزیر داری کرتے تھے۔ مسلمان ہمارے فقیروں سے منتیں مانگتے تھے چچیک جب بچوں کے نکلتی تھی ہندو مایوں کی خوشامد کرتے تھے۔ لہذا ایک قسم کا سوشل اتحاد دونوں قوموں میں پیدا ہو گیا تھا۔ علاوہ اس کے عموماً ہندو اس زمانے میں

اپنی خوشی سے مسلمان نہیں ہوتے تھے اس لیے ان کا ظاہری طرز معاشرت بدل جاتا تھا۔ لیکن ان کا دلی عقیدہ نہیں بدلتا تھا۔ لہذا وہ مسلمان ہو کر بھی بہت سی باتیں ہندو مذہب کی پوشیدہ طور سے قائم رکھتے تھے اس کا اثر عام سوسائٹی پر پڑتا تھا اس لیے دوندھون میں میل جول کی صورت پیدا ہو گئی تھی۔ انگریزوں کا معاملہ برعکس ہے وہ ہمارے تعصبات و توہمات کو ذلت کی نگاہ سے دیکھتے ہیں ہمارے روحانی عقائد کا مضحکہ اڑاتے ہیں جو ہندو عیسائی ہوتے ہیں وہ دلی عقیدے سے ہوتے ہیں نہ کہ جبراً۔ لہذا انگریزوں سے اس صورت میں میل جول نہیں ہو سکتا جب تک کہ دیگر سوشل تعلقات قائم کرنے کی کوشش نہ کی جائے۔ علاوہ برین ذات کی پابندی وہ بلاے بد ہے کہ اس نے مسلمانوں سے بھی ایک حد تک نا اتفاقی پیدا کرادی۔ اکثر شیعہ مسلمان ایسے ہیں کہ اگر ہندوان کے فرش پر بیٹھ جائے تو وہ فرش کو چھلوا ڈالتے ہیں۔ ہندو کے ہاتھ کا پاں تک نہیں کھاتے۔ ظاہر ہے کہ عرب و عجم کی یہ رسم نہیں ہے صرف ان کو یہ خیال ہے کہ اگر ہندو ہم کو ناپاک سمجھتے ہیں تو ہم بھی ان کو ناپاک کیوں نہ سمجھیں مختصر یہ کہ گو کہ دیگر وجوہ سے ہندو مسلمان ایک دوسرے سے مل چلے تھے مگر ذات کی تفریق سوشل نا اتفاقی کی بنیاد ڈال رہی تھی۔

یہ سب کو ماننا پڑیگا کہ ہندوستان میں اتحاد و یگانگت قومی کی ضرورت ہے اور ایسے اتحاد قائم کرنے کے لئے یہ امر لازمی ہے کہ ایک فرقے کے لوگ دوسرے فرقے میں شادی کریں۔ جب اس قسم کی شادیاں ہوں گی تو وہ تعصبات دور ہو جائیں گے۔ جو کہ مختلف ذات کے لوگوں میں آپس میں موجود ہیں یعنی اس قسم کے خیالات کہ فلاں فرقہ ذلیل ہے اس کی لڑکی

اپنے خاندان میں لانا باعث توہین ہے۔ سوشل اتحاد میں باہج ہونے ہیں۔ ایسی رسم ازدواج سے جو محبت و اتحاد کو ترقی دیتی ہے وہ اس سے معلوم ہو سکتی ہے۔ کہ جس روز سے راجپوت شاہزادیاں اکبری حرم سرا میں داخل ہوئیں اسی روز سے راجپوت سردار تخت مغلیہ کے جان نثار خادم بن گئے۔ جب ہندو اور مسلمانوں میں ایسے ازدواج کا یہ نتیجہ ہوا تو ہندوؤں کے مختلف فرقوں میں اگر یہ سلسلہ چل سکے تو ضرور قومی اتفاق کو ترقی ہوگی۔ مگر اس رسم کو بھی اس وقت فروغ ہو سکتا ہے جب کہ وفات کے قیود توڑے جائیں۔ اس رسم کی عدم موجودگی میں جو نقصانات ہندو سوسائٹی کو پہنچ رہے ہیں وہ قابل غور ہیں۔ اول یہ کہ ہندوؤں کی جسمانی اور دماغی ترقی میں بہت کچھ خلل واقع ہے۔ یہ ایک طب کا اصول ہے کہ دو مختلف فرقوں کا خون ملنے سے جسمانی اور دماغی ترقی ہوتی ہے لیکن یہاں معاملہ برعکس ہے۔ ایک ہی فرقے کے چار ٹکڑے ہو جاتے ہیں کہ جن کے علاوہ شادی کرنا ممنوع خیال کیا جاتا ہے اس کا کچھ اثر ہماری جسمانی اور دماغی ترقی پر ہے۔ ظاہر ہے۔ علاوہ اس کے ہائے سوشل اور اخلاقی حالت بھی اس رسم کی عدم موجودگی کی وجہ سے معرض خطر میں ہے۔ جب تک فرقے میں ہزار شاخیں پیدا ہو گئیں تو یہ لازمی ہے کہ ہر ایک شاخ میں لڑکے اور لڑکیوں کی تعداد محدود ہو۔ اس حالت میں مغربی کی شادی کو فروغ ہونا لازمی ہے۔ کیونکہ ہر شخص اس ٹکڑے میں رہتا ہے کہ اپنی اولاد کے لئے اچھا خاندان سب سے پہلے تجویز کرے تاکہ دوسرے نہ شکار بچاؤ میں لیں۔ لہذا آٹھ یا نو برس ہی کی عمر میں جلدی پڑ جاتی ہے کہ کسی طرح لڑکی یا لڑکے کی شادی کا بندوبست ہو جائے۔ اور وہ قرارداد "کی رسم بھی اسی وجہ سے ترقی پذیر ہے۔ کیونکہ جب لڑکوں کی تعداد محدود ہوئی تو

جہیز کی قیمت بڑھانے کا اختیار لالچی والدین کو حاصل ہے۔ علاوہ اس کے ہندوستان اسی
 وقت ترقی کر سکتا ہے کہ کل مختلف فرقے ایک قومی یکجہانگت کا لباس پہنیں۔ مگر یہ آرزو اسی
 وقت پوری ہو سکتی ہے جب کہ ذات کی پابندی نہ رہے مختلف فرقے ایک دوسرے کے
 خور و نوش اور شادی بیاہ میں شریک ہوں۔ غرض کہ ذات کی پابندی نے ہماری حالت بد
 کر رکھی ہے ہزاروں سوئل اور پولیٹیکل اخلاقی جسمانی و مافی خرابیوں کی یہی باعث ہے۔
 آخرین اس مسئلے کے مذہبی پہلو پر بھی غور کرنا ضروری ہے۔ ہندوستان میں انیسویں
 صدی میں چار ایسے شخص پیدا ہوئے جن کی رائے ہر شخص کو قابل وقت ماننا پڑے گی یعنی
 راجہ رام موہن رلے۔ سوامی دیانند سوسوتی کیشب چندر سین۔ مٹھرا ناٹوے۔ ان چاروں
 رفارمروں میں ہندو مذہب کے دیگر اصولوں پر کچھ بھی اختلاف کیوں نہ ہو مگر اس ایک بات پر
 یہ سب متفق اللفظاً اور متحد الکلمہ تھے کہ مذہباً بھی ہندوؤں کے لئے ذات کی پابندی
 ضروری نہیں ہے ان میں سے ہر ایک نے ویدوں کے ذریعے سے ثابت کر دیا کہ قدیم
 ہندوؤں میں ذات کی پابندی اس بہیودہ طور سے لازمی نہیں سمجھی جاتی تھی اگر شہور ترقی
 کرتا تھا تو وہ برہمن کے درجے تک پہنچ سکتا تھا۔ لاہوری میں اپنے آخری ایڈرس میں مٹھرا
 ناٹوے نے صاف طور سے مذہبی و تاریخی دلائل سے ثابت کر دیا ہے کہ قدیم ہندوؤں
 میں ذات کے قوانین ایسے احمقانہ طرز کے نہ تھے۔ اگر کوئی شخص یہ کہے کہ یہ لوگ انیسویں
 صدی میں پیدا ہوئے لہذا ان کی بات قابل اعتبار نہیں ہے۔ تو ان کے لئے چیتن
 نامک کہیر وغیرہ کی شالین موجود ہیں۔ ان مذہبی رفارمروں نے صاف طور سے ذات

قیود کی مخالفت کی ہے۔ اگر متاخر الٰہ کر فارمرون پر بھی اعتبار نہ ہو تو گوتم بُدھ کی مثال
 موجود ہے۔ انہوں نے ذات کے قیود توڑ کر دکھا دیئے۔ یہاں پر مسٹر بیسنٹ کی را
 پیش کرنا غیر مناسب نہیں ہے کیونکہ مسٹر موصوف دقیا نوسی خیالات کے ہندوؤں کی
 رہنما ہیں چند سال ہوئے بنارس میں انہوں نے جو ذات کی پابندی کی نسبت تقریر کی
 تھی اس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ ذات کی موجودہ حالت سے وہ بھی سخت نیراز ہیں۔
 اُن کے لکچر کے چند فقروں کا لفظی ترجمہ درج ذیل ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ذات کی
 بالفعل جو حالت ہے اس کی نسبت ان کا کیا خیال ہے۔ آپ فرماتی ہیں کہ موجودہ حالت
 ذات کے قیود کی افسوسناک اور شرمناک ہے۔ پرانے زمانے میں جس کی جتنی زیادہ دلچسپی
 ذات تھی اُسی قدر اُس کے زیادہ فرائض تھے۔ مگر اب معاملہ برعکس ہے۔ اب ذات کی
 برتری چند حقوق سے تعلق رکھتی ہے نہ کہ فرائض سے۔ (صفحہ لکچر ۹۰) پرانے زمانے میں
 برہمن کا فرض تھا کہ غریب ہو اور عالم ہو۔ اب برہمن کا فرض ہے کہ امیر ہو اور جاہل ہو۔
 (صفحہ ۸۶) پرانے زمانے میں اگر کوئی اپنا دھرم نہیں رکھتا تھا تو وہ خارج کیا جاتا تھا۔
 مثلاً برہمن کا یہ فرض ہے کہ وہ اخلاق کا مجموعہ ہو اور پاک زندگی بسر کرے۔ اس پر اگر
 اس کی اخلاقی حالت میں فرق آتا تھا وہ خارج کیا جاتا تھا۔ (صفحہ ۸۶) اب اگر کوئی
 خارج کیا جاتا ہے تو بہت کچھ وجہ اس کی یہ ہوتی ہے کہ جو لوگ اس کو خارج کرتے ہیں
 ان کو اس سے باطنی تعصب ہوتا ہے یا ذاتی ناراضگی ہوتی ہے اور جو لوگ خارج کرتے
 ہیں وہ ظاہر اندہ ہی بناوٹ سے ظاہری عزت حاصل کر لیتے ہیں نہ کہ زندگی کی پاکیزگی سے

اور علم سے اور چال چلن کی خوبی سے۔ تم خوب جانتے ہو کہ اگر کوئی شخص ذات کی حدوں میں رہ کر اخلاق کے ہر ایک اصول کو خاک میں ملائے تو اُن کو کوئی شخص خارج نہ کرے گا۔ اپنی اصلی زندگی میں وہ ذات کے کل قوانین توڑے لیکن اگر وہ ظاہر بناوٹ بناے جاتا ہے تو خارج نہیں کیا جاتا وہ ہوٹل میں جائے گاے گا گوشت کھائے شراب پیے۔ مگر اس شرط سے کہ وہ ہوٹل کے کچھلے دروازے سے جائے نہ کہ اگلے دروازے سے۔ تو اُس کی ذات والے اپنی آنکھوں پر پٹیاں باندھ لیں گے اور اس کو خارج نہ کریں گے۔

مگر ہاں کوئی ولایت کا سفر کرے اور کتنا ہی تعلیم یافتہ کیون نہو۔ اس کی زندگی کتنی ہی پاکیزہ کیون، وہ اپنی قوم کو کتنا ہی فائدہ پہنچانے کے قابل کیون نہو مگر اس بنا پر خارج کیا جاتا ہے کہ اُس نے ولایت کا سفر کیا ہے (صفحہ ۹۳) کوئی اصول نہیں جس پر کہ اخراج عمل میں لایا جاتا ہے۔ مثلاً فوج میں ہر سال برہمن نوکر رکھے جاتے ہیں اور ان سے قسم لی جاتی ہے کہ باہر سفر کرنے کے لئے تیار ہیں اور وہ باہر سفر کر کے ہندوستان میں آتے ہیں لیکن ان کو کوئی نہیں خارج کرتا۔ ہاں اگر کوئی سولین ہونے کے لئے ولایت جائے تو وہ ضرور خارج کیا جاتا ہے (صفحہ ۵۵) اخلاقی مجلس از می سے ذات کے قیود قائم رکھنے میں کام لیا جاتا ہے۔ میں نے سنا ہے لوگ کہتے ہیں کہ ہم ولایت گئے اور ہم نے واپسی پر پانچ روپیہ دے کر پرائیجٹ کر لی۔ یہ پرائیجٹ نہیں ہے یہ توہین ہے۔ ہندو مذہب کی اور ذلت ہے ان کے لئے جو اس میں حصہ لیتے ہیں۔ ایسے شخص کو اس لئے نہیں خارج

کرنا چاہیے کہ اس نے سفرو لایت کیا بلکہ اس لئے کہ اس نے پریشیت کے اصول کو خاک میں ملایا ہے اور اخلاقی جلسازی سے کام لیا ہے (صفحہ ۱۰) یہ الفاظ کسی تعلیم یافتہ لائڈبہ نوجوان کے نہیں ہیں۔ یہ اس باہمت خاتون کے الفاظ ہیں جس نے ہندو مذہب دہریہ مذہب چھوڑ کر اختیار کیا ہے جو کہ ہندو مذہب کے لئے جان دینے کو تیار ہے جس کا جوش محبت ہندو مذہب کے لئے درجہ اعتدال سے گزر گیا ہے جس کو ہندو مذہب کے بے بنیاد تعصبات اور توہمات میں بھی روحانی اصولوں کی جھلک نظر آتی ہے۔ مگر ذات کے قوانین ایسے شرمناک حالت میں ہیں کہ مسٹر سینٹ ایسے ہندو مذہب کی طرف اشارے بھی خاموش نہ رہا گیا اور نہایت سخت الفاظ میں مذکور الصدر خرابیان بیان کیں۔ اگر کوئی نوجوان یہی باتیں کہتا تو وہ ملحد کے نام سے یاد کیا جاتا۔ افسوس تو یہ ہے کہ یہ کوئی نہیں دیکھتا کہ نوجوان جو نفرت کرتے ہیں تو اس لائڈبہ سے جس کو کہ ہزاروں لاکھوں ہندو اپنا مذہب سمجھے ہوئے ہیں۔ اصل مذہب سے تو کئی سو برس پہلے جب ہم ہاتھ دھوئے بیٹھے تھے۔ اب بیسویں صدی کے آغاز میں اس کے تازہ کرنے کی کوشش بیکار ہے۔

عمر ساری تو کٹی عشق تباں میں مومن آخری وقت میں کیا خاک مسلمان ہونگے
اب صرف لائڈبہ رہ گئی جو کہ ہندوؤں کا مذہب ہے اور جس کی آڑ میں سیکڑوں اخلاقی جرائم
کئے جاتے ہیں اس مذہب کی آڑ میں عورتیں جبراً اپنے خاوندوں کی لاش کے ساتھ زندہ
جلادی جاتی تھیں۔ اسی مذہب کی آڑ میں معصوم بچے گنگا میں بہائے جاتے تھے۔

اسی مذہب کی آرٹین سیکڑون نوعمر لڑکیاں اب تک جنوبی ہندوستان کے مندوں میں طوائفوں کی شرمناک زندگی بسر کرتی ہیں۔ اسی مذہب کی آرٹین ذات کے قوانین قائم کئے جاتے ہیں اور اخراج میں اخلاقی مجلساری سے کام لیا جاتا ہے۔ نوجوانان ذلتوں کو نہیں برداشت کر سکتے اُن کو انگریزی تعلیم سے معلوم ہو گیا ہے کہ اصل ہندو مذہب کیا تھا اور اب کیا ہو گیا۔ وہ اس مذہب کے خلاف ہو سکتے ہیں مگر اس سے نفرت نہیں کر سکتے خیر اب آثار زمانہ بتا رہے ہیں کہ لوگوں کے خیالات میں تغیر شروع ہو گیا ہے۔ جو پرانے خیالات کے ہندو ہیں وہ چاہے اس امر پر راضی نہ ہوں کہ ذات بالکل نیت و نابود کر دی جائے مگر اتنا سمجھ گئے ہیں کہ ذات کے قوانین میں سخت ضرورت اصلاح کی ہے جس کی تائید کہ مسز بیسنٹ کے بیان سے ہوتی ہے۔ بہر حال مسز بیسنٹ بھی یہ مانتی ہیں کہ چار ذاتوں کے علاوہ جتنے فرقے پیدا ہو گئے ہیں مذہباً ناجائز ہیں۔ جیسا کہ اُن کے بنارس کے لکچر سے ظاہر ہے۔ شکر ہے کہ ذات کی پابندی کا سوا کو کون کے سر میں اب زور و شور سے باقی نہیں رہا جیسا کہ پیشتر تھا۔ نئی روشنی والوں کی نگاہوں میں مذہباً اسکی کوئی وقعت باقی نہیں رہی ہے اور رفتہ رفتہ جمہوری اصولوں کی ترقی کے ساتھ اس کی اخلاقی برتری کا خیال بھی جو لوگوں کے دلوں میں اب تک جاگزیں ہے بالکل نیت و نابود ہو جائے گا۔ جس وقت کہ لوگ پولیٹیکل امور میں ہمسری کا دعویٰ کریں گے اُس وقت سوشل معاملات میں وہ ذات کے قیود کے موافق ایک دوسرے سے ہرگز ہرگز دُور نہیں رہ سکتے۔ اور دماغی تربیت حاصل کرنے کے طریقے جو بالفعل

موجودہ سرشتہ تعلیم میں جاری ہیں کبھی ذات کا فرق قائم نہیں رکھ سکتے۔ کیونکہ جو شخص اعلیٰ تعلیم حاصل کرے گا اور اعلیٰ دماغی قابلیت کے زیور سے مزین ہوگا اُس کا وقار کسی حالت میں اُس سے اونچی ذات والے سے کم نہیں ہو سکتا۔ جو کہ اتنا ہی لائق ہے۔ او اس میں شک نہیں کہ یہی ایسا طریقہ ہے جس سے ذات کی پابندی کی قیمت کا بہت جلد فیصلہ ہو جائے گا۔

لیکن بائیں ہمہ ذات کی تفریق کے مٹنے سے ایک سوشل اور اخلاقی تہلکہ مچ جائے گا کیونکہ انقلاب کا زمانہ ہمیشہ شورش و فساد کا ہوا کرتا ہے۔ بہت سی باتیں ایسی پیش آتی ہیں جو کہ طبائع کو جوش میں لاتی ہیں۔ نوجوان کو نا تجربہ کاری جوش دلاتی ہے اصل اصول اصلاح اور سوسائٹی کی بہتری کا خیال دل سے بھلا کر ذاتی نخوت کا رنگ چوکھا کر دیتی ہے۔ یہی باتیں اس انقلاب میں جس کی کُنیا ڈیڑھ گئی ہے پیش آتی لازمی ہیں اور کچھ کچھ اپنا رنگ دکھا رہی ہیں۔ مگر یہ اخلاقی سراسیمگی عارضی ہوگی۔ اس کے بعد کوئی ایسا طریقہ وجود میں آئے گا جو موجودہ وقت کی ضرورتوں کے لحاظ سے مناسب ہوگا اور امن و امان کی خبر دے گا۔





Handwritten signature or text, possibly 'Srinagar' or similar, written diagonally across the upper middle section.

Faint, illegible handwritten text or a stamp located in the center of the page.

